

<http://www.luju.ro/denuntul-care-inmormanteaza-dna-deputatul-vlad-cosma-a-depus-la-piccj-o-plangere-penala-impotriva-procurorilor-lucian-onea-mircea-negulescu-giluella-deaconu-si-savu-alfred-mi-s-a-solicitat-sa-particip-la-aceste-fabricari-de-dosare-si-ticluiri-de-probe-am-a>



DENUNTUL CARE INMORMANTEAZA DNA – Deputatul Vlad Cosma a depus la PICCJ o plangere penala impotriva procurorilor Lucian Onea, Mircea Negulescu, Giluella Deaconu si Savu Alfred: "Mi s-a solicitat sa particip la aceste 'fabricari' de dosare si 'ticluiri' de probe... Am acceptat sa colaborez cu acesti procurori, care mi-au transmis chiar ca sunt cunoscute si acceptate practicile de construire de dosare, inclusiv la nivel central, de catre procurorul sef al DNA" (Plangerea penala)

Scris de Elena DUMITRACHE | Data: 12.02.2018 13:09



Inregistrările publicate în premieră la Antena 3 în care fostul deputat Vlad Cosma a dezvăluit că în interiorul "unității de elită" DNA Ploiești a fost obligat de procurorii Lucian Onea și Mircea Negulescu să falsifice probe în dosarul care îi viza pe fostul premier Victor Ponta și pe Sebastian Ghita nu au rămas fără efect din partea Direcției Naționale Anticorupție. Pe site-ul instituției conduse de Laura Codruța Kovesi a fost publicat luni dimineață, 12 februarie 2018, un comunicat în care se acuza că toate aceste dezvăluiri reprezintă o acțiune de șantaj și compromitere a procurorilor din DNA Ploiești din partea lui Vlad Cosma. **Ne întrebăm totuși, cum se poate sustine că dezvăluirea unor posibile fapte cu consecințe extrem de grave comise de procurorii din DNA Ploiești poate fi o acțiune de intimidare sau chiar șantaj, în condițiile în care în zilele despre care se face vorbire în comunicatul DNA, de 29 ianuarie și 9 februarie 2018, fostul deputat Vlad Cosma a formulat o plângere penală și denunț chiar împotriva procurorilor din DNA Ploiești.**

Mai exact, în data de 9 februarie 2018, Vlad Cosma a depus la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în atenția Procurorului General al României Augustin Lazar, o plângere penală și denunț împotriva procurorilor Lucian Onea, Mircea Negulescu, Giluela Deaconu și Savu Alfred din DNA Ploiești pe care îi acuza de represiune nedreaptă, cercetare abuzivă, abuz în serviciu și constituire grup infracțional organizat.

Potrivit plângerii penale și denunțului pe care Vlad Cosma l-a depus la PICCJ, procurorii DNA Ploiești i-ar fi cerut, în 2015, să ia parte la "inscenarea" unor dosare pentru anumite persoane cu funcții politice, fiind amenințat că în caz contrar acesta, dar și tatăl său, fostul președinte al CJ Prahova, Mircea Cosma, precum și sora sa, deputata Andreea Cosma, vor fi privați de libertate.

În fața acestor amenințări, Vlad Cosma marturisește în plângerea penală că a "executat întocmai toate cele solicitate de acești procurori".

Halucinant, Vlad Cosma relatează că procurorii DNA Ploiești i-ar fi transmis că toate "practicile de construire de dosare" sunt bine cunoscute la nivel central, chiar de către procurorul șef al DNA Laura

Codruta Kovesi.

Modalitatea de fabricare a dosarelor din DNA Ploiesti pe aceeași tehnică de lucru a condus astfel, conform denuntului, la crearea unor dosare extrem de cunoscute. Este vorba despre cauzele care îi vizează pe fostul primar al Ploieștiului, Iulian Badescu, pe Sebastian Ghita, pe fostul premier Victor Ponta și alții. **Cauzele sunt cunoscute publicului ca dosarul Badescu – Ghita; dosarul Hidro – Hertanu; dosarul Tony Blair – Victor Ponta; dosarul Liviu Tudose – Viorel Dosaru – Ghita; dosarul Siveco – Ghita.**

Iata pasaje relevante din plangerea penala si denuntul depus de deputatul Vlad Cosma la PICCJ in data de 9 februarie 2018:

"In fapt,

In anul 2015, am fost chemat la sediul DNA Ploiesti si mi s-a solicitat de catre procurorii Onea Lucian, Negulescu Mircea, Gilulea Deaconu si Savu Alfred sa particip la 'inscenarea' unor dosare pentru anumite persoane cu functii politice.

De asemenea, mi s-au comunicat numeroase date si informatii din diverse dosare penale instrumentate de acesti procurori cu privire la alte persoane ce formau obiectul acestor inscenari.

Mentionez ca mi s-a solicitat sa particip la aceste 'fabricari' de dosare si 'ticluiri' de probe, fiind amenintat ca, in cazul in care nu voi fi de acord, nu doar eu si tatal meu vom fi arestati si ni se vor fabrica dosare, ci si sora mea, care devenise o obsesie pentru procurorul Negulescu.

In aceste conditii, am acceptat sa colaborez cu acesti procurori, care mi-au transmis chiar ca sunt cunoscute si acceptate practicile de construire de dosare, inclusiv la nivel central, de catre procurorul sef al DNA.

Astfel fiind, mentionez ca am executat intocmai toate cele solicitate de acesti procurori, si unele dintre cele puse in practica de mine, la solicitarea si sub supravegherea acestora, s-au materializat chiar in dosare penale, aflate in diverse stadii de solutionare.

Aceeasi modalitate de actiune a acestor procurori a fost utilizata si pentru a fabrica dosarele in care am fost implicat atat eu, cat si familia mea: tatal si sora mea.

Asadar, in modalitatea in care eu am fost folosit pentru a falsifica probe impotriva altor persoane, amenintat fiind cu pierderea libertatii, atat a mea, cat si sorei mele, alte persoane au fost utilizate pentru a fabrica probe in dosarele mele.

Cunosc faptul ca aceste practici au fost folosite atat in dosarele mele si ale familiei mele (inclusiv dosarul ... aflat pe rolul Inaltei Curti de Casatie si Justitie), dar si in urmatoarele dosare instrumentate la nivelul DNA Ploiesti

(enumerare cu titlu exemplificativ) și aflate în diverse etape procesuale:

-Dosarul nr. (dosarul Badescu – Ghita)

-Dosarul nr. (dosarul Hidro – Hertanu)

-Dosarul nr. (dosarul Tony Blair – Victor Ponta)

-Dosarul nr. (dosarul Liviu Tudose – Viorel Dosaru – Ghita)

-Dosarul nr. (dosarul Siveco – Ghita)

In consecința, modalitatea în care au procedat procurorii Onea Lucian, Negulescu Mircea, Giluelea Deaconu și Savu Alfred, care mi-au divulgat, fără drept, informații confidențiale privind data, timpul, locul, modul sau mijloacele prin care urmează să se administreze anumite probe este de natură a întruni elementele constitutive ale infracțiunii de compromitere a intereselor justiției.

Fapta de a falsifica ori de a ticlui probe nereale, atât împotriva unor terti, dar și împotriva mea, reprezintă infracțiunea de cercetare abuzivă, prevăzută la art. 280 alin. (2) Cod penal.

Punerea în mișcare a acțiunii penale împotriva mea, de a dispune trimiterea în judecată și de a dispune măsuri preventive atât împotriva mea, cât și a persoanelor împotriva cărora le-au fost ticluite probe, prin folosirea mea și a altor persoane constrânse în mod similar, sub amenințare, dar și cu privire la cele de care am luat la cunoștință în mod direct, reprezintă represiune nedreaptă, prevăzută de art. 283 alin. (1) și (2) Cod penal.

Fapta de a ticlui probe pentru a susține acuzațiile și pentru care a solicitat mandatul de arestare de la judecător întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de cercetare abuzivă, prevăzută de art. 280 alin. (2) Cod penal.

Fapta de a nesocoti, cu intenție (dovedită de scopul urmărit, acela de a elimina persoane cu funcții importante din viața politică) dispozițiile legale ce guvernează efectuarea cererii penale: punerea în mișcare a acțiunii penale, trimiterea în judecată, propunerea măsurilor preventive, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de abuz în serviciu, prevăzută de dispozițiile art. 297 alin. (1).

Faptul că aceleași practici erau utilizate de acești procurori, fiind de conivență infracțională expresă, constituindu-se în grup organizat pentru a săvârși aceste fapte penale, în scopul obținerii și menținerii în funcție, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de constituire grup infracțional organizat".

Prezentăm în continuare plângerea penală și denunțul depus de deputatul Vlad Cosma la PICCJ în data de

MINISTERUL PUBLIC		
Parchetul de pe lângă I.C.C.J.		
SECȚIA RESURSE UMANE ȘI DOCUMENTARE		
SERVICIUL DE REGISTRATURĂ GENERALĂ,		
GREFĂ, ARHIVĂ ȘI RELAȚII CU PUBLICUL		
Nr.	167
20..	18	Luna
	02	Zina
		09

Domnului Procuror General
al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

Stimate Domnule Procuror General,

Subsemnatul Cosma Vlad Alexandru, CNP [REDACTAT] domiciliat în [REDACTAT]
[REDACTAT], în temeiul art. 289 și
290 Cod procedură penală, formulez

PLÂNGERE PENALĂ

și

DENUNȚ

împotriva numiților:

- Negulescu Mircea, la data săvârșirii faptelor procuror în cadrul DNA Ploiesti, în prezent suspendat din funcție
- Onea Lucian, la data săvârșirii faptelor procuror șef serviciu în cadrul DNA Ploiești
- Giluela Deaconu, la data săvârșirii faptelor procuror în cadrul DNA Ploiești
- Savu Alfred, la data săvârșirii faptelor procuror în cadrul DNA Ploiesti

pentru săvârșirea următoarelor infracțiuni:

- **compromiterea intereselor justiției, potrivit art. 277, Cod penal;**
- **cercetare abuzivă, prevăzută la art. 280 alin. (2) Cod penal;**
- **represiune nedreaptă, prevăzută de art. 283 alin. (1) Cod penal;**
- **abuz în serviciu, prevăzută de art. 297 alin. (1) Cod penal.**
- **constituire grup infracțional organizat, prevăzută de art. 367 Cod penal**

Încadrarea faptelor:

- potrivit **art. 277 Cod penal**: "(1) Divulgarea, fără drept, de informații confidențiale privind data, timpul, locul, modul sau mijloacele prin care urmează să se administreze o probă, de către un magistrat sau un alt funcționar public care a luat cunoștință de acestea în virtutea funcției, dacă prin aceasta poate fi îngreunată sau împiedicată urmărirea penală, se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă.

(2) Dezvăluirea, fără drept, de mijloace de probă sau de înscrisuri oficiale dintr-o cauză penală, înainte de a se dispune o soluție de netrimitere în judecată ori de soluționare definitivă a cauzei, de către un funcționar public care a luat cunoștință de acestea în virtutea funcției, se pedepsește cu închisoare de la o lună la un an sau cu amendă.

(3) Dezvăluirea, fără drept, de informații dintr-o cauză penală, de către un martor, expert sau interpret, atunci când această interdicție este impusă de legea de procedură penală, se pedepsește cu închisoare de la o lună la un an sau cu amendă.

(4) Nu constituie infracțiune fapta prin care sunt divulgate ori dezvăluite acte sau activități vădit ilegale comise de autorități într-o cauză penală."

- potrivit **art. 280 Cod penal**: (1) Întrebuințarea de promisiuni, amenințări sau violențe împotriva unei persoane urmărite sau judecate într-o cauză penală, de către un organ de cercetare penală, un procuror sau un judecător, pentru a o determina să dea ori să nu dea declarații, să dea declarații mincinoase ori să își retragă declarațiile, se pedepsește cu închisoarea de la 2 la 7 ani și interzicerea exercitării dreptului de a ocupa o funcție publică.

(2) Cu aceeași pedeapsă se sancționează producerea, falsificarea ori ticluirea de probe nereale de către un organ de cercetare penală, un procuror sau un judecător";

- potrivit **art. 283 Cod penal**: "(1) Fapta de a pune în mișcare acțiunea penală, de a lua o măsură preventivă neprivativă de libertate ori de a trimite în judecată o persoană, știind că este nevinovată, se pedepsește cu închisoarea de la 3 luni la 3 ani și interzicerea exercitării dreptului de a ocupa o funcție publică"

(2) Reținerea sau arestarea ori condamnarea unei persoane, știind că este nevinovată, se pedepsește cu închisoarea de la 3 la 10 ani și interzicerea exercitării dreptului de a ocupa o funcție publică.;

- potrivit **art. 297 alin. (1) Cod penal**: "(1) Fapta funcționarului public care, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, nu îndeplinește un act sau îl îndeplinește în mod defectuos și prin aceasta cauzează o pagubă ori o vătămare a drepturilor sau intereselor legitime ale unei persoane fizice sau ale unei persoane juridice se pedepsește cu închisoarea de la 2 la 7 ani și interzicerea exercitării dreptului de a ocupa o funcție publică".

I. În fapt:

În anul 2015, am fost chemat la sediul DNA Ploiești și mi s-a solicitat de către procurorii Onea Lucian, Negulescu Mircea, Giluela Deaconu și Savu Alfred să particip la "înscenarea" unor dosare pentru anumite persoane cu funcții politice.

De asemenea, mi s-au comunicat numeroase date și informații din diverse dosare penale instrumentate de acești procurori cu privire la alte persoane ce formau obiectul acestor înscenări.

Menționez că mi s-a solicitat să particip la aceste "fabricări" de dosare și "ticluir" de probe, fiind amenințat că, în cazul în care nu voi fi de acord, nu doar eu și tatăl meu vom fi arestați și ni se vor fabrica dosare, ci și sora mea, care devenise o obsesie pentru procurorul Negulescu.

În aceste condiții, am acceptat să colaborez cu acești procurori, care mi-au transmis chiar că sunt cunoscute și acceptate practicile lor de construire de dosare, inclusiv la nivel central, de către procurorul șef al DNA.

Astfel fiind, menționez că am executat întocmai toate cele solicitate de acești procurori, și unele dintre cele puse în practică de mine, la solicitarea și sub supravegherea acestora, s-au materializat chiar în dosare penale, aflate în diverse stadii de soluționare.

Aceeași modalitate de acțiune a acestor procurori a fost utilizată și pentru a fabrica dosarele în care am fost implicat atât eu, cât și familia mea: tatăl și sora mea.

Așadar, în modalitatea în care eu am fost folosit pentru a falsifica probe împotriva altor persoane, amenințat fiind cu pierderea libertății, atât a mea, cât și a sorei mele, alte persoane au fost utilizate pentru a fabrica probe în dosarele mele.

Cunosc faptul că aceste practici au fost folosite atât în dosarele mele și ale familiei mele (inclusiv dosarul [REDACTED], aflat pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție), dar și în următoarele dosare instrumentate la nivelul DNA Ploiești (enumerare cu titlu exemplificativ) și aflate în diverse etape procesuale:

- Dosarul nr. [REDACTED] (dosarul Bădescu – Ghiță)
- Dosarul nr. [REDACTED] (dosarul Hidro - Herțanu)
- Dosarul nr. [REDACTED] (dosarul Tony Blair – Victor Ponta)
- Dosarul nr. [REDACTED] (dosarul Liviu Tudose - Viorel Dosaru - Ghiță)
- Dosarul nr. [REDACTED] (dosarul Siveco – Ghiță)

II. În consecință, modalitatea în care au procedat procurorii Onea Lucian, Negulescu Mircea, Giluela Deaconu și Savu Alfred, care mi-au divulgat, fără drept, informații confidențiale privind data, timpul, locul, modul sau mijloacele prin care urmează să se administreze anumite probe este de natură a întruni elementele constitutive ale infracțiunii de **compromitere a intereselor justiției**.

Fapta de a falsifica ori de a ticlui probe nereale, atât împotriva unor terți, dar și împotriva mea, reprezintă infracțiunea de **cercetare abuzivă**, prevăzută la art. 280 alin. (2) Cod penal.

Punerea în mișcare a acțiunii penale împotriva mea, de a dispune trimiterea în judecată și de a dispune măsuri preventive atât împotriva mea, cât și a persoanelor împotriva cărora le-au fost ticluite probe, prin folosirea mea și a altor persoane constrânse în mod similar, sub amenințare, dar și cu privire la cele de care am luat cunoștință în mod direct, reprezintă **represiune nedreaptă**, prevăzută de art. 283 alin. (1) și (2) Cod penal.

Fapta de a ticlui probe pentru a susține acuzațiile și pentru care a solicitat mandatul de arestare de la judecător întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de **cercetare abuzivă**, prevăzută de art. 280 alin. (2) Cod penal.

Fapta de a nesocoti, cu intenție (dovedită de scopul urmărit, acela de a elimina persoane cu funcții importante din viața politică) dispozițiile legale ce guvernează efectuarea cercetării penale: punerea în mișcare a acțiunii penale, trimiterea în judecată, propunerea măsurilor preventive, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de **abuz în serviciu**, prevăzută de dispozițiile art. 297 alin. (1).

Faptul că aceleași practici erau utilizate de acești procurori, fiind de conivență infracțională expresă, constituindu-se în grup organizat pentru a săvârși aceste fapte penale, în scopul obținerii și menținerii în funcție, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de **constituire grup infracțional organizat**.

III. În probarea celor susținute propun următoarele:

- a) proba cu înscrisuri
- b) proba cu martori
- c) înregistrări audio

Aceste probe le vom depune/preciza la data chemării în fața organului de cercetare penală, în vederea audierii mele ca persoană vătămată.

Depun prezenta cu 4 file.

Cosma Vlad Alexandru



**Domnului Augustin Lazăr, Procuror General al Parchetului de pe lângă
Înalta Curte de Casație și Justiție**