

<http://www.luju.ro/desteptii-codurilor-vii-procurorii-si-judecatorii-nu-mai-pot-institui-cat-vor-controlul-judiciar-ccr-a-declarat-neconstitutionale-art-211-217-din-codul-de-procedura-penala-caracter-ul-exceptional-al-masurilor-preventive-care-implica-restrangerea-exercitiul>



DESTEPTII CODURILOR (VII) – Procurorii si judecatorii nu mai pot institui cat vor controlul judiciar. CCR a declarat neconstitutionale art. 211-217 din Codul de procedura penala: “Caracterul exceptional al masurilor preventive, care implica restrangerea exercitiului unor drepturi si libertati fundamentale, impune caracterul temporar, limitat in timp, al acestora”

Scris de George TARATA | Data: 04.12.2014 16:35



Procurorii si judecatorii nu vor mai avea posibilitatea sa dispuna controlul judiciar pe perioade nestrasite. Asta in urma ultimei decizii a Curții Constitutionale a Romaniei, condusa de Augustin Zegrean (foto), care a dat o noua lovitura autoritatii Codului de procedura penala intrat in vigoare la 1 februarie 2014. CCR a declarat, joi 4 decembrie 2014, neconstitutionale prevederile din CPP referitoare la controlul judiciar si controlul judiciar pe cauzile.

Mai exact, CCR a blocat ca aceasta contravin Constitutiei Romaniei, avand in vedere ca dau posibilitatea organelor judiciare sa dispuna de masuri preventive ale controlului judiciar si ale controlului judiciar pe cauzile pentru perioade nelimitate.

CCR a lasat in discutie, in urma unei sesizari a Judecatoriei Satu Mare, exceptia de neconstitutionality a **articolilor 211, 212, 213, 214, 215, 216 si 217 din Codul de procedura penala** privind controlul judiciar si controlul judiciar pe cauzile. In cele din urma, CCR a constatat ca prevederile in cauza, care nu limiteaza controlul judiciar la o anumita perioada de timp, incalca art. 53 din Constitutie privind restrangerea exercitiului unor drepturi sau libertati fundamentale.

Articolul 53 din Constitutia Romaniei prevede urmatorul:

“(1) Exercițiul unor drepturi sau al unor libertati poate fi restrans numai prin lege si numai daca se impune, din cauza caz, pentru: apararea securitatii nationale, a ordinii, a sanatatii ori a moravurilor publice, a drepturilor si a libertatilor cetatenilor, desfasurarea instructiei penale, prevenirea consecintelor unei calamitati naturale, ale unui dezastru ori ale unui sinistru deosebit de grav.

(2) Restrangerea poate fi dispusa numai daca este necesara intr-o societate democratica. Măsura trebuie sa fie proportionala cu situatia care a determinat-o, sa fie aplicata in mod nediscriminatoriu si sa nu aduca atingere esentiala dreptului sau a libertatii.”

In opinia judecatorilor CCR, caracterul exceptional al masurilor preventive, care implica restrangerea exercitiului unor drepturi si libertati fundamentale, impune caracterul temporar, limitat in timp, al acestora.

Prezentam comunicatul CCR:

“In ziua de 4 decembrie 2014, Plenul Curții Constitutionale, investit in temeiul art.146 lit.d) din Constitutia Romaniei si al art.29 din Legea nr.47/1992 privind organizarea si functiunea Curții Constitutionale, a lasat in dezbatere exceptia de neconstitutionality a dispozitiilor art.211-217 din Codul de procedura penala care reglementeaza masurile preventive ale controlului judiciar si ale controlului judiciar pe cauzile.

In urma deliberarilor, Curtea Constitutionala, cu majoritate de voturi, a admis exceptia de neconstitutionality si a constatat ca prevederile art.211-217 din Codul de procedura penala sunt neconstitutionale, intrucat **incalca art.53 din Constitutie referitor la restrangerea exercitiului unor drepturi sau al unor libertati fundamentale cu raportare la libertatea individuala (art.23), la libera circulatie (art.25) si la viaa intima, familia si privata (art.26).**

In pronuntarea acestor solutii, Curtea a constatat ca, desi noul Cod de procedura penala include printre masurile preventive controlul judiciar si controlul judiciar pe cauzile, nu prevede durata pentru care pot fi dispuse aceste masuri. Or, caracterul exceptional al masurilor preventive, care implica restrangerea exercitiului unor drepturi si libertati fundamentale, impune caracterul temporar, limitat in timp, al acestora. Prin urmare, Curtea a retinut ca **normele de procedura penala care dau posibilitatea organelor judiciare de a dispune masurile preventive ale controlului judiciar si ale controlului judiciar pe cauzile pentru perioade nelimitate contravin exigentelor art.53 din Constitutie.**

Decizia este definitiva si general obligatorie si se comunica celor doua Camere ale Parlamentului, Guvernului si instantei care a sesizat Curtea Constitutionala, respectiv Judecatoriile Satu-Mare – Sectia penala.

Argumentatiile retinute in motivarea solutiilor pronuntate de Plenul Curții Constitutionale vor fi prezentate, pe larg, in cuprinsul deciziei, care se publica in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I.

“Citiți aici prevederile art. 211-217 din Codul de procedura penala declarate neconstitutionale de CCR

“Citiți aici pe site actiunile din Codul de procedura penala au fost declarate neconstitutionale de CCR