

<http://www.luju.ro/dezastru-printre-avocatii-paraileli-avocatul-pompiliu-bota-este-condamnat-definitiv-pentru-exercitarea-fara-drept-a-profesiei-de-avocat-curtea-de-apel-alba-i-a-respins-recursul>



## DEZASTRU PRINTRE AVOCATII PARALELI – Avocatul Pompiliu Bota este condamnat definitiv pentru exercitarea fara drept a profesiei de avocat. Curtea de Apel Alba i-a respins recursul

Scris de Razvan SAVALIUC | Data: 29.05.2012 20:49



Imaginea maxima in baruta filtrata de celularul avocat Pompiliu Bota. Crearea haneurilor paralele Pompiliu Bota ramane condamnat definitiv la 6 luni de inchisoare, cu suspendare, pentru infractiunea de exercitare fara drept a unei profesii – respectiv profesia de avocat. Curtea de Apel Alba l-a respins marți 29.05.2012 recursul declarat de Pompiliu Bota impotriva sentintei penale a Judecatoriei Deva, pronuntata la inceputul lunii aprilie 2012, prin care acesta a fost condamnat la inchisoare cu suspendare. Soluția Curții de Apel Alba lula surprinde prin faptul ca anterior, in patru alte cazuri similare, la aceeași instanță s-a pronunțat achitarea pentru o serie de avocați din barourile Botoș. **Condamnarea lui Bota este prima condamnare definitivă administrată pentru practicare fără drept a profesiei de avocat unui avocat din noile structuri întinse începând cu anul 2005.** Ea survine după sute de hotărâri jacobinocești pronunțate de zeci de instanțe din întreaga țară, în care pentru aceleiași fapte s-au pronunțat exclusiv soluții de achitare.

Contact telefonic: Pompiliu Bota ne-a declarat cu amărăciune ca nu dorește sa faca niciun comentariu. Bota ure pe rolul CEDO o plângere veche de cinci ani - de cand a inceput procesul impotriva sa, prin emiterea rechizitoriului in luna aprilie 2007 de catre procurorul Elena Sandu, din Parchetul General – in care spera sa obtina castig de cauza, asa cum a mai primit si in alte doua cazuri solutionate de judecatorii europene, pe scopul diferit însă. Bota a reclamat la CEDO in principiu incalcarea principiului securitatii juridice, in sensul ca Parchetul General nu a respectat solutiile pronunțate de instanțele de judecată, atunci cand a cerut sa inlăture in condamnarea sa.

Soluția de la fond, fata de care sa respingă recursul lui Bota

Pentru dispozitivul sentinței pronunțate de judecatorul Constantin Chelcea de la Judecătoria Deva: „Condamna pe inculpatul BOTA POMPLIU la pedeapsa de 6 (seis) luni inchisoare, pentru savarșirea infractiunii de exercitare fara drept a unei profesii. In baza art. 26 din Codul Penal cu referire la art. 25 (actual 26 alin. 1) din Legea nr. 511/1995 rep. raportat la art. 281 Cod Penal, condamnă pe același inculpat, la pedeapsa de 6 (seis) luni inchisoare, pentru savarșirea infractiunii de complicata la infractiunea de exercitare fara drept a unei profesii. In temeiul art. 33 lit. a) si art. 34 lit. b) Cod Penal, compoște pedepsele aplicate prin prezenta hotărâre, urmand ca in final, inculpatul sa execute pedeapsa cea mai grea, de 6 (seis) luni inchisoare. In temeiul art. 71 Cod Penal, aplica inculpatului pedeapsa accesorie a interzicerii exercitării drepturilor prevăzute de art. 64 lit. a) si b) si c) Cod Penal, pe durata executării pedepsei principale. In baza art. 81 Cod Penal dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate inculpatului pe durata unei termen de inchisoare de 2 ani și 6 luni, stabilit conform art. 82 Cod Penal. In temeiul art. 71 alin. 3) Cod Penal, pe durata suspendării condiționată a executării pedepsei notorii, suspenda executarea pedepsei accesorii. In temeiul art. 308 Cod procedura penală, atrage atenția inculpatului asupra consecințelor comiterii unei noi infractiuni intenționate pe durata termenului de inchisoare. In temeiul art. 191 Cod procedura penală, obliga pe inculpatul Bota Pompiliu la plata sumei de 17.000 lei, cheltuieli judiciare catre stat. In baza art. 11 pct. 2 lit. b) raportat cu art. 10 alin. 1) lit. g) Cod procedura penală dispune încetarea procesului penal pînă la executarea pedepsei principale impotriva inculpatului SUSAN LUCIAN, pentru savarșirea infractiunii de exercitare fara drept a unei profesii prevăzute de art. 25 (actual 26 alin. 1) din Legea nr. 511/1995 rep. raportat la art. 281 Cod Penal, ca urmare a decesului acestuia. In baza art. 102 alin. 3) Cod procedura penală, cheltuielile judiciare in suma de 1.100 lei raman in sarcina statului.”