

<http://www.luju.ro/dezbatare-facias-seful-apr-procurorul-constantin-sima-propune-reintroducerea-recursului-in-anulare-in-instante-si-a-controlului-de-fond-facut-de-inspectorii-din-parchetul-general-deputatul-pnl-alina-gorghiu-cere-sanctionarea-disciplinara-a-procurorilor-car>



**DEZBATERE FACIAS – Seful APR, procurorul Constantin Sima propune reintroducerea recursului in anulare in instante si a controlului de fond facut de inspectori din Parchetul General. Deputatul PNL Alina Gorghiu cere sanctionarea disciplinara a procurorilor care incalca legislatia! Victor Alistar de la TI Romania: ”Folosim CSM pentru lupta politica dar nu pentru corectarea erorilor”**

Scris de Elena DUMITRACHE | Data: 04.12.2012 19:07



FACIAS – Fundatia pentru apararea cetatenilor impotriva abuzurilor statului a organizat, marti, 04.12.2012, la Clubul Parlamentarilor "Ion Ratiu,, din incinta Palatului Parlamentului dezbateri "Amenintari la adresa statului de drept". Printre cei care au participat si au luat cuvantul la evenimentul moderat de directorul executiv al FACIAS, Oana Florea (foto 1), s-au numarat Victor Alistar, directorul Transparency International Romania, deputatul PNL Alina Gorghiu (foto 3) si procurorul Constantin Sima (foto 2), presedinte al Asociatiei Procurorilor din Romania. Temele de dezbateri au reprezentat probleme actuale cu care se confrunta din ce in ce mai mult sistemul judiciar si care se resfing in mod direct, negativ, asupra cetatenilor si chiar si asupra magistratilor. **Una dintre problemele intens dezbate se refera la "Legalitatea interceptarii convorbirilor telefonice si divulgarea continutului acestora in faza de cercetare penala"**. O alta tema, la fel de controversata este "Practica neunitara a insantelor din Romania", dar si problema care vizeaza "Cazuri de erori judiciare si imixtiunii ale politicului in justitie".

#### Erori judiciare cu BOR

Primul care a luat cuvantul in a-si sustine parerea fata de erorile judiciare a fost presedintele Transparency International Romania, **Victor Alistar, care a expus participantilor la dezbateri un caz in care era implicata Biserica Ortodoxa Romana si in care s-a ajuns la evacuarea preotilor din biserica si a efectuarii de perchezitii in casele acestora dar si a ridicarii de obiecte sfinte: "Este vorba despre un conflict in interiorul Bisericii Ortodoxe Romane care are ca participanti un protopop, doi preoti, procurori si politisti. Dupa ce Episcopia Sloboziei si Calarasilor a decis sa ii cateriseasca pe preotii bisericilor din localitatile Reviga si Mircea cel Batran, enoriasii au spus ca vor ca cei doi preoti sa ramana sa slujeasca si au facut front comun impotriva deciziei Episcopiei, care nu a reusit sa ii scoata pe preoti din biserica. S-a ajuns pana acolo unde s-a facut evacuarea in baza unei ordonante presedintiale, iar Judecatoria Slobozia a dispus evacuarea. S-a ridicat in acest sens exceptie de nelegalitate. **Abuzurile apar cand Episcopia a accesat Parchetul, care la randul lui a facut perchezitii in casele fostilor preoti. Mai grav este ca s-au facut perchezitii si la adrese unde nu era incuvintata perchezitia. Toate aceste perchezitii au fost facute abuziv cu interes de discreditare a celor doi preoti caterisiti. Trebuie sa precizez ca la aceste perchezitii nu a participat procurorul de caz. Si acum se nasc anumite intrebari: cum a semnat un judecator un mandat pentru un obiectiv care nu era vizat si cum de nu a participat procurorul la perchezitie? Noi am solicitat CSM sa intervina si ni s-a spus " Noi nu intervenim pe fondul cauzei". Vorbim de abuz in serviciu si nu putem sa nu ne intrebam ce fel de unitate de masura foloseste parchetul?"****



Constantin Sima: "Practica unitara poate exista daca in instante se introduce recursul in interesul legii"

La randul sau, **procurorul Constantin Sima, presedinte al Asociatiei Procurorilor din Romania a scos in evidenta faptul ca CSM nu ar fi putut sa intervina si sa declanseze procedura disciplinara intrucat nu se ocupa de fondul cauzei:** *"Ce ar fi putut sa faca CSM? Sa declanseze procedura disciplinara? Nu ne pronuntam pe cauze aflate in curs, dar din ceea ce am inteles de la Victor Alistar ca exista 2 probleme: **practica unitara de la parchete si insante** – s-a batut atata moneda pe faptul ca Parchetul General nu este independent. Pai nu este independent. Pledez pentru independenta legii! **O alta problema este aceea ca nu mai exista controlul de fond, care se facea odata la 18 luni de catre inspectorii procurori din Parchetul General. Nu se mai verifica solutii, iar CSM nu are calitatea de a verifica procedura. Exista o practica neunitara. Nu se valorifica piramida organizatorica. Practica unitara si la instante si la parchete poate exista daca in instante se introduce recursul in interesul legii, care permite corectura unei hotarari gresite. Poate sa fie data de Avocatul Poporului sa de Procurorul General. Pana in 2006 nu am avut probleme de acest fel"***.

In acest sens, **Victor Alistar, directorul executiv al TI Romania** a adus completari: *"Ce se intampla cu aceasta neglijenta profesionala? Nu cred in independenta justitiei care nu este sustinuta e practica judiciara. Care este solutia in momentul asta pentru cetateni? Sa astepte reforma in justitei in conditiile care de 20 de ani nu s-a intamplat nimic? Problema este ca in prezent sistemul judiciar este **decredibilizat**. Credibilitatea si legitimitatea actiunii, pe asta se bazeaza cetateanul. **Folosim CSM pentru lupta politica dar nu pentru corectarea erorilor"***.

**Oana Florea: "Interceptarile convorbirilor telefonice au creat o isterie in Romania"**

In ceea ce priveste practica interceptarilor convorbirilor telefonice si a publicarii stenogramelor in mass media in timpul anchetei, Oana Florea directorul executiv al FACIAS este de parere ca s-a creat o psihoza care dauneaza cetatenilor: *"**Cred ca aceasta practica a interceptarii convorbirilor telefonice nu este suficienta in cazul formularii unor acuzatii, si cred ca ea trebuie completata cu alte probe**. Nu sunt suficiente interceptarile telefonice ca sa judeci un om si poate chiar sa il trimiti in inchisoare. **Trebuie sa admitem ca in Romania este o isterie generala cu vorbitul la telefon. Este o psihoza! De asemenea, nu este normal sa apara la televizor interceptari dintr-un caz in desfasurare**. Nu este normal nici ca un jurnalist sa se duca la o instanta, sa faca cerere si sa aiba acces la un dosar in curs de solutionare si sa publice interceptari din dosar"*.



Alina Gorghiu: "E jenant sa vii ca procuror in Parlament cu un dosar in care nu ai niciun fel de proba"

De aceeași parere este și deputatul PNL Alina Gorghiu care considera că în România a devenit o practică publicarea stenogramelor din dosare, iar singurul scop pentru care sunt folosite acestea este strict politic: **"Ne-am obișnuit să vedem la televizor stenogramele deși dosarul se află în cercetare penală. Sunt oameni politici care și-au terminat cariera după ce au apărut în presa astfel de stenograme, iar după ani de zile de procese au fost achitați. Va dau un exemplu, cazul fostului ministru Victor Paul Dobre. În dosarul referendumului sunt 900 de pagini care conțin comunicate de presă și documente oficiale care nu au legătură cu speta în cauză. Dintre acestea 50 de pagini au interceptări și în 5 pagini sunt de conversații ale domnului Dobre. Singurul lucru incriminator dacă vrei să fii o persoană cu care domnul Dobre a vorbit a afirmat "ieși din grupul acela infracțional organizat". Nu a fost nici măcar afirmat de către el, ci de cel cu care vorbea. E jenant să vii ca procuror în Parlament cu un dosar în care nu ai niciun fel de probă. Trebuie să remarc și că de la an la an numărul mandatelor de interceptare crește devastator, lucru care este îngrijorător. Într-o țară nu are cum să fie ascultați toți cetățenii. Este o psihoză a ascultării telefoanelor care duce la demență. În acest fel se decredibilizează ideea de justiție, oamenii nu mai au încredere în justiție, iar recredibilizarea trebuie să înceapă din sistem nu din afara lui. Cred că în raportul MCV ar trebui să se atragă atenția asupra faptului că un document strict confidențial ajunge public. Pana atunci, aștept să vad primul procuror care va avea de suferit disciplinar pentru că a făcut un gest care nu corespunde cu legislația din România".**

#### "Stenogramele sunt folosite în scop politic"

Întrebată de directorul FACIAS, Oana Florea, dacă se poate vorbi de amestecul politicului în justiție, deputatul Alina Gorghiu a răspuns: **"Stenogramele sunt folosite în scop politic. Asta nu poate fi însă dovedit, poate fi doar presupus. Justiția televizată este nefolositoare pentru toată lumea. În ceea ce privește audierile de la CSM, consider că nicio instituție publică din România nu funcționează bine sub interimat. Eu personal mă aștept de la procurorul șef al DNA și de la Procurorul General al României să fie urați de politicieni. Nu trebuie să existe consens cu politicul".**