

**FANTOMA LUI CALIN – Ministerul Justitiei atesta ca Forumul Judecatorilor din Romania, agitat de judecatorii Dragos Calin si Ionut Militaru de la CAB, "nu figureaza in evidenta" Registrului national de asociatii si fundatii. Atunci, pe cine reprezinta #Rezistentii din Forum, carora Monica Macovei le ridica statuie la Bruxelles? Ce legitimitate are memoriul semnat de miile de magistratii care, la chemarea FJR, s-au opus Legilor Justitiei? Cerem explicatii celor doi judecatori**

Scris de Elena DUMITRACHE



Extrem de vocala si agresiva in ultimele luni, avand o critica de adus oricarui demers din Justitie sau politica, **asociatia Forumul Judecatorilor din Romania, condusa de judecatorii Dragos Calin (foto dreapta) si Ionut Militaru (foto stanga) de la Curtea de Apel Bucuresti, care se lauda cu mii de membri si face tot felul de demersuri care coincid cu idealurile #rezist, nu este atestata de Ministerul Justitiei. O dovedeste un raspuns pe care Ministerul condus de Tudorel Toader l-a comunicat Lumeajustitiei.ro in care se precizeaza ca asociatia Forumul Judecatorilor din Romania "nu figureaza" in Registrul asociatiilor si fundatiilor aflat in evidenta Ministerului Justitiei.**



Extrem de vocala si agresiva in ultimele luni, avand o critica de adus oricarui demers din Justitie sau politica, **asociatia Forumul Judecatorilor din Romania, condusa de judecatorii Dragos Calin (foto dreapta) si Ionut Militaru (foto stanga) de la Curtea de Apel Bucuresti, care se lauda cu mii de membri si face tot felul de demersuri care coincid cu idealurile #rezist, nu este atestata de Ministerul Justitiei. O dovedeste un raspuns pe care Ministerul condus de Tudorel Toader l-a comunicat Lumeajustitiei.ro in care se precizeaza ca asociatia Forumul Judecatorilor din Romania "nu figureaza" in Registrul asociatiilor si fundatiilor aflat in evidenta Ministerului Justitiei.**

---

Cine nu este inregistrat in registru, nu exista

Raspunsul MJ ne-a fost remis in cursul zilei de 17 ianuarie 2018, dupa ce am solicitat reprezentatilor ministerului sa ne comunice urmatoarele:

1. Cine sunt membri fondatori ai acestei asociatii?
2. La ce data a fost fondat Forumul Asociatiei din Romania si care este actul care atesta infiintarea?
3. Forumul Judecatorilor din Romania este o asociatie cu reprezentare nationala sau locala?
4. A avut in trecut o alta denumire, si daca da, care a fost aceasta?
5. Cati membri are in prezent aceasta asociatie si cine sunt acestia?
6. Se regaseste Forumul Judecatorilor din Romania in Registrul Asociatiilor si Fundatiilor al Ministerului Justitiei? Si daca da, sub ce denumire?

Dupa cum reiese insa din raspunsul Ministerului Justitiei, **asociatia Forumul Judecatorilor din Romania care se lauda ca detine cel mai mare numar de magistrati inscrisi, mai multi chiar decat asociatiile traditionale precum AMR si UNJR, nu apare sub aceasta denumire in nicio evidenta.**

**Potrivit legislatiei in vigoare, au dreptul de a functiona doar asociatiile, fundatiile, organizatiile pentru care Ministerul Justitiei a emis o disponibilitate de denumire, confirmata apoi prin decizie definitiva de o instanta. La randul sau, instanta are obligatia de a detine propriul registru si de a inregistra la grefa judecatoriei unde s-a facut inscrierea toate organizatiile infiintate, dar si modificarile aduse intre timp la acestea.**

De altfel, potrivit Ordinului nr. 2.534/C din 20 iulie 2012 pentru modificarea Regulamentului privind organizarea Registrului asociatiilor si fundatiilor, Registrului federatiilor si Registrului national al persoanelor juridice fara scop patrimonial, aprobat prin Ordinul ministrului de stat, ministrul justitiei, nr. 954/B/C/2000, publicat in Monitorul Oficial nr. 583/16.08.2012, **instantei ii revine obligatia ca in termen de 3 zile sa trimita Ministerului Justitiei copii de pe hotararile judecatoresti prin care s-a dispus inscrierea, modificarea actului constitutiv si/sau a statutului ori incetarea asociatiei, fundatiei, federatiei sau filialei, modificari care se vor inregistra in Registrul de asociatii si fundatii al MJ.**

**Iata prevederile in acest sens cuprinse in Ordinul nr. 2.534/C din 20 iulie 2012:**

"Art. 39. - (1) Registrul national se tine in sistem computerizat, conform modelelor prevazute in anexele nr. VII.1-VII.5, prin replicarea de catre instantele judecatoresti a inscrierilor cuprinse in registrele speciale tinute de acestea catre serverul central instalat la sediul Ministerului Justitiei.

(2) Replicarea se efectueaza in termen de 3 zile de la ramanerea irevocabila a hotararii judecatoresti prin care s-a dispus inscrierea, modificarea actului constitutiv si/sau a statutului ori incetarea asociatiei, fundatiei, federatiei sau filialei.

"Art. 40. - (1) In termenul prevazut la art. 39. alin. (2), instanta judecatoreasca competenta este obligata sa trimita compartimentului de specialitate din cadrul Ministerului Justitiei copii de pe hotararile judecatoresti prin care s-a dispus inscrierea, modificarea actului constitutiv si/sau a statutului ori incetarea asociatiei, fundatiei, federatiei sau filialei, precum si de pe inscrisurile doveditoare, in sistem informatizat sau, in situatia in care instanta nu detine mijloacele tehnice necesare, pe suport hartie, in numar corespunzator."

Iata raspunsul Ministerului Justitiei transmis Lumeajustitiei.ro:



MINISTERUL JUSTIȚIEI

Nr. 1608/2018

Doamnei Redactor ELENA DUMITRACHE  
edumitrache@gmail.com

Urmare solicitării adresate Ministerului Justiției, în temeiul Ordonanței Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații, vă comunicăm:

În baza verificărilor efectuate în Registrul național al persoanelor juridice fără scop patrimonial, s-a constatat că organizația: FORUMUL JUDECĂTORILOR DIN ROMÂNIA, nu figurează în această evidență.

Registrul Național se constituie exclusiv prin replicarea în sistem computerizat a înregistrărilor din registrele speciale ținute de instanțele de judecată, conform dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr. 26/2000, cu privire la asociații și fundații, cu modificările ulterioare și ale Regulamentului privind organizarea Registrului asociațiilor și fundațiilor, Registrului federațiilor și Registrului național al persoanelor juridice fără scop patrimonial aprobat prin Ordinul Ministerului Justiției nr.954/2000.

Înregistrarea în Registrul Național are exclusiv rol de publicitate.

Conform art.12 din O.G. nr. 26/2000, personalitatea juridică se dovedește cu certificatul de înscriere, eliberat de instanța de judecată ce a dispus înscrierea asociației în Registrul asociațiilor și fundațiilor.

Cu stimă,

Ana MIHĂILĂ

Șef Serviciu  
Serviciul Comunicare și Relații Publice



**Inainte de Forumul Judecatorilor din Romania a fost Forumul Judecatorilor din Oltenia**

Dupa cum insisi se identifica in toate adresele pe care le fac pe la diferite institutii si autoritati – precum **Memoriul** **depus la CCR (vezi facsimil)** – **Forumul Judecatorilor din Romania are o istorie de aproape 11 ani, fiind infiintata in data de 8.06.2007 la Judecatoria Slatina.** Carevasazica, asociatia condusa de doi judecatori din Bucuresti cu reprezentare nationala s-a infiintat la Judecatoria Slatina, instanta unde judecatorul Dragos Calin a activat, conform propriului CV din 2004 pana in 2007. **La o scurta verificare insa descoperim pe Portalul instantelor de judecata ca la data de 8.06.2007 a fost intr-adevar infiintata la Judecatoria Slatina o asociatie, insa sub denumirea de "Forumul Judecatorilor din Oltenia", care a dobandit personalitate juridica prin incheierea nr. 671 pronuntata in dosarul nr. 5121/311/2007. Adica fix incheierea indicata in adrese ca fiind actul de infiintare al asociatiei Forumul Judecatorilor din Romania.**

Totusi, pe rolul aceleasi instante mai figureaza un dosar (7286/311/2007) cu acelasi obiect inregistrat in 5.09.2007 si solutionat in 7.09.2007 in care aceeasi asociatie "Forumul Judecatorilor din Oltenia" dobandeste personalitate juridica.

**Ulterior, in 21.01.2010, potrivit Portalului instantelor de judecata, la Judecatoria Slatina a mai fost format un dosar (577/311/2010) in care are Asociatia "Forumul Judecatorilor din Oltenia" a solicitat "modificare acte constitutive persoane juridice", cererea fiind admisa in 22.01.2010.**

Curios lucru, cu privire la dobandirea personalitatii juridice de catre "Forumul Judecatorilor din Romania" nu gasim insa niciun dosar in nicio alta instanta.

Exista insa patru dosare, unul la Curtea de Apel Oradea din 2016, ramas fara obiect, si alte trei dosare la Inalta Curte de Casatie si Justitie, in care FJR are calitatea de recurent intervenient in dosarele judecatoarei Camelia Bogdan. Si atat!

**In aceste conditii, in situatia in care Forumul Judecatorilor din Romania nu figureaza nici macar in 2018, la 11 ani de la infiintare, asa cum chiar ei indica prin actele oficiale, in Registrul national al asociatiilor si fundatiilor ne intrebam care este de fapt situatia cu acesta asociatie si cum a ajuns ea sa fie glasul a mii de magistrati?**

**Iata cum se identifica FJR:**



Referitor la dosarele nr. 2978AI/2017, nr. 2978AI/2017, nr.2955AI/2017, nr. 2962AI/2017, nr. 2964AI/2017, nr.2972AI/2017 și nr. 2965AI/2017

Termen: 23 ianuarie 2018

CĂTRE  
CURTEA CONSTITUȚIONALĂ A ROMÂNIEI  
MEMORIU  
AMICUS CURIAE PENTRU  
CURTEA CONSTITUȚIONALĂ A ROMÂNIEI

Asociația Forumul Judecătorilor din România solicită prin prezenta să fie încuviințată depunerea la dosar a următoarelor argumente **ÎN LEGĂTURĂ OBIECTILE** de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.303/2004, Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.304/2004 și Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.317/2004, formulate, după caz, de Înalta Curte de Casație și Justiție, Grupul Parlamentar al Partidului Național Liberal din Camera Deputaților (52 deputați), Grupul Parlamentar al Partidului Național Liberal din Camera Deputaților (56 deputați) și Grupul Parlamentar al Partidului Național Liberal din Senatul României (29 senatori).

**I. Preambul**

Subscrisa Asociația Forumul Judecătorilor din România, persoană juridică de drept privat, independentă, nonprofit, neguvernamentală și apolitică, asociație profesională a judecătorilor, cu personalitate juridică constatată prin încheierea nr. 671/08.06.2007 pronunțată de Judecătoria Slatina, cunoaște faptul că, din punct de vedere procedural, nu are calitatea de intervenient (parte) în acest contencios constituțional.

Prin urmare, depune prezentul *amicus curiae*, instituție juridică distinctă de cea a intervenției și care este recunoscută ca atare de instanțele din sistemele de drept de tip *common law*, inclusiv de Curtea Europeană a Drepturilor Omului. Prin *amicus curiae* se permite persoanelor calificate într-un anumit domeniu să participe la procedură,

**Monica Macovei ii tine in brate pe #rezistentii din FJR si ii promoveaza la Bruxelles**

Caci despre miile de magistrati adunati in Forumul Judecatorilor din Romania s-a auzit si la Bruxelles, de acest lucru ocupandu-se chiar fosta ministresa a Justitiei Monica Macovei. Mai exact, intr-un intreviu acordat site-ului euractiv.ro, in care critica demersul de modificare a Legilor Justitiei faurite in mandatul sau, **Macovei a gasit oportun sa isi intareasca pozitiile vorbind despre demersul Forumului Judecatorilor din Romania privitor la memoriul semnat de cateva mii de magistrati, judecatori si procurori, inclusiv de presedinta Inaltei Curti de Casatie si Justitiei. Tot in cadrul interviului, Monica Macovei a precizat si ca memoriul FJR a fost "trimis" la diverse institutii europene (oare de cine?), lasand sa se inteleaga ca asociatia fara acte de infiintare reprezinta, de fapt, vocea majoritatii judecatorilor si a procurorilor (caci de aia se numeste forumul judecatorilor, ca sa reprezinte si procurorii) din tara.**

Consideram ca precizarile Ministerului Justitiei nu trebuie sa fie ignorate de niciun judecator din Romania, care ar trebui sa intre de acum cu mare bagare de seama intr-o asociatie care se lauda ca reprezinta interesele

magistratilor.

Intrucat datele prezentate de Lumeajustitiei.ro de pe site-urile institutiilor publice si din comunicările venite din partea Ministerului Justitiei releva o alta realitate decat cea prezentata de reprezentantii FJR, apreciem ca se impun niste clarificari din partea conducerii Forumului Judecatorilor din Romania.

Iata declaratiile lui Macovei:

EURACTIV.ro

f t y d e Autentificare / Înregistrare Rețeaua EURACTIV Caută


Stiri Politic Justitie Economie Social Externe Espresso Secțiuni speciale

ACASĂ > POLITIC

## Modificarea legilor justiției Macovei: Reforma justiției a fost deja făcută în 2005. Actualii guvernanți vor să ne ducă spre ruși

08.10.2017 - 20:40 actualizat: 10.10.2017 - 21:56 Cătălina Mihai

Comentarii 2 f 7 t



**EurActiv:** *Domnul Toader susține că multe modificări propuse sunt făcute pentru a îndeplini recomandările din MCV...*

**Monica Macovei:** E o minciună. Eu v-am spus ce scrie în MCV. Și știți și dumneavoastră că scrie asta. Poate el se bazează pe faptul că nu toată lumea are acces la acel raport tehnic.

O altă modificare foarte gravă, care pune sub control politic justiția, se referă la interferența procurorilor-șefi. Prin legile din 2005 - pentru a lăsa libertate și independență procurorilor și a scoate interferența procurorului-șef sau a președintelui de instanță - am stabilit ca toți procurorii din țară să fie independenți pe cazul pe care lucrează. Adică, procurorul șef nu-l poate chema să-i spună «fă așa sau fă așa». Dacă el vrea să se consulte cu procurorul-șef, e treaba lui, dar nu poate fi chemat de procurorul-șef pentru ca acesta să vadă dosarul. Procurorii sunt independenți și asta le dă și o responsabilitate. Or acum Tudorel Toader a reintrodus controlul asupra procurorilor și judecătorilor pe fondul cauzelor. Controlul ierarhic. E ca în comunism.

Mai sunt și alte modificări care nu le plac magistraților. Există un memoriu semnat de câteva mii de judecători și procurori, președinta ICCJ a spus că e împotriva legilor. Când ai un număr atât de mare, mi se pare inadmisibil să schimbi legile împotriva sistemului.

Reforma justiției s-a făcut în 2005. Poate mulți sunt tineri și nu-și mai aduc aminte, așa că o să le reamintesc eu: când a plecat PSD de la putere, la sfârșitul lui 2004, a zis că a încheiat capitolul Justiție și Afaceri Interne (în cadrul negocierilor de aderare la UE), dar n-a spus și cum, a fost o minciună prin omisiune. L-a încheiat lăsând mai multe clauze de amânare, stegulețe roșii. Dacă nu făceam acele lucruri până în 2006 nu intram în UE la 1 ianuarie 2007. Una era reforma justiției și s-a făcut, iar lucrurile au început să funcționeze. Sigur că trebuie mers mai repede, iar CSM a fost uneori o piedică, dar trebuie umbat la implementarea legilor, nu la schimbarea lor.

**EurActiv:** *Tudorel Toader a spus că nu va rescrie legile, ci va face doar unele modificări...*

**Monica Macovei:** L-am auzit chiar și pe președinte vorbind de reforma justiției, că trebuie să se renegocieze cu magistrații. Nu cred că vrut să spună în sens rău, dar, repet pentru toată lumea, reforma s-a făcut în 2005, altfel nu intram în UE. Totul e să continuăm și uitați-vă la rapoartele MCV: nu se spune nimic despre schimbarea unor legi, nicăieri nu se spune, se vorbește de practică: câte dosare au fost cu pedepse cu suspendare sau câte imunități au fost ridicate în Parlament, cât a durat ridicarea lor sau marșea neagră în care au încercat să schimbe Codul penal și să se scoată parlamentarii de sub un sfert din infracțiunile din cod. Toate acestea arată lipsă de voință politică și atunci asta e problema noastră: că avem instituții care lucrează și aplică legea cum sunt parchetele și instanțele, dar avem un mare minus la voința politică. Și acolo nu e vorba de păreri, e despre cum ai modificat o lege, cum ai desființat o infracțiune, ai respins o imunitate etc. E foarte cuantificabilă voința politică. Să nu mai spun de declarații.

**EurActiv:** *Cum credeți că va ieși din Parlament legea?*

**Monica Macovei:** Eu sper să nu intre. Când eram ministru, chiar dacă am vrut să modific o mică prevedere printr-o lege, văzând că trimit în Parlament un articol de modificat și parlamentarii modifică tot ce vor în lege, mai bine n-am mai trimis. Și am făcut foarte bine, pentru că esențialul e în lege. Îmi mai amintesc că am avut steguleț roșu cu spălarea banilor - nici nu era infracțiune în România - și am transpus trei directive într-o singură lege, cu un scandal monstru în Parlament.

Eu cer retragerea proiectelor de lege. Tudorel Toader trebuie să decidă: or e cu penalii, or e cu justiția. E simplu.

**EurActiv:** *Dacă va merge mai departe, ce poate face CE?*

**Monica Macovei:** O să reacționeze. Deja memoriul judecătorilor a fost trimis la diverse instituții. Dacă n-o să le pese, atunci o să vedem clar că dorința lor e să ne scoată din UE. Oricum eu cred de mult acest lucru și văd tot mai pregnant că vor să ne ducă spre ruși. Și am și argumente.

**EurActiv:** *Îmi puteți spune ce argumente?*