

**KOVESI E CA SI DESTITUITA – Sefa DNA care a semnat in 2009 protocolul SRI - PICCJ, mintea natiunea in 2017 prin comunicat DNA: “Nu a existat un protocol de colaborare SRI-DNA si nici protocol secret Coldea/Kovesi. Nu au existat echipe mixte SRI-procurori”. In baza art. 7 din Legea 303/2004, care sanctioneaza colaborarea cu serviciile de informatii cu “eliberarea din functia de procuror”, ministrul Justitiei Tudorel Toader trebuie sa ceara CSM sa ia act de incetarea functiei (Comunicatul)**

Scris de Razvan SAVALIUC



Laura Codruta Kovesi – un nume care a devenit sinonim cu minciuna ridicata la rang de stat – trebuie destituita de urgenta din functie intrucat a colaborat cu serviciile de informatii, ba mai mult a semnat ***Protocolul de cooperare intre Parchetul de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie si Serviciul Roman de Informatii pentru indeplinirea sarcinilor ce le revin in domeniul securitatii nationale nr. 003064 din 4.02.2009***, in baza caruia, asa cum a recunoscut oficial si actualul director al SRI Eduard Hellvig, care a denuntat protocolul, s-au format sute de echipe mixte procurori DNA – ofiteri de informatii care au colaborat pe dosare penale.



Laura Codruta Kovesi – un nume care a devenit sinonim cu minciuna ridicata la rang de stat – trebuie destituita de urgenta din functie intrucat a colaborat cu serviciile de informatii, ba mai mult a semnat ***Protocolul de cooperare intre Parchetul de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie si Serviciul Roman de Informatii pentru indeplinirea sarcinilor ce le revin in domeniul securitatii nationale nr. 003064 din 4.02.2009***, in baza caruia, asa cum a recunoscut oficial si actualul director al SRI Eduard Hellvig, care a denuntat protocolul, s-au format sute de echipe mixte procurori DNA – ofiteri de informatii care au colaborat pe dosare penale.



Potrivit informatiilor detinute, Laura Kovesi a semnat in anul 2009 protocolul SRI-PICCJ, pe cand era Procurorul General al Romaniei. Avem informatii ca Protocolul SRI – PICCJ a fost semnat pe de o parte pentru SRI de ex-directorul SRI George Maior si adjunctii sai, iar pe de cealalta parte, din partea PICCJ de Kovesi si adjunctii ei de la acea vreme. Acest protocol a adaugat la lege si a creat o justitie secreta, care s-a concretizat printr-o cooperare comuna realizata prin “sute de echipe mixte”. Acest lucru a fost recunoscut oficial de **directorul SRI Eduard Hellvig, in februarie 2016, la bilantul DNA, cand acesta abia preluase functia si nu era la curent cu ilegalitatile anterioare:**

**Eduard Hellvig:** “...Coruptia risca, inca, sa afecteze performanta institutiilor publice, competitivitatea economica si, nu in ultimul rand, coeziunea sociala. De aceea, scopul Serviciului este sa reduca amploarea si impactul acestui fenomen in viata cetatenilor.

**SRI aloca resurse umane, resurse procedurale si tehnologice de cel mai inalt nivel in cooperarea cu DNA. Asta se poate traduce in sute de echipe operative comune, care reprezinta un parteneriat interinstitutional de succes.**

**Acest standard de excelenta profesionala este replicat in toata tara. De aceea, vreau sa ii asigur pe cei din structurile teritoriale ale DNA ca la nivelul conducerii strategice a SRI acordam o atentie deosebita manierei de cooperare la nivel teritorial.” - discursul integral al directorului SRI il puteti citi atasat la finalul articolului.**

**Colaborarea intre magistrati si serviciile de informatii este interzisa prin Legea 303/2004**

Existenta unui protocol de cooperare intre SRI si marile parchete pe dosarele penale – altele decat cele care au ca obiect infractiuni ce tin de siguranta nationala, din care coruptia si evaziunea fiscala nu fac parte - incalca flagrant **Legea nr. 303/2004 privind statutul judecatorilor si procurorilor care prevede interdictii si sanctiuni severe:**

**Art. 7 – (1) Judecatorii, procurorii, magistratii-asistenti, personalul de specialitate juridica asimilat acestora si personalul auxiliar de specialitate al instantelor judecatoresti si parchetelor nu pot fi lucratori operativi, inclusiv acoperiti, informatori sau colaboratori ai serviciilor de informatii.**

(2) Persoanele prevazute la alin. (1) completeaza, anual, o declaratie autentica, pe propria raspundere potrivit legii penale, din care sa rezulte ca nu sunt lucratori operativi, inclusiv acoperiti, informatori sau colaboratori ai serviciilor de informatii.

(3) Consiliul Suprem de Aparare a tarii verifica, din oficiu sau la sesizarea Consiliului Superior al Magistraturii ori a ministrului justitiei, realitatea declaratiilor prevazute la alin. (2)

**(4) Incalcarea dispozitiilor alin. (1) conduce la eliberarea din functia detinuta, inclusiv cea de judecator sau procuror.”**

**Kovesi trebuie urgent destituita!**

Ca efect al dispozitiilor art. 7 din Legea 303/2004, ministrul Justitiei Tudorel Toader trebuie sa ceara CSM sa constate incetarea de drept a functiei de sef al DNA, dar si din cea de procuror a Laurei Coidruta Kovesi, ca urmare a semnarii “**Protocolul de cooperare intre Parchetul de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie si Serviciul Roman de Informatii pentru indeplinirea sarcinilor ce le revin in domeniul securitatii nationale nr. 003064 din 4.02.2009**”, care nu are nicio baza legala, mai ales dupa ce vineri 16 martie 2018, Administratia Prezidentiala a recunoscut ca nicio hotarare a CSAT, asa cum se invoca si credea, nu a abilitat PICCJ sa semneze vreun protocol cu SRI.

**Amintim ca ministrul Justitiei Tudorel Toader a anuntat ca va cere luni 19 martie 2018 ca DNA sa prezinte Protocolul si sa se procedeze la desecretizarea acestuia. Iar dupa ce intra in posesia lui, ministrul Justitiei trebuie sa ceara destituirea lui Kovesi pentru parafarea uneo colaborari intre procurori si SRI, interzisa de art. 7 din Legea 303/2004, SUB SANCTIUNEA PIERDERII FUNCTIE DETINUTE.**

ROMANIA  
SERVICIUL ROMÂN DE INFORMAȚII



0097/01-02-2013  
(3 pte)

STRICT SECRET  
Exemplar nr. 1

1. 2012/76 din 20/01/2013

31.01.2013

se neper fia. de vreau

Doamnei

Procuror Șef al Direcției Naționale Anticorupție

În temeiul dispozițiilor art. 11, lit. d) din Legea nr. 51/1991 și ale art. 15 Protocolul de cooperare între Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Justiție și Justiție și Serviciul Român de Informații pentru îndeplinirea sarcinilor ce le revin în domeniul securității naționale nr. 003064 din 2.2009 și urmare adresei noastre nr. 009073 din 09.11.2012, vă înicăm următoarele:

STRICT SECRET

DECLASAT

În conformitate cu dispozițiile art. 8 și art. 57 din Protocolul de cooperare între Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Serviciul Român de Informații pentru îndeplinirea sarcinilor ce le revin în domeniul securității naționale nr. 003064 din 04.02.2009, vă adresăm înțelegerea ca datele prezentate să fie destinate exclusiv informării autorităților de caz, potrivit principiului "necesității de a cunoaște", fără a fi divulgate în dosarul cauzei.

Cu deosebită stimă,

**Augustin Lazar a recunoscut în 2017 ca Protocolul PICCJ – SRI a fost "o inginerie"**

Despre Protocolul din 2009, actualul Procuror General al României Augustin Lazar a declarat în fața CSM, la începutul lui 2017, ca este "o inginerie" nepermisă, deși ulterior a sfârșit prin a nega existența protocolului, după ce probabil sistemul l-a prelucrat.

**In sedinta CSM din 18 ianuarie 2017, Augustin Lazar a recunoscut:** "Nu mai exista niciun protocol care să prevadă comisii mixte sau echipe mixte sau nu știu ce. **A existat un protocol în care se discuta despre echipe operative între Ministerul Public și serviciile de informații, însă eu mereu mi-am pus următoarea problemă: acest protocol nu exista, eu nu mi l-am însușit și nu mergem înainte cu astfel de inginerii, să zică așa, pentru că ele nu se găsesc în Codul de procedura penală, Doamne Dumnezeule...**"

**Capra raioasă ține coada pe sus! Cum a mintit DNA națiunea deși a lucrat la greu pe Protocol!**

Amintim că prin comunicatul nr. 106 din 27 ianuarie 2017, și ca urmare a recunoașterii fără voie făcută de Procurorul General Augustin Lazar, DNA a avut o reacție nervoasă la două articole de presă aparute (aparute

in [www.evz.ro](http://www.evz.ro) si [www.flux24.ro](http://www.flux24.ro)) si a tras o minciuna cat casa, pretinzand ca **“Nu exista si nu a existat nici un protocol de colaborare SRI-DNA si nici protocol secret Coldea/Kovesi”**. O asemenea minciuna oficiala este cu atat mai grava cu cat sefa DNA este cea care a semnat in 2009 Protocolul PICCJ – SRI, iar DNA este directie a PICCJ si a lucrat la greu pe protocol. In plus, Kovesi e cea care aproba comunicatele de presa ale DNA, ceea ce arata ca a folosit ca si in alte randuri (teza de doctorat) institutia pe care o conduce pentru a minti natiunea. In cazul de fata prin omisiune, ca si cand DNA nu ar fi fost directie a PICCJ, chiar daca protocolul nu a fost semnat intre DNA si SRI, ci intre PICCJ si SRI, cand ea era Procuror General al Romaniei. Si pentru aceasta minciuna consideram ca Laura Kovesi trebuie destituita!

**Iata comunicatul DNA:**

**27 ianuarie 2017**

**Nr. 106/VIII/3**

**COMUNICAT DNA**

*Cu referire la o serie de informatii vehiculate in spatiul public (informatiile transmise prin intermediul unor articole de presa aparute in perioada 25-27 ianuarie 2017 (in cotidianul „Evenimentul Zilei” - prin intermediul paginii [www.evz.ro](http://www.evz.ro) - si pe pagina de internet [www.flux24.ro](http://www.flux24.ro)) prezentate drept dezvaluiri despre “fabricarea ori inscenarea unor dosare penale” ori “urmariri penale la ordine” facute de DNA, la initiativa si/sau cu implicarea unor politicieni si a unor persoane din conducerea Serviciului Roman de Informatii, precum si despre folosirea unor metode care exced cadrului legal, in exercitarea atributiilor de serviciu, de catre procurorul sef al DNA, Biroul de Informare si Relatii Publice este abilitat sa transmita urmatoarele:*

*Informatiile respective sunt neadevarate, ofensatoare si absurde si au menirea de a discredita activitatea procurorilor DNA, fiind folosite ca o stratagema de catre persoane interesate de a formula aparari in spatiul public si nu in fata unei instante de judecata (...) **Informatiile mai sus mentionate sunt in totalitate neadevarate: procurorul sef al DNA nu a participat la videoconferinte organizate de SRI, nici saptamanal, nici ocazional si nu are instalate in birou terminale speciale prin care sa poata comunica instantaneu cu SRI.***

***Nu exista si nu a existat nici un protocol de colaborare SRI-DNA si nici protocol secret Coldea/Kovesi.***

***Nu au existat echipe mixte SRI-procurori ori intalniri intre procurori si ofiterii de informatii in case conspirative.***

*Dosarele penale sunt instrumentate strict prin raportare la Codul penal, Codul de procedura penal si Legea 78/2000 (...)*

*Nici Codul de Procedura Penala, nici alta lege speciala cu aplicabilitate in urmarirea penala a infractiunilor de coruptie nu prevede implicarea unui serviciu de informatii in modul de obtinere a probelor in dosarul penal. Probele se administreaza de catre procuror si de catre ofiterii de politie judiciara in baza delegarii procurorului. **Nici un ofiter de informatii nu participa la audierea de catre procuror sau politist a unui martor sau administrarea unui alt mijloc de proba (...)** Prin urmare, a vehicula asemenea informatii neadevarate plaseaza intr-o lumina nefavorabila nu doar procurorii DNA, ci creeaza dubii greu de inlaturat asupra legalitatii si corectitudinii functionarii intregului sistem judiciar.*

***In paralel, DNA a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii... sa faca verificari pentru a constata in ce masura, prin informatiile transmise, este afectata independenta sistemului judiciar si prestigiul magistratilor.”***

***\* Cititi aici integral comunicatul DNA mincinos din 27 ianuarie 2017***

***\* Cititi aici cum Procurorul General Augustin Lazar a recunoscut ca a existat un protocol in baza caruia s-au format echipe operative procurori - ofiteri de informatii***

*\* Cititi aici discursul directorului SRI Edward Helbin, care a recunoscut existenta unitatii de echipe mixte*