

**RACOAREA PREVESTITA DE AMBASADE – Sistemul l-a executat fara mila pe Liviu Dragnea. Presedintele PSD a fost condamnat la 3 ani si 6 luni inchisoare cu executare pentru instigare la abuz in serviciu in dosarul angajarilor fictive. Completul de 5 condus de Rodica Aida Popa a mentinut pedeapsa aplicata la fond cu 2 la 1. Decizia de condamnare a lui Dragnea a fost luata la o zi dupa infrangerea PSD la alegerile europarlamentare (Minuta)**

Scris de George TARATA

Dezvaluiri - Cazuri Celebre



Epopoea dosarului presedintelui PSD Liviu Dragnea a luat sfarsit. A doua zi dupa alegerile europarlamentare si dupa referendumul pe Justitie organizat de presedintele Klaus Iohannis, Inalta Curte de Casatie si Justitie a anuntat luni, 27 mai 2019, verdictul in cauza in care liderul PSD este acuzat de instigare la fals intelectual si instigare la abuz in serviciu. Astfel, **Completul de 5 ICCJ format din judecatoarele Rodica Aida Popa, Alexandra Iuliana Rus, Lucia Tatiana Rog, Luciana Mera si Simona Daniela Encean a dispus condamnarea lui Liviu Dragnea (foto) la 3 ani si 6 luni inchisoare cu executare pentru instigare la abuz in serviciu si achitarea pentru instigare la fals. Practic, a fost mentinuta pedeapsa de la fond. Decizia ICCJ este definitiva, Dragnea urmand sa se prezinte la Politie pentru a se preda, de unde sa fie dus la penitenciar.**



Epopoea dosarului presedintelui PSD Liviu Dragnea a luat sfarsit. A doua zi dupa alegerile europarlamentare si dupa referendumul pe Justitie organizat de presedintele Klaus Iohannis, Inalta Curte de Casatie si Justitie a anuntat luni, 27 mai 2019, verdictul in cauza in care liderul PSD este acuzat de instigare la fals intelectual si instigare la abuz in serviciu. Astfel, **Completul de 5 ICCJ format din judecatoarele Rodica Aida Popa, Alexandra Iuliana Rus, Lucia Tatiana Rog, Luciana Mera si Simona Daniela Encean a dispus condamnarea lui Liviu Dragnea (foto) la 3 ani si 6 luni inchisoare cu executare pentru instigare la abuz in serviciu si achitarea pentru instigare la fals. Practic, a fost mentinuta pedeapsa de la fond. Decizia ICCJ este definitiva, Dragnea urmand sa se prezinte la Politie pentru a se preda, de unde sa fie dus la penitenciar.**

De asemenea, observam ca practic s-a implinit previziunea Ambasadei Danemarcei, care la finele saptamanii trecute anunta ca va fi o duminica fierbinte - cu trimitere la alegerile europarlamentare si rezultatul neasteptat inregistrat, si o zi de luni racoroasa - cu trimitere la condamnarea lui Liviu Dragnea la

**inchisoare ([click aici pentru a citi](#)).**

**Scandalos, din tot lotul de 12 persoane, Liviu Dragnea este singurul inculpat care a primit pedeapsa cu executare.**

**Decizia a fost luata cu majoritate de 4 la 1, judecatoarea Iuliana Rus facand opinie separata in sensul desfiintarii sentintei de la fond si trimiterii la rejudicare a dosarului catre un complet specializat.**

**Redam minuta pronuntata luni in [dosarul nr. 2401/1/2018](#):**

„I. Admite apelurile declarate de inculpatii Sefu Olguta, Marica Valentina Mirela, Balaban Constantin Claudiu, Gheorghe Nicusor, Botorogeanu Adriana, Milos (fosta Ogrinja, fosta Draghici) Rodica, Marineci Ionel, Alesu Floarea si Dragnea Nicolae Liviu impotriva sentintei penale nr. 377 din 21 iunie 2018, pronuntata de Inalta Curte de Casatie si Justitie, Sectia penala in dosarul nr.2628/1/2016. Extinde efectele apelurilor si cu privire la intimatele inculpate Prodana (fosta Dragnea) Bombonica si Stoica Anisa Niculina. Desfiinteaza, in parte, sentinta penala atacata, sub aspectul laturii penale si laturii civile cu privire la inculpatii Sefu Olguta, Marica Valentina Mirela, Balaban Constantin Claudiu, Gheorghe Nicusor, Botorogeanu Adriana, Milos (fosta Ogrinja, fosta Draghici) Rodica, Marineci Ionel, Prodana (fosta Dragnea) Bombonica si numai sub aspectul laturii civile cu privire la inculpatii Alesu Floarea, Dragnea Nicolae Liviu si Stoica Anisa Niculina si, rejudicand:

1. Descontopeste pedeapsa rezultanta de 3 ani inchisoare si 2 ani pedeapsa complementara a interzicerii exercitiului drepturilor prevazute de art. 64 alin. 1 lit. a teza a II-a, b si c din Codul penal din 1969 aplicata inculpatei **Sefu Olguta**, in pedepsele componente, pe care le repune in individualitatea lor:

- 3 ani inchisoare pentru comiterea infractiunii de abuz in serviciu prevazuta de art. 13/2 din Legea nr. 78/2000 raportat la art. 248 din Codul penal din 1969, cu aplicarea art. 5 din Codul penal si 2 ani pedeapsa complementara a interzicerii exercitiului drepturilor prevazute de art. 64 alin. 1 lit. a teza a II-a, b si c din Codul penal din 1969;

- 1 an inchisoare pentru comiterea infractiunii de fals intelectual prevazuta de art. 289 din Codul penal din 1969 cu aplicarea art. 5 din Codul penal.

a) In temeiul art. 396 alin. 5 raportat la art. 16 alin. 1 lit. b teza I din Codul de procedura penala, dispune **achitarea inculpatei Sefu Olguta pentru infractiunea de abuz in serviciu**, prevazuta de art. 13/2 din Legea nr. 78/2000 raportat la art. 248 din Codul penal din 1969, cu aplicarea art. 5 din Codul penal.

b) In baza art. 81 din Codul penal din 1969 dispune **suspendarea conditionata a executarii pedepsei de 1 an inchisoare aplicata inculpatei Sefu Olguta prin sentinta penala apelata pentru comiterea infractiunii de fals intelectual** prevazuta de art. 289 din Codul penal din 1969, cu aplicarea art. 5 din Codul penal, pe o durata de 3 ani, reprezentand termen de incercare, in conditiile art. 82 din Codul penal din 1969. Atrage atentia inculpatei asupra dispozitiei art. 83 din Codul penal din 1969, privind revocarea suspendarii conditionate. In temeiul art. 71 alin. 5 din Codul penal din 1969, pe durata suspendarii conditionate a executarii pedepsei, se suspenda si executarea pedepselor accesorii aplicate inculpatei prin sentinta penala apelata.

2. In temeiul art. 396 alin. 5 raportat la art. 16 alin. 1 lit. b teza I din Codul de procedura penala, dispune **achitarea inculpatei Marica Valentina Mirela pentru infractiunea de abuz in serviciu**, prevazuta de art. 13/2 din Legea nr.78/2000 raportat la art. 248 din Codul penal din 1969, cu aplicarea art. 5 din Codul penal.

3. Descontopeste pedeapsa rezultanta de 3 ani inchisoare si 2 ani pedeapsa complementara a interzicerii exercitiului drepturilor prevazute de art. 64 alin. 1 lit. a teza a II-a, b si c din Codul penal din 1969 aplicata inculpatului **Balaban Constantin Claudiu**, in pedepsele componente, pe care le repune in individualitatea lor:

- 3 ani inchisoare pentru comiterea infractiunii de abuz in serviciu prevazuta de art. 13/2 din Legea nr. 78/2000 raportat la art. 248 din Codul penal din 1969, cu aplic. art. 5 din Codul penal si 2 ani pedeapsa complementara a interzicerii exercitiului drepturilor prevazute de art. 64 alin. 1 lit. a teza a II-a, b si c din Codul penal din 1969;

- 1 an inchisoare pentru comiterea infractiunii de fals intelectual prevazuta de art. 289 din Codul penal din 1969, cu aplicarea art. 5 din Codul penal.

a) In temeiul art. 396 alin. 5 raportat la art. 16 alin. 1 lit. b teza I din Codul de procedura penala, dispune **achitarea inculpatului Balaban Constantin Claudiu pentru infractiunea de abuz in serviciu**, prevazuta de art. 13/2 din Legea nr. 78/2000 raportat la art. 248 din Codul penal din 1969, cu aplicarea art. 5 din Codul penal.

b) In baza art. 81 din Codul penal din 1969, dispune **suspendarea conditionata a executarii pedepsei de 1 an inchisoare aplicata inculpatului Balaban Constantin Claudiu prin sentinta penala apelata pentru comiterea infractiunii de fals intelectual** prevazuta de art. 289 din Codul penal din 1969, cu aplicarea art. 5 din Codul penal, pe o durata de 3 ani, reprezentand termen de incercare, in conditiile art. 82 din Codul penal din 1969. Atrage atentia inculpatului asupra dispozitiei art. 83 din Codul penal din 1969, privind revocarea suspendarii conditionate. In temeiul art. 71 alin. 5 din Codul penal din 1969, pe durata suspendarii conditionate a executarii pedepsei, se suspenda si executarea pedepselor accesorii aplicate inculpatului prin sentinta penala apelata.

4. Descontopeste pedeapsa rezultanta de 1 an inchisoare aplicata inculpatului **Gheorghe Nicusor** in pedepsele componente, pe care le repune in individualitatea lor:

- 1 an inchisoare pentru comiterea infractiunii de abuz in serviciu prevazuta de art. 13/2 din Legea nr. 78/2000 raportat la art. 248 din Codul penal din 1969, cu aplicarea art. 74 alin. 2 - art. 76 alin.1 lit. d din Codul penal din 1969, art. 5 din Codul penal si art. 396 alin. 10 din Codul de procedura penala;

- 3 luni inchisoare pentru comiterea infractiunii de fals intelectual prevazuta de art. 289 din Codul penal din 1969, cu aplicarea art. 74 alin. 2 - art. 76 alin. 1 lit. e din Codul penal din 1969, art. 5 din Codul penal si art. 396 alin. 10 din Codul de procedura penala.

a) In temeiul art. 396 alin. 5 raportat la art. 16 alin. 1 lit. b teza I din Codul de procedura penala, dispune **achitarea inculpatului Gheorghe Nicusor pentru infractiunea de abuz in serviciu**, prevazuta de art. 13/2 din Legea nr. 78/2000 raportat la art. 248 din Codul penal din 1969, cu aplicarea art. 5 din Codul penal.

b) In baza art. 81 din Codul penal din 1969, dispune **suspendarea conditionata a executarii pedepsei de 3 luni inchisoare aplicata inculpatului Gheorghe Nicusor prin sentinta penala apelata pentru comiterea infractiunii de fals intelectual** prevazuta de art. 289 din Codul penal din 1969, cu aplicarea art. 74 alin. 2 - art. 76 alin. 1 lit. e din Codul penal din 1969, art. 5 din Codul penal si art. 396 alin. 10 din Codul de procedura penala, pe o durata de 2 ani si 3 luni, reprezentand termen de incercare, in conditiile art. 82 din Codul penal din 1969. Atrage atentia inculpatului asupra dispozitiei art. 83 din Codul penal din 1969, privind revocarea suspendarii conditionate. In temeiul art. 71 alin. 5 din Codul penal din 1969, pe durata suspendarii conditionate a executarii pedepsei, se suspenda si executarea pedepselor accesorii aplicate inculpatului prin sentinta penala apelata.

5. Inlatura aplicarea dispozitiilor art. 86/1, art. 86/3 alin.1 si 3 si art. 86/4 din Codul penal din 1969 si, in baza art. 81 din Codul penal din 1969, dispune **suspendarea conditionata a executarii pedepsei principale de 2 ani inchisoare aplicata inculpatei Botorogeanu Adriana prin sentinta penala apelata**, pe o durata de 4 ani, reprezentand termen de incercare, in conditiile art. 82 din Codul penal din 1969. Atrage atentia inculpatei asupra dispozitiilor art. 83 si art. 84 din Codul penal din 1969, privind revocarea suspendarii conditionate. In temeiul art. 71 alin. 5 din Codul penal din 1969, pe durata suspendarii conditionate a executarii pedepsei, se suspenda si executarea pedepselor accesorii aplicate inculpatei prin sentinta penala apelata.

6. Inlatura aplicarea dispozitiilor art. 86/1, art. 86/3 alin.1 si art. 86/4 din Codul penal din 1969 si, in baza art. 81 din Codul penal din 1969, dispune **suspendarea conditionata a executarii pedepsei principale de 3 ani inchisoare aplicata inculpatei Milos (fosta Ogrinja, fosta Draghici) Rodica prin sentinta penala apelata**, pe o durata de 5

ani, reprezentand termen de incercare, in conditiile art. 82 din Codul penal din 1969. Atrage atentia inculpatei asupra dispozitiilor art. 83 si art. 84 din Codul penal din 1969, privind revocarea suspendarii conditionate. In temeiul art. 71 alin. 5 din Codul penal din 1969, pe durata suspendarii conditionate a executarii pedepsei, se suspenda si executarea pedepselor accesorii aplicate inculpatei prin sentinta penala apelata.

7. Inlatura aplicarea dispozitiilor art. 86/1, art. 86/3 alin.1 si art. 86/4 din Codul penal din 1969 si, in baza art. 81 din Codul penal din 1969, dispune **suspendarea conditionata a executarii pedepsei principale de 3 ani inchisoare aplicata inculpatului Marineci Ionel prin sentinta penala apelata**, pe o durata de 5 ani, reprezentand termen de incercare, in conditiile art. 82 din Codul penal din 1969. Atrage atentia inculpatului asupra dispozitiilor art. 83 si art. 84 din Codul penal din 1969, privind revocarea suspendarii conditionate. In temeiul art. 71 alin. 5 din Codul penal din 1969, pe durata suspendarii conditionate a executarii pedepsei, se suspenda si executarea pedepselor accesorii aplicate inculpatului prin sentinta penala apelata.

8. Inlatura aplicarea dispozitiilor art. 396 alin. 6 raportat la art. 16 alin.1 lit. h din Codul de procedura penala, cu referire la art.741 din Codul penal din 1969 si art. 5 din Codul penal, privind incetarea procesului penal pornit impotriva inculpatei Prodana (fosta Dragnea) Bombonica si, in baza art. 396 alin. 5 raportat la art. 16 alin. 1 lit. b teza I din Codul de procedura penala, dispune **achitarea inculpatei Prodana (fosta Dragnea) Bombonica pentru comiterea infractiunii de abuz in serviciu** prevazuta de art. 13/2 din Legea nr. 78/2000 raportat la art. 248 din Codul penal din 1969, cu aplicarea art. 5 din Codul penal.

9. Inlatura obligarea inculpatilor Sefu Olguta, Marica Valentina Mirela, Balaban Constantin Claudiu, Gheorghe Nicusor si Prodana (fosta Dragnea) Bombonica la plata despagubirilor civile, catre partea civila Directia Generala de Asistenta Sociala si Protectia Copilului Teleorman si, in baza art. 25 alin. 5 din Codul de procedura penala, lasa nesolutionata actiunea civila cu privire la acestia.

Admite actiunea civila exercitata de partea civila Directia Generala de Asistenta Sociala si Protectia Copilului Teleorman si obliga inculpatii, dupa cum urmeaza:

- inculpatul **Marineci Ionel** in solidar cu inculpata **Botorogeanu Adriana** la plata sumei de **634 lei**, reprezentand despagubiri civile cu titlu de daune materiale (drepturi salariale incasate necuvenit de catre inculpata Botorogeanu Adriana).

- inculpata **Milos (fosta Ogrinja, fosta Draghici) Rodica** in solidar cu inculpata **Botorogeanu Adriana** la plata sumei de **5.617 lei**, reprezentand despagubiri civile cu titlu de daune materiale (drepturi salariale incasate necuvenit de catre inculpata Botorogeanu Adriana).

- inculpata **Milos (fosta Ogrinja, fosta Draghici) Rodica** in solidar cu inculpata **Stoica Anisa Niculina** la plata sumei de **460 lei**, reprezentand despagubiri civile cu titlu de daune materiale (drepturi salariale incasate necuvenit de catre inculpata Stoica Anisa Niculina).

- inculpatii **Alesu Floarea, Dragnea Nicolae Liviu si Botorogeanu Adriana**, in solidar, la plata sumei de **60.205 lei**, reprezentand despagubiri civile cu titlu de daune materiale (drepturi salariale incasate necuvenit de catre inculpata Botorogeanu Adriana).

- inculpatii **Alesu Floarea, Dragnea Nicolae Liviu si Stoica Anisa Niculina**, in solidar, la plata sumei de **23.445 lei**, reprezentand despagubiri civile cu titlu de daune materiale (drepturi salariale incasate necuvenit de catre inculpata Stoica Anisa Niculina).

Constata ca, **din suma de 108.612 lei**, reprezentand despagubiri civile cu titlu de daune materiale cu care s-a constituit parte civila Directia Generala de Asistenta Sociala si Protectia Copilului Teleorman, **a fost achitata suma de 34.339 lei** de catre inculpata **Prodana (fosta Dragnea) Bombonica**.

Mentine celelalte dispozitii ale sentintei atacate care nu contravin prezentei decizii penale.

II. Respinge, ca nefondat, apelul declarat de Parchetul de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie - Directia Nationala Anticoruptie.

Cheltuielile judiciare determinate de solutionarea apelurilor raman in sarcina statului. Onorariul aparatorilor din oficiu desemnati pentru apelanta inculpata Milos (fosta Ogrinja, fosta Draghici) Rodica si intimata inculpata Stoica Anisa Niculina, in suma de cate 1253 lei, se suporta din fondul Ministerului Justitiei. Onorariul partial convenit aparatorilor din oficiu desemnati pentru apelantii inculpati Sefu Olguta, Marica Valentina Mirela, Balaban Constantin Claudiu, Gheorghe Nicusor, Botorogeanu Adriana, Marineci Ionel, Alesu Floarea si Dragnea Nicolae Liviu si pentru intimata inculpata Prodana (fosta Dragnea) Bombonica, in suma de cate 313 lei, se suporta din fondul Ministerului Justitiei. Definitiva. Pronuntata in sedinta publica, azi, 27 mai 2019.

**Opinie separata:**

In sensul admiterii apelurilor declarate de Parchetul de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie - Directia Nationala Anticoruptie si inculpatii Alesu Floarea, Balaban Constantin Claudiu, Botorogeanu Adriana, Dragnea Nicolae Liviu, Gheorghe Nicusor, Marica Valentina-Mirela, Marineci Ionel, Milos (fosta Ogrinja, fosta Draghici) Rodica, Sefu Olguta impotriva sentintei penale nr. 377 din data de 21 iunie 2018 pronuntata de Inalta Curte de Casatie si Justitie - Sectia penala, in dosarul nr.2628/1/2016, extinderii efectelor apelurilor inculpatilor si cu privire la inculpatii Prodana (fosta Dragnea) Bombonica si Stoica Anisa Niculina si **desfiintarii sentintei penale apelate, integral, si trimiterii cauzei la Sectia Penala a Inaltei Curti de Casatie si Justitie pentru rejudecare de catre un complet specializat**, conform dispozitiilor art.29 din Legea nr.78/2000”.

Iata pedepsele dispuse la fond de judecatorii ICCJ Cristina Arghir si Constantin Epure, cu opinia separata in sensul achitarii a judecatorului Stefan Pistol:

Floarea Alesu – **3 ani si 7 luni si 20 zile inchisoare cu executare;**

Rodica Milos – **3 ani inchisoare cu suspendare;**

Olguta Sefu – **3 ani inchisoare cu suspendare;**

Ionel Marineci – **3 ani inchisoare cu suspendare;**

Valentina Marica – **inceteaza procesul penal pentru fals intelectual, 3 ani inchisoare cu suspendare pentru abuz in serviciu;**

Ionel Marineci – **3 ani inchisoare cu suspendare;**

Bombonica Prodan – **inceteaza procesul penal pentru abuz in serviciu, amenda administrativa de 1.000 lei;**

Constantin Balaban – **3 ani inchisoare cu suspendare;**

Gheorghe Nicusor – **1 an cu inchisoare cu suspendare;**

Anisa Stoica – **1 an inchisoare cu suspendare;**

**Adriana Botorogeanu – 2 ani inchisoare cu suspendare;**

**Liviu Dragnea – 3 ani si 6 luni inchisoare cu executare.**