

SRI A PLANTAT PROBELE IN DOSARUL COSMA – Stick-ul disparut a fost inlocuit cu o "expertiza" a UM ITA-SRI, in care se pretinde ca s-au recuperat datele sterse ce reprezentau "intelegerile infractionale". Institutul de Tehnologii Avansate al SRI a efectuat "expertiza", fara ca proprietarul stick-ului sa asiste la perechezitia informatica. DNA recunoaste absentia stick-ului si il acuza pe Vlad Cosma ca vrea sa afecteze cariera procurorului Mircea Negulescu si sa "manipuleze instanta" (Document)

Scris de L.J.

Dezvaluiri - Cazuri Celebre



Lovitura de teatru in dosarul instrumentat de DNA Ploiesti de **procurorii Lucian Onea (foto stanga), Giluela Diaconu si Mircea Negulescu** impotriva fostului presedinte al CJ Prahova Mircea Cosma, fiului acestuia, ex-deputatul Vlad Cosma si alti. Pusi in situatia – *in faza de apel a procesului, de la Completul de 5 al ICCJ condus de judecatorul Iulian Dragomir* – de a da explicatii pentru faptul ca "regina probelor", respectiv un stick marca Kingston, pe care ar fi existat niste "intelegeri infractionale", sub forma unor documente electronice nu exista fizic la dosar, **DNA a iesit cu o explicatie uluitoare. In precizarile depuse de procurorul de sedinta al DNA, Dragos Andrei Paduraru, la termenul din 9 octombrie 2017 acesta explica disparitia stick-ului prin faptul ca acesta a fost returnat proprietarei Store Cecilia** – dupa ce i-a fost ridicat de la perchezitia domiciliara ce a avut loc intr-un alt dosar – intrucat **documentele reprezentand "intelegerile infractionale" ar fi fost gasite la o asa zisa "expertiza" facuta in secret de Institutul pentru Tehnologii Avansate (ITA), care ar fi recuperat datele sterse de pe stick-ul Kingston.** Dupa care stick-ul ar fi fost returnat proprietarului – martora Stroe Cecilia.

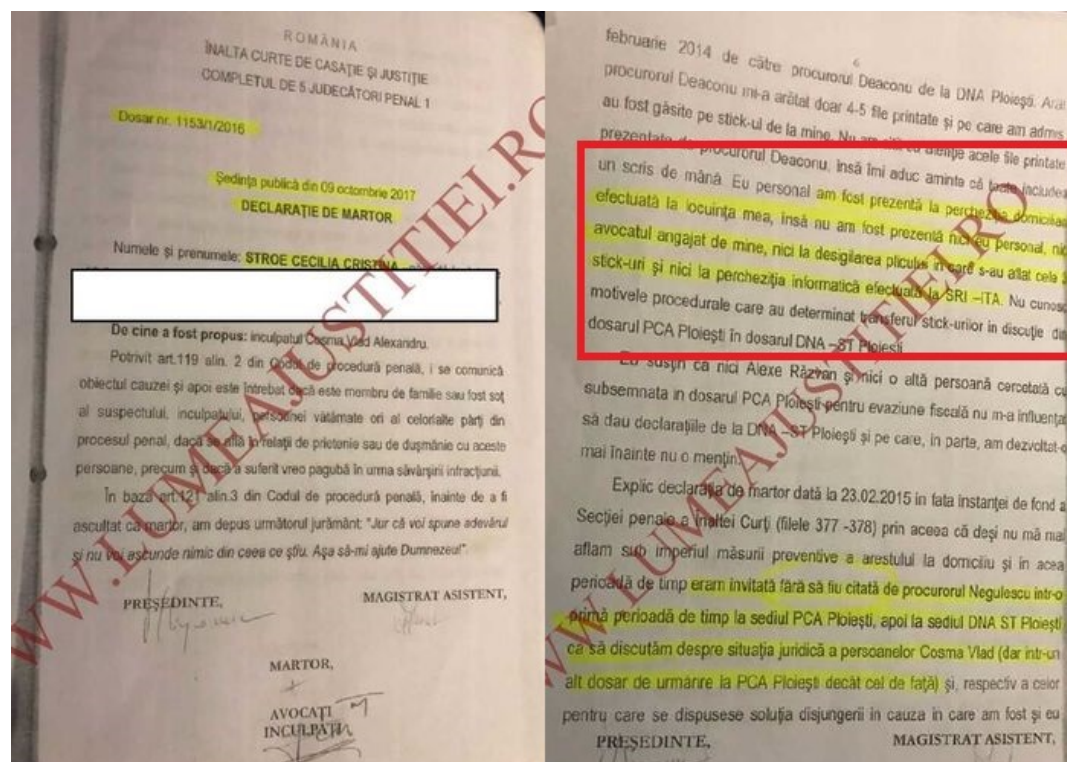


Lovitura de teatru in dosarul instrumentat de DNA Ploiesti de **procurorii Lucian Onea (foto stanga), Giluela Diaconu si Mircea Negulescu** impotriva fostului presedinte al CJ Prahova Mircea Cosma, fiului acestuia, ex-deputatul Vlad Cosma si alti. Pusi in situatia – *in faza de apel a procesului, de la Completul de 5 al ICCJ condus de judecatorul Iulian Dragomir* – de a da explicatii pentru faptul ca "regina probelor", respectiv un stick marca Kingston, pe care ar fi existat niste "intelegeri infractionale", sub forma unor documente electronice nu exista fizic la dosar, **DNA a iesit cu o explicatie uluitoare. In precizarile depuse de procurorul de sedinta al DNA, Dragos Andrei Paduraru, la termenul din 9 octombrie 2017 acesta explica disparitia stick-ului prin faptul ca acesta a fost returnat proprietarei Store Cecilia** – dupa ce i-a fost ridicat de

la perchezitia domiciliara ce a avut loc intr-un alt dosar – intrucat **documentele reprezentand "intelegerile infractionale" ar fi fost gasite la o asa zisa "expertiza" facuta in secret de Institutul pentru Tehnologii Avansate (ITA), care ar fi recuperat datele sterse de pe stick-ul Kingston**. Dupa care stick-ul ar fi fost returnat proprietarului – martora Stroe Cecilia.

Ceea ce omite insa DNA sa spuna este faptul ca Institutul pentru Tehnologii Avansate este o unitate militara a Serviciului Roman de Informatii, in care nimeni nu poate intra, si ca o asemenea expertiza, potrivit normelor europene, nu poate fi acceptata intr-un dosar penal, intrucat este efectuata de "experti" care nu indeplinesc criteriul de independenta, fiind angajati ai statului acuzator. **Si mai grav, la efectuarea Raportului de constatare tehnico-stiintifica de catre UM-ITA-SRI, avand ca obiect recuperarea datelor sterse nu a participat proprietara stick-ului, Cecilia Stroe, si nici vreo alta persoana din tabara adversa procurorilor DNA, care au realizat acest dosar folosind inclusiv interceptari realizate in cooperare cu SRI.**

Audiata fiind la termenul din 9 octombrie 2017, martora Cecilia Stroe a marturisit ca pe stick nu avea decat muzica, acesta fiind si motivul pentru care procurorul Mircea Negulescu i-a returnat, in 2014, stick-ul, precum si faptul ca nu a fost niciodata chemata de DNA sau SRI pentru a asista la pretinsa perchezitie informatica, avand ca obiect recuperarea datelor sterse (**vezi facsimil**). Mai mult, martora a declarat si faptul ca a fost constransa in sediul DNA Ploiesti, in timp ce se afla in stare de arest la domiciliu, **sa recunoasca faptul ca pe stick s-ar fi gasit pretinsele documente reprezentand "intelegeri infractionale", sub amenintarea ca va fi din nou arestata preventiv.**



In fata completului de 5 al Inaltei Curti, martora Stroe Cecilia a mai afirmat ca **procurorii au constrans-o si folosit-o si ca martor cu identitate protejata, in acelasi dosar in care avea si calitatea de martor denuntator, procedura interzisa de lege.**

Aspectele semnalate sunt de o gravitate extrema si releva faptul ca **impotriva familiei Cosma au fost folosite documente fabricate in laboratoarele SRI**, printr-un raport de constatare la care nu a participat nimeni dintre cei acuzati sau perchezitionati, stick-ul fiind inapoiat de catre procuror, in conditiile in care **o asemenea proba trebuia**

conservata (pastrat in plic sigilat la dosar), in eventualitatea realizarii unei contra-expertize, stiut fiind ca un raport de constatare tehnico-stiintifica nu reprezinta o expertiza obiectiva, iar partile au dreptul sa il conteste printr-o expertiza.

Faptul ca DNA recunoaste astazi ca a folosit date acuzatoare pretins gasite de catre SRI pe un stick inapoiat, care nu se mai afla fizic la dosar, reprezinta o **mostra de maxima iresponsabilitate judiciara si mai ales faptul ca probele cheie ale dosarului nu au fost gasite de procurori, ci livrate de o unitate militara a SRI, in urma unei proceduri secrete care nu ofera nici cea mai mica garantie ca documentele reprezentand "intelegerile infractionale" au fost la un moment dat gasite pe stick, prin metode de recuperare a datelor sterse.**

Ulterior, **nici macar in rechizitoriu nr. 183/P/2013 emis la 10 aprilie 2014 de seful DNA Ploiesti Lucian Onea si nasa lui, procuroarea Giluela Diaconu (rechizitoriu "verificat" de procurorul Gheorghe Popovici, seful Sectiei I-a a DNA) nu se vorbeste de Raportul de constatare efectuat la UM-ITA-SRI. Nici macar in lista cu probele atasate dosarului nu este mentionat acest raport, dimpotriva, la paginile 27-28 din rechizitoriu se mentioneaza: "inscrisurile ce consfinteau intelegerile... au fost pastrate de martora Store Cecilia prin metoda scanarii si introduse in memoria unui mediu de stocare electronic (memory stick), acesta fiind descoperit la perchezitia domiciliara efectuata la locuinta sa intr-un alt dosar de urmarire penala..."**

La capitolul mijloace de proba din rechizitoriu, la fila 83, sunt indicate: "inscrisuri stocate in format electronic in memoria unui stick ridicat la perchezitia..., inscrisuri care, intr-o forma materiala, confirma existenta intelegerilor, respectiv modalitatea impartirii comisioanelor si a sumelor obiect al infractiunilor de coruptie". Deci, nici macar la mijloace de probe nu se vorbeste de Raportul UM-ITA-SRI.

Sa faci ca procuror de caz o asemenea omisiune, taman cu proba cheie a dosarului, nu poate insemna altceva, in opinia noastra, decat faptul ca **s-a dorit sa se ascunda faptul ca documentele incriminatoare au provenit din laboratoarele SRI.**

Foarte important, in precizarile DNA depuse la termenul din 9 octombrie 2017, insusi **procurorul DNA Dragos Andrei Paduraru recunoaste** ca si daca ar fi existat stick-ul in mod fizic in instanta, documentele cu datele care ar prezenta dovada "intelegerilor infractionale" nu ar fi putut fi verificate, intrucat au fost initial sterse de Cecilia Stroe, dar recuperate de catre organele de urmarire penala, in timpul perchezitiei informatice: **"Apreciem ca, chiar si in ipoteza in care acest memory-stick ar fi inaintat instantei, datele cu relevanta probatorie nu ar putea fi verificate prin simpla accesare a suportului de date intrucat acestea au fost initial sterse de catre martora Stroe Cecilia, insa recuperate de catre organele de urmarire penala, in scop probator, in contextul perchezitiei informatice."**

Procurorul Dragos Andrei Paduraru: "Cosma Vlad incearca sa deturneze adevarul catre o legenda construita pe marginea aspectelor care au afectat si afecteaza cariera procurorului Negulescu Mircea, cu scopul unic de a manipula instanta"

Surprinzator, in loc sa dispuna anularea acestei probe sau refacerea ei, **procurorul DNA Dragos Andrei Paduraru sustine** in precizarile transmise Completului de 5 al ICCJ ca prin discutiile create in jurul disparitiei stick-ului se incearca de fapt manipularea instantei si, atentie, afectarea carierei procurorului Mircea Negulescu: **"Profitand de imprejurarea ca memory-stick-ul nu se afla atasati (si nici nu putea fi atasat) la prezenta cauza, intrucat a fost ridicat cu ocazia perchezitiei efectuata intr-o alta cauza, inculpatul Cosma Vlad Alexandru incearca sa deturneze adevarul catre o legenda construita pe marginea aspectelor care au afectat si afecteaza cariera procurorului Negulescu Mircea, cu scopul unic de a manipula instanta."**

Prezentam in continuare precizarile transmise, in 4 octombrie 2017, Inaltei Curti de procurorul Dragos Andrei Paduraru in dosarul nr. 1153/1/2017:

România
Strada Știrbei Vodă nr.79-81
Sector 1, București
Cod poștal 010106



Telefon: 021.312.14.97
Fax: 021.314.19.68
e-mail: anticoruptie@pna.ro
www.pna.ro

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

SECȚIA JUDICIARĂ PENALĂ

Operator date nr. 4472

Nr. 9674/11-13/2017

04/10/2017

Cu referire la dosarul penal nr. 1153/1/2017 al I.C.C.J. - Completul de 5 Judecători

Procuror Păduraru Dragos Andrei din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, Structura Centrală Secția Judiciară Penală,

Având în vedere susținerile inculpatului Cosma Vlad Alexandru la termenul de judecată din data de 14.09.2017 în raport cu probele solicitate în apărare, precum și *adresa emisă de către instanță pentru înaintarea memoy-stick-ului marca Kingston ridicat cu ocazia percheziției efectuate la domiciliul martorei Stroe Cecilia* în dosarul penal nr. 465/P/2013,

Formulăm următoarele

PRECIZĂRI:

1. Memory-stick-ul marca Kingston DT101 a fost ridicat cu ocazia percheziției domiciliare autorizată și efectuată la data de 17.10.2013 la domiciliul martorei Stroe Cecilia, fiind descris la fila nr. 3 din procesul-verbal de percheziție ca fiind „*de culoare albastră, marca Kingston, model DT101-G2, capacitate 4G*”; memory-stick-ul a fost găsit pe pervazul uneia dintre încăperile locuinței percheziționate, alături de alte două memory-stick-uri marca Verbatim, fiind ridicat și sigilat cu sigiliul MAI nr.12374, conform mențiunilor de la filele nr. 4-5 din procesul-verbal de percheziție.

2. Memory-stick-ul marca Kingston DT101, astfel ridicat cu ocazia percheziției domiciliare, a fost supus unei percheziții informatice autorizată pentru perioada 14.11.2013-13.12.2013; autorizația de percheziție informatică nr. 307/14.11.2013, care menționează și suportul de date în discuție, se află la fila nr. 126 din Vol. VIII al dosarului de urmărire penală.
3. Ca urmare a autorizării percheziției informatice, prin ordonanța procurorului a fost dispusă efectuarea unui raport de constatare tehnico-științifică de către Institutul pentru Tehnologii Avansate, având ca obiect recuperarea datelor șterse; ordonanța prin care s-a dispus efectuarea constatării tehnico-științifice se află la filele nr. 127-129 din Vol. VIII al dosarului de urmărire penală, iar în cuprinsul acesteia este menționat și suportul de date în discuție.
4. Prin raportul de constatare tehnico-științifică efectuat de către Institutul pentru Tehnologii Avansate (aflat, cu anexe, la filele nr. 130-477 din Vol. VIII al dosarului de urmărire penală) au fost evidențiate datele recuperate de pe memory-stick-ul marca Kingston DT101, care fuseseră anterior șterse de către deținătorul suportului de date; tipul de date recuperate, precum și data creării, modificării și ștergerii acestora au fost indicate detaliat în cuprinsul raportului de constatare, precum și în anexele acestuia.
5. Fișierele recuperate de pe memory-stick-ul marca Kingston DT101, capacitate 4GB, au fost înfățișate în anexele raportului de constatare, iar analiza acestora evidențiază mențiunile olografe folosite ca probe în acuzarea inculpaților.
6. La fila nr. 142/verso din Vol. VIII al dosarului de urmărire penală este înfățișat, prin fotografiere, memory-stick-ul în discuție.
7. La fila nr. 157 din Vol. VIII al dosarului de urmărire penală se află DVD-ul cu rezultatul percheziției informatice efectuată de către Institutul pentru Tehnologii Avansate.

8. Ulterior percheziției având ca obiect **recuperarea datelor șterse**, memory-stick-ul a fost restituit persoanei de la care a fost ridicat.

Prin urmare, profitând de împrejurarea că memory-stick-ul nu se află atașat (și nici nu putea fi atașat) la prezenta cauză, întrucât a fost ridicat cu ocazia percheziției efectuată într-o altă cauză, **inculpatul Cosma Vlad Alexandru încearcă să deturneze adevărul către o legendă construită pe marginea aspectelor care au afectat și afectează cariera procurorului Negulescu Mircea, cu scopul unic de a manipula instanța.**

Existența memory-stick-ului în discuție (descriș în mod amănunțit și înfățișat în fotografia aflată în raportul de constatare tehnico-științifică), precum și existența documentelor extrase de pe acesta **prin recuperare**, în urma percheziției informatice autorizate de către instanță, rezulta cu evidență din probele administrate în prezenta cauză.

Apreciem că, chiar și în ipoteza în care acest memory-stick ar fi înaintat instanței, datele cu relevanță probatorie *nu ar putea fi verificate prin simpla accesare a suportului de date întrucât acestea au fost inițial șterse de către martora Stroe Cecilia*, însă recuperate de către organele de urmărire penală, în scop probator, în contextul percheziției informatice. **Datele astfel recuperate se află la dosar atât în format electronic** (pe DVD-ul atașat raportului de constatare tehnico-științifică întocmit de către I.T.A.), **cât și pe suport de hârtie, în anexele raportului de constatare.**

Întrucât a fost încredințată audierea martorei Stroe Cecilia, solicităm să aveți în vedere prezentele precizări și cu ocazia audierii martorei.

PROCUROR
PĂDURARU DRAGOȘ ANDREI

