

SI FACUT, SI CU PROIECTUL FURAT – Taica Lazar s-a apucat de ciordeli la batranete. Proiectul cu care Augustin Lazar a fost numit in functia de Procuror General e copy paste dupa proiectul predecesorului sau Tiberiu Nitu. Inca o data se dovedeste ca Nitu a fost mazilit ca locul sau sa fie luat de sluga Sistemului Augustin Lazar (Documente)

Scris de George TARATA

Dezvaluiri - Cazuri Patologice



Continua sa apara detalii incredibile despre modul in care **Augustin Lazar (foto)** a fost numit in functia de Procuror General al Romaniei. Lazar a ajuns la conducerea Ministerului Public in aprilie 2016, dupa ce predecesorul sau Tiberiu Nitu a fost executat intr-un mod oribil de catre DNA intr-un dosar pe care ulterior chiar DNA l-a clasat, Inalta Curte schimbând in final doar temeiul clasarii din “fapta nu este prevazuta de legea penala” in “fapta nu exista”. **Incredibil este insa ca Lazar a fost numit Procuror General in baza unui proiect in care a plagiat in buna parte pasaje din proiectul celui pe care il inlocuia in functie, Tiberiu Nitu.**

Dezvaluirea a fost facuta joi seara, 1 noiembrie 2018, de **jurnalista Berta Popescu** la emisiunea Sinteza Zilei de la Antena 3. Este o dezvaluire devastatoare pentru tacia Lazar, care practic spulbera orice speranta a acestuia de a mai ramane in fruntea Ministerului Public.



Continua sa apara detalii incredibile despre modul in care **Augustin Lazar (foto)** a fost numit in functia de Procuror General al Romaniei. Lazar a ajuns la conducerea Ministerului Public in aprilie 2016, dupa ce predecesorul sau Tiberiu Nitu a fost executat intr-un mod oribil de catre DNA intr-un dosar pe care ulterior chiar DNA l-a clasat, Inalta Curte schimbând in final doar temeiul clasarii din “fapta nu este prevazuta de legea penala” in “fapta nu exista”. **Incredibil este insa ca Lazar a fost numit Procuror General in baza unui proiect in care a plagiat in buna parte pasaje din proiectul celui pe care il inlocuia in functie, Tiberiu Nitu.**

Dezvaluirea a fost facuta joi seara, 1 noiembrie 2018, de **jurnalista Berta Popescu** la emisiunea Sinteza Zilei de

la Antena 3. Este o dezvaluire devastatoare pentru tacia Lazar, care practic spulbera orice speranta a acestuia de a mai ramane in fruntea Ministerului Public.

Proiectul era de forma

Dupa cum veti putea vedea in cele ce urmeaza, Augustin Lazar a introdus in proiectul sau de management aceleasi probleme identificate la PICCJ de Tiberiu Nitu, precum si aceleasi solutii gasite de predecesorul sau. In unele locuri, Lazar a copiat pana la virgula din proiectul lui Nitu, in altele a schimbat cuvintele sau a mai facut cateva adaugiri. Toate aceste aspecte nu fac altceva decat sa confirme in opinia noastra ca proiectul de management a fost unul de forma, decizia privind numirea lui Lazar la conducerea PICCJ fiind deja luata. Caci e greu de crezut ca niciunul dintre membrii CSM care au dat aviz pozitiv lui Lazar, aceiasi care i-au dat aviz pozitiv si lui Nitu, nu a observat ciordeala din proiecte.

Pe de alta parte, stupefiant este ca Augustin Lazar a copiat din fix din proiectul Procurorului General executat de DNA-ul Laurei Kovesi, pentru ca el sa fie adus in locul acestuia. Cu alte cuvinte, Tiberiu Nitu a fost si mazilit, si cu proiectul ciordit.

Lumea Justitiei prezinta cateva exemple de copy-paste facut de Procurorul General Augustin Lazar din proiectul lui Tiberiu Nitu, proiectele integrale fiind atasate la finalul articolului:

In anexa care a insotit proiectul de management, la capitoul "Disfuncionalitati si masuri" Tiberiu Nitu scrie urmatoarele (vezi facsimil 1):

"Lipsa unei echipe manageriale (extinse) la nivelul PICCJ

a) Efectuarea propunerilor de competenta procurorului general al PICCJ pentru ocuparea prin numire a tuturor functiilor de procuror sef serviciu si procuror sef birou din cadrul PICCJ

b) Constituirea si consolidarea spiritului de echipa si a colaborarii in cadrul echipei manageriale

c) Antrenarea intregii echipe, prin motivarea corespunzatoare, in special morala, a membrilor echipei de conducere".

ANEXĂ

Disfuncționalități și măsuri

A. ACTIVITATEA MANAGERIALĂ

Nr. crt.	Disfuncționalități	Măsuri
1.	Lipsa unei echipe manageriale (extinse) la nivelul PICCJ	a) Efectuarea propunerilor de competența procurorului general al PICCJ pentru ocuparea prin numire a tuturor funcțiilor de procuror șef serviciu și procuror șef birou din cadrul PICCJ b) Constituirea și consolidarea spiritului de echipă și a colaborării în cadrul echipei manageriale c) Antrenarea întregii echipe, prin motivarea corespunzătoare, în special morală, a membrilor echipei de conducere

Iata ce scrie Augustin Lazar in proiectul sau de management (vezi facsimil 2):

"a) Lipsa unei echipe manageriale extinse la nivelul PICCJ este o disfuncționalitate remediabilă prin următoarele măsuri:

- Efectuarea propunerilor de competența procurorului general al PICCJ pentru ocuparea prin numire a tuturor

functiilor de procuror sef serviciu si procuror sef birou din cadrul PICCJ

(...)

- Consolidarea spiritului de echipa si a colaborarii in cadrul echipei manageriale

(...)

- Antrenarea intregii echipe, prin motivarea membrilor echipei de conducere”.

2. Disfuncționalități și măsuri²³:

A. Activitatea managerială

a) Lipsa unei echipe manageriale extinse la nivelul PICCJ este o disfuncționalitate remediabilă prin următoarele măsuri:

- Efectuarea propunerilor de competența procurorului general al PICCJ pentru ocuparea prin numire a tuturor funcțiilor de procuror șef serviciu și procuror șef birou din cadrul PICCJ.

Întregirea echipei la nivelul PICCJ se va realiza prin efectuarea unor propuneri adecvate pentru

²³ Proiectul are în vedere disfuncționalități ale activității MP și măsuri de remediere care, frecvent, au format obiectul dezbatărilor în cadrul seminariilor organizate de Institutul Național al Magistraturii, CSM, unele împreună cu PCA Albo Iulia. Dinamica schimbărilor organizaționale din MP, dar și din societate, au făcut ca aceste probleme și măsuri corective să revină mereu în actualitate.

numirea unor procurori cu expertiză în domeniu, în condițiile legii. Conform datelor de pe site, în prezent, în cadrul PICCJ sunt 10 funcții de procuror șef de serviciu (din care 3 ocupate prin delegare) și 7 funcții de procuror șef de birou (din care 2 ocupate prin delegare).

Situația este asemănătoare la DNA unde din 27 funcții de conducere la nivel central, 12 sunt vacante și 15 ocupate; din 15 funcții de conducere la nivel teritorial, sunt ocupate 12 și vacante 3. La DIICOT, din 25 funcții de conducere la nivel central, 11 sunt vacante-9 ocupate cu delegare, iar 14 ocupate; total funcții de conducere la nivel teritorial 43 ocupate 29, vacante 14 - cu delegare 13-).

Ocuparea prin numire a acestor funcții, inclusiv în cazul delegărilor, este importantă pentru că ocuparea funcțiilor prin delegare afectează continuitatea conducerii, stabilitatea ocupațiilor și legitimitatea acestora în fața colegilor.

- Consolidarea spiritului de echipă și a colaborării în cadrul echipei manageriale. Regula de bază a echipe este încrederea în seriozitatea, capacitatea și integritatea colegilor. Dezvoltarea încrederii se poate realiza prin comunicare, manifestarea respectului și demonstrarea competenței profesionale în condițiile cunoașterii oamenilor și a nevoilor Ministerului Public.

- Antrenarea întregii echipe, prin motivarea membrilor echipei de conducere. Antrenarea, ca funcție a managementului organizației cuprinde ansamblul proceselor prin care se determină personalul organizației să contribuie la realizarea obiectivelor stabilite, pe baza luării în considerare a factorilor motivaționali. Această funcție condiționează buna exercitare a celorlalte funcții: prevederea, organizarea, coordonarea și control-reglarea. Motivarea pozitivă este cea cu ajutorul căreia se obțin rezultate optime și persistente deoarece aceasta este o motivare intrinsecă, iar oamenii muncesc mai mult și bine din proprie inițiativă²⁴.

Iata ce scrie Tiberiu Nitu in anexa de la proiectul sau de management (vezi facsimil 3):

“Vacanta unor functii de conducere si lipsa de stabilitate a ocuparii acestora, la nivelul PICCJ si al celorlalte unitati de parchet

a) Efectuarea, in timp util, a propunerilor de competenta procurorului general al PICCJ pentru ocuparea prin numire a tuturor functiilor de conducere din cadrul parchetelor

(...)

f) Propunerea, de lege ferenda, a modificarii unor elemente ale modului de ocupare a functiilor de conducere – marirea perioadei mandatului la 4 ani, simplificarea procedurii pentru persoanele aflate la al doilea mandat de conducere, etc”

2.	Vacanța unor funcții de conducere și lipsa de stabilitate a ocupării acestora, la nivelul PICCJ și al celorlalte unități de parchet	<p style="text-align: center;"><small>EXEMPLE DE SOLUȚII</small></p> a) Efectuarea, în timp util, a propunerilor de competența procurorului general al PICCJ pentru ocuparea prin numire a tuturor funcțiilor de conducere din cadrul parchetelor b) Delegarea pe funcții de conducere numai în cazurile când este absolut necesar, iar funcțiile nu pot fi ocupate, la momentul respectiv, prin numire c) Negrelungirea delegării persoanelor care, deși ocupă funcțiile de conducere cu delegare, nu se prezintă la concursul organizat pentru ocuparea funcțiilor respective d) Cooperarea permanentă cu CSM în domeniul resurselor umane, inclusiv prin desemnarea unor persoane de contact din structurile de resort ale celor două instituții e) Propunerea, de lege ferendă, a introducerii unor instrumente care să facă atractive funcțiile de conducere (spre exemplu, modificarea legislației de salarizare prin introducerea unui spor de conducere) f) Propunerea, de lege ferendă, a modificării unor elemente ale modului de ocupare a funcțiilor de conducere – mărirea perioadei mandatului la 4 ani, simplificarea procedurii pentru persoanele aflate la al doilea mandat de conducere, etc.)
----	---	---

Iată ce scrie Augustin Lazar in proiectul sau (vezi facsimil 4):

“Vacanța unor funcții de conducere și lipsa de stabilitate a ocupării acestora, la nivelul PICCJ și al celorlalte unități de parchet

- Efectuarea, in timp util, a propunerilor de competenta procurorului general al PICCJ pentru ocuparea prin numire a tuturor functiilor de conducere din cadrul parchetelor

(...)

- Sustinerea propunerii, de lege ferenda, a modificarii unor elemente ale modului de ocupare a functiilor de conducere – marirea perioadei mandatului la 4 ani, simplificarea procedurii pentru procurorii aflati la al doilea mandat de conducere etc”

b) Vacanța unor funcții de conducere și lipsa de stabilitate a ocupării acestora, la nivelul PÎCCJ și al celorlalte unități de parchet

• *Efectuarea, în timp util, a propunerilor de competența procurorului general al PÎCCJ pentru ocuparea prin numire a tuturor funcțiilor de conducere din cadrul parchetelor. Această măsură se referă la toate funcțiile de conducere care pot fi ocupate prin propunerea de către Procurorul General și numirea de către Secția pentru procurori a CSM. Din datele publice (lista procurorilor delegați, publicată pe site-ul MP) rezultă că, la nivelul întregului Minister Public există, în acest moment, 495 posturi de conducere, din care doar 325 sunt ocupate; 171 sunt vacante, din care 141 funcții de conducere ocupate prin delegare, unele ocupate de mult timp în acest mod. Fostele conducători ale PÎCCJ nu au făcut propuneri pentru ocuparea lor deoarece au*

²⁴ E. Burduș, C. Căpătescu, Fundamentele Managementului Organizației, Ediția a II-a, Ed. Economică, București, 2007, p. 18 și urm.

apreciat, că noua echipă de conducere va dori să-și asume personal aceste decizii privind numirea persoanelor cu funcții de conducere din parchete.

• *Susținerea propunerii, de lege ferenda, a modificării unor elemente ale modului de ocupare a funcțiilor de conducere – mărirea perioadei mandatului la 4 ani, simplificarea procedurii pentru procurorii aflați la al doilea mandat de conducere etc. Mandatul funcției de conducere, de doar 3 ani, este o perioadă insuficientă pentru a asigura continuitatea proiectelor și pentru îndeplinirea unor obiective pe termen lung. O altă măsură, de lege ferenda, ar fi reglementarea unei proceduri simplificate de ocupare a funcțiilor de conducere (interviu) de către procurorii aflați la al doilea mandat și care sunt singurii candidați pentru funcțiile vacante.*

• *Delegarea unor atribuții manageriale și încurajarea utilizării corecte a acestui instrument la toate nivelurile ierarhice. În Ministerul Public pot fi delegate atribuții manageriale privind sarcinile de rutină, cele autonome (independente) sarcinile cu frecvență mare (repetitive), cele de rutină (ședințe), pe care subordonații le pot face mai bine. Nu vor putea fi delegate: stabilirea obiectivelor strategice, deciziile în situații de criză, sarcinile *involuntary*, cele aflate peste capacitatea colaboratorilor, creșterea și protejarea propriei echipe și monitorizarea rezultatelor ei. Exercițiul controlului în continuare asupra persoanei delegate este absolut necesar, cel care delegă având în continuare responsabilitatea activității delegate.*

• *Repartizarea judicioasă și echitabilă, conform competențelor personale, a sarcinilor de conducere și a celor de execuție. Pentru buna organizare a activității este necesar ca sarcinile din cadrul PÎCCJ să fie repartizate plecând de la atribuțiile, competențele și responsabilitățile fiecărei persoane, astfel încât fiecare procuror să fie valorizat și să efectueze munca la care se pricepe cel mai bine și față de care are înclinație. Totodată, trebuie respectată „regula celor doi” în sensul că pentru fiecare tip de activitate să existe cel puțin două persoane calificate, astfel în cazul absenței titularului (concedii, alte sarcini etc.).*

• *Standardizarea și unificarea procedurilor administrative și eficientizarea secretariatului managementului. În acest moment, procedurile administrative la nivelul Ministerului Public nu sunt unificate, iar această situație este prezentă în toate sectoarele de activitate: primirea cetățenilor în audiență, înregistrarea și circuitul documentelor, redactarea documentelor și selecționarea documentelor din arhivă, evidența și păstrarea corpurilor delictive etc. Toate aceste proceduri, ca și cele economico-financiare și administrative trebuie uniformizate sub forma unor acte normative sau îndrumări care să fie general aplicabile la nivelul parchetelor.*

Iata ce scrie Tiberiu Nitu in anexa de la proiectul sau de management (vezi facsimil 5):

“Lipsa unei planificari (strategice) a activitatii Ministerului Public si lipsa coordonarii planurilor diferitelor structuri organizatorice ale Ministerului Public

a) Elaborarea unor strategii multianuale sectoriale si a unor planuri anuale si semestriale de actiune ale Ministerului Public, precum si ale DNA si DIICOT in domeniile importante (combaterea criminalitatii, managementul resurselor umane, informatizarea, etc)

b) Corelarea strategiilor si a planurilor de activitate ale tuturor structurilor si unitatilor de parchet, pornind de la strategiile si planurile de activitate elaborate la nivelul PICCJ”

4.	Lipsa unei planificari (strategice) a activitatii Ministerului Public si lipsa coordonarii planurilor diferitelor structuri organizatorice ale Ministerului Public	a) Elaborarea unor strategii multianuale sectoriale si a unor planuri anuale si semestriale de actiune ale Ministerului Public, precum si ale DNA si DIICOT in domeniile importante (combaterea criminalitatii, managementul resurselor umane, informatizarea, etc.) b) Corelarea strategiilor si a planurilor de activitate ale tuturor structurilor si unitatilor de parchet, pornind de la strategiile si planurile de activitate elaborate la nivelul PICCJ
----	--	--

Iata ce scrie Augustin Lazar in proiectul sau (vezi facsimil 6):

“Lipsa unei planificari strategice a activitatii Ministerului Public si a coordonarii planurilor structurilor organizatorice ale Ministerului Public

- Elaborarea unor strategii multianuale sectoriale si a unor planuri anuale si semestriale de actiune ale Ministerului Public, precum si ale DNA si DIICOT in domeniile importante (combaterea criminalitatii, managementul resurselor umane, informatizarea, etc)

- Corelarea strategiilor si a planurilor de activitate ale tuturor structurilor si unitatilor de parchet, pornind de la strategiile si planurile de activitate elaborate la nivelul PICCJ”

c) Lipsa unei planificări strategice a activității Ministerului Public și a coordonării planurilor structurilor organizatorice ale Ministerului Public

23

- *Elaborarea unor strategii multianuale sectoriale și a unor planuri anuale și semestriale de acțiune ale Ministerului Public, precum și ale DNA și DIICOT în domeniile importante (combaterea criminalității, managementul resurselor umane, informatizarea, etc.). Elaborarea unor strategii clare, pe o perioadă de 3-5 ani, în domeniile relevante ale activității Ministerului Public este esențială pentru stabilirea direcțiilor de acțiune și anticiparea evoluțiilor viitoare. Elaborarea acestor strategii va fi efectuată în grupuri de lucru (echipe de proiect) care vor reuni specialiștii din domeniile respective, dar și specialiști în management.*
- *Corelarea strategiilor și a planurilor de activitate ale tuturor structurilor și unităților de parchet, pornind de la strategiile și planurile de activitate elaborate la nivelul PICCJ*

Iata ce scrie Tiberiu Nitu in anexa de la proiectul sau de management (vezi facsimil 7):

“Caracterul incomplet si lipsa actualizarii cadrului metodologic de organizare si functionare a Ministerului Public

a) Elaborarea unor acte administrative cu caracter normativ in domenii care nu sunt reglementate (management, metodologii privind efectuarea urmaririi penale in cazul anumitor tipuri de infractiuni, intocmirea proiectului de buget, etc.)

b) Inventarierea si revizuirea exhaustiva a ordinelor procurorului general al PICCJ (spre exemplu, revizuirea si actualizarea ROI, a ordinelor privind sistemul informational, controlul operativ curent, a nomenclatorului arhivistic)”

5.	Caracterul incomplet și lipsa actualizării cadrului metodologic de organizare și funcționare a Ministerului Public	a) Elaborarea unor acte administrative cu caracter normativ în domenii care nu sunt reglementate (management, metodologii privind efectuarea urmăririi penale în cazul anumitor tipuri de infracțiuni, întocmirea proiectului de buget, etc.) b) Inventarierea și revizuirea exhaustivă a ordinelor procurorului general al PICCJ (spre exemplu, revizuirea și actualizarea ROI, a ordinelor privind sistemul informațional, controlul operativ curent, a nomenclatorului arhivistic)
----	--	--

Iata ce scrie Augustin Lazar in proiectul sau (vezi facsimil 8):

“Caracterul incomplet si neactual al cadrului metodologic de organizare si functionare a Ministerului Public

- Elaborarea unor acte administrative cu caracter normativ in domenii care nu sunt reglementate (management,

metodologii privind efectuarea urmăririi penale în cazul anumitor tipuri de infracțiuni, întocmirea proiectului de buget, etc.)

- Inventarierea și revizuirea exhaustivă a ordinelor procurorului general al PICCJ (revizuirea și actualizarea ROI, a ordinelor privind sistemul informațional, controlul operativ curent, a nomenclatorului arhivistic)”.
d) Caracterul incomplet și neactual al cadrului metodologic de organizare și funcționare a Ministerului Public.

- *Elaborarea unor acte administrative cu caracter normativ în domenii care nu sunt reglementate (management, metodologii privind efectuarea urmăririi penale în cazul anumitor tipuri de infracțiuni, întocmirea proiectului de buget etc.).*

- *Inventarierea și revizuirea exhaustivă a ordinelor procurorului general al PICCJ (revizuirea și actualizarea ROI, a ordinelor privind sistemul informațional, controlul operativ curent, a nomenclatorului arhivistic)*

Explicațiile lui Lazarica

De cealaltă parte, Procurorul General Augustin Lazar se apăra susținând că nu a făcut altceva decât să preia identificate de predecesorul său Tiberiu Nitu, care să fie rezolvate. Într-o reacție acordată realitatea.net, Lazar a acuzat că ar fi vorba despre o calomnie, împănându-se că vezi Doamne el ar avea lucrări profesionale de referință, și că nu ar avea nevoie de lucrările altora:

“Aceleși probleme sunt transmise de la un mandat la altul pentru a fi continuate în proiectele următoare. Tabelele fac parte din analizele Ministerului Public. Am preluat problemele de continuat. Iar următorii procurori generali vor continua strategiile instituției.

Prioritățile MCV sunt reținute în proiecte conform rapoartelor periodice și urmăresc obiectivele de atins de circa 10 ani. De la un procuror general la următorul. Secția de resurse și documente formulează tabele cu concluzii, acțiuni și obiective, reținute obligatoriu în fiecare proiect managerial ancorat în realitățile ultimelor analize și concluzii.

Ele sunt continuate din proiect în proiect, până la realizare și completare cu obiective noi. În prezent, avem o strategie a Ministerului Public mai detaliată, cuprinzând obiective și perioade de realizare.

Eu am lucrări profesionale de referință, nu am nevoie să reproduc lucrările altora cu mai puține aptitudini de cercetare. O calomnie ridicolă. Manipularea a devenit o artă pentru cei fără scrupule”.

[* Cititi aici integral proiectul lui Augustin Lazar](#)

[* Cititi aici integral proiectul lui Tiberiu Nitu](#)