

# VASILICA DE NESTAVILIT: FAZA PE ZOOFILIE – Dupa ce s-a declarat de acord cu casatoriile intre gay si cu posibilitatea inlocuirii notiunilor de “mama” si “tata” cu cea de “parinte”, judecatorul Cristi Danilet extrapoleaza in zoofilie, atat timp cat “nu tipa animalul de durere”: “Sper ca sariti sa aparati porcii cand vecinii dvs ii taie la gat cu satarul si apoi ii ard pe foc... Ucisul animalelor e mai ceva ca violatul lor... Suntem obligati sa acceptam adoptarea copiilor de catre homosexuali”

Scris de Elena DUMITRACHE

## Dezvaluiri - Cazuri Patologice



Facebook de Danilet sa stamii revolta in spatiul public, dar, dupa cum vezi video, acest lucru nu l-a impiedicat pe magistrat sa isi expuna in continuare parerile fata de acest subiect, chiar daca, spornic nu, **afirmatie pe care te face dezgustat vin sa aduca vaditi atingere onoarei sau probitatii sale profesionale si chiar prestigiului Justitiei**. Daca ar fi sa stiam cont ca Danilet emite astfel de alegii in calitate de membru CSM si de judecator in gura caruia sa uite, in continuare, mi de studentii care nu au reprezentarea reala a pericolului afirmatiilor lui Vasilica, ne punem intrebarea legitima daca nu curva Danilet ar trebui sa fie aspru sanctionat de colegii sai din CSM.



Facebook de Danilet sa stamii revolta in spatiul public, dar, dupa cum vezi video, acest lucru nu l-a impiedicat pe magistrat sa isi expuna in continuare parerile fata de acest subiect, chiar daca, spornic nu, **afirmatie pe care te face dezgustat vin sa aduca vaditi atingere onoarei sau probitatii sale profesionale si chiar prestigiului Justitiei**. Daca ar fi sa stiam cont ca Danilet emite astfel de alegii in calitate de membru CSM si de judecator in gura caruia sa uite, in continuare, mi de studentii care nu au reprezentarea reala a pericolului afirmatiilor lui Vasilica, ne punem intrebarea legitima daca nu curva Danilet ar trebui sa fie aspru sanctionat de colegii sai din CSM.

Aaa cum vezi video din dialog pe care il prezentam in continuare articolului, la accesul postare in care Danilet povestea cum mama sa a tarzit usa in nas unor persoane venite sa stanga semnatul impotriva homosexualitatii [Cristi Danilet povestea](#) membru CSM si dar curva afirmati facute de un cetatean, care vazand pozitia lui Danilet fata de homosexuali a afirmat: **“Pe principiul dvs nici zoofilia nu face rau cuiva, nu?”**. Raspunsul lui Danilet este stupefiant: **“Doar sa nu tipe animalul de durere. Mai ales daca e al dvs, nu al lui...”**. In continuare, Danilet prezinta: **“Sincer, la o astfel de intrebare raspunsul meu e chiar diplomat. Sper insa ca sariti sa aparati porcii cand vecinii dvs ii taie la gat cu satarul si apoi ii ard pe foc... Ca ucisul animalelor e mai ceva ca violatul lor. Ca sa nu mai spun ca mancatul animalelor ucise e un fel de profanare”**.

Disgust, pozitia lui Danilet vine sub forma unei ironii si a unui sarcasm lesit din comun, cu toate ca intrebarea si problema ridicata de cetateanul respectiv era decenta si serioasa.

**Chiar si asa, noi apreciem ca prin afirmatiile facute, fie ele si sub forma unei ironii, Danilet este posibil sa fi adus atingere prestigiului Justitiei si chiar onoarei si probitatii profesionale a magistratului, in conditiile in care opiniile sale au fost exprimate pe retea de socializare Facebook, care este un spatiu virtual public. Nu trebuie omis, consideram noi, nici limbajul folosit de judecatorul CSM, Cristi Vasilica Danilet, care nu are nicio legatura cu postura si statutul unui judecator.**

**Sub imperiul “standardelor drepturilor omului” Danilet sustine in continuare, in comentariile sale de pe Facebook, ca “nu putem fi obligati sa acceptam casatoriile homosexuale (oricum Codul nostru civil o interzice) dar suntem obligati sa acceptam adoptarea copiilor de catre homosexuali”.**

**Solicitam membrilor Consiliului Superior al Magistraturii sa nu inchida ochii la actiunile colegului lor si sa se sezeze de-ndata cu privire la afirmatiile lui Danilet si sa aplice o sanctiune pe măsura pentru acesta.**

**In acest sens exemplificam actele normative de care ar trebui acestia sa tina cont si pe care apreciem ca Danilet lea incalcat cu buna stiinta... sau cu ironie si sarcasm:**

**Legea nr. 303/2004 privind statutul judecatorilor si procurorilor** prevede la Capitolul II – Raspunderea disciplinara a judecatorilor si procurorilor, articolele 98 si 99, care sunt obligatii magistratilor pentru respectarea onoarei sau probitatii profesionale ori prestigiului Justitiei. In opinia noastra, prin comentariile pe care le exprima si prin maniera in care o face, Danilet poate fi cercetat, fara nicio problema:

Art. 98. - (1) Judecatorii si procurorii raspund disciplinar pentru abaterile de la indatoririle de serviciu, precum si pentru faptele care afecteaza prestigiul Justitiei.

Art. 99. - Constituie abateri disciplinare:

a) manifestarile care aduc atingere onoarei sau probitatii profesionale ori prestigiului Justitiei, savarsite in exercitarea sau in afara exercitarii atributiilor de serviciu;

Ca sa nu mai vorbim de faptul ca in **Codul Deontologic al judecatorilor si procurorilor** – Cod care stabileste standardele de conduita ale magistratilor – la Capitolul VI – Demnitatea si onoare profesiei de judecator sau procuror, la articolul 17 este prevazut ca “Judecatorii si procurorii sunt datorati sa se abtina de la orice act sau fapt de natura sa compromita demnitatea lor in functie si in societate”.

Redam in continuare dialogul dintre judecatorul Cristi Vasilica Danilet si cetateanul D.M. desfasurat in 7-8 Ianuarie 2016 pe pagina de Facebook a membrului CSM:

D.M. - “cumpul dvs din Danilet este identic cu libertatea de exprimare care la un moment dat poate anula libertatea altuia. Si apoi nu stiu cat de sigur sunteti daca face rau sau nu cuiva. **Pe principiul dvs nici zoofilia nu face rau cuiva, nu?**”

Cristi Danilet - **Doar sa nu tipe animalul de durere. Mai ales daca e al dvs, nu al lui...**

D.M. - **“Sa stie ca pentru dvs ironia si sarcasmul sunt argumente cu care veati sa convingeti. Doar atat puteti sa raspundeti, nu?”**

Cristi Danilet - **D.M. Sincer, la o astfel de intrebare raspunsul meu e chiar diplomat. Sper insa ca sariti sa aparati porcii cand vecinii dvs ii taie la gat cu satarul si apoi ii ard pe foc... Ca ucisul animalelor e mai ceva ca violatul lor. Ca sa nu mai spun ca mancatul animalelor ucise e un fel de profanare.**

In acest caz intervine in discutie pentru a-i corecta pe Danilet: M.S. - **Cristi Danilet Ca ceva sa fie “profanare” ar trebui sa fie sfant sau sacru. Animalele nu sunt sacre in cultura noastra. In India, da. (...)**

D.M. - **Cristi Danilet ma tem ca nu ati inteles intrebarea care facea referire la opinia dvs fata de casatoriile Gay. Incercam sa va spun ca opinia dvs legata de drepturile omului nu are semne. Ca este la fel cu libertatea de exprimare a unora sau cu dreptul altora la zoofilia s.m.d. Ideea era ca si dreptul oricarei ar fi al ei cret ca trebuie sa aibe la baza principiul moral.**

Cristi Danilet: **Ma tem ca nu v-ati facut dvs intrebare. Morala (sau crestina) spune ca trebuie sa fi virgini la casatorie si sa ai un singur partener toata viata. Ce ar pute spune dreptul nostru in aceasta materie. (...)**

Ultior acest schimb de opinii si convingeri, in data de 10 Ianuarie 2016, un alt cetatean a tinut sa isi exprime pe pagina de Facebook a lui Danilet pozitia fata de problema ridicata de membru CSM, comentariu care a dat nastere unor alte dezbateri. In cadrul acestora insa, Danilet a facut o afirmatie cutremuratoare, lata dialog:

**Cetatean A.K.F.K. - Sunt impotriva ideii de “casatorie” in contextul sugerat. Sunt de acord cu demersul Bisericii in acest caz doar referitor la un model firesc de familie ce trebuie ferit de aberatii. Dar nici nu putem sa ne facem ca nu vedem o realitate. Cred ca termenul de “unione consensuala” ar fi mai potrivit la care sa se ataseze o serie de drepturi cum ar fi cel de succesiune. Sunt categoric impotriva dreptului de a intra, de a adopta. De asemenea, o cunoastere mai profunda a ceea ce inseamna homosexualitatea ar impiedica reducerea ei doar la aspectul erotic, ceea ce este oribil si inactiv si in niciun caz general valabil. Unii dintre ei viatuesc singuri sau au familii si copii fara sa-i fi concretizat vreodata acest tip de afectivitate traind o drama.**

Cristi Danilet - **Potrivit standardelor drepturilor omului, nu putem fi obligati sa acceptam casatoriile homosexuale (oricum Codul nostru civil o interzice) dar suntem obligati sa acceptam adoptarea copiilor de catre homosexuali.**

**Cetatean A.K.F.K. - Cristi Danilet in acest caz, standardul in cauza este fundamental gresit. Fiecare este heterosexualeaza => copilul va creste si va fi educat intr-un model de mediu familial nefiresc. Nu spun ca este usor de gasit o solutie onesta, dar pana la gasirea ei nu vad de ce sa astupam dreptul nefiresc, ca sa nu vorbesc de impactul social. Un copil orfan, institutionalizat raiesc intr-un mediu firesc fata de cel al unei familii homosexuale. Ideatilor versus pragmatism. Romania nu este propozita social si economic pentru acest pas, mentalitate si gradul de cunoastere a acestor realitati si spun curventat. Parerea mea. (...)**



### Fotografii



### Prieteni

**D:** **M** exemplul dvs die Danilet este identic cu libertatea de exprimare care la un moment dat poate anula libertatea altuia. Si apoi nu stiu cat de sigur sunteti daca face rau sau nu cuiva. Pe principiul dvs nici zoofilia nu face rau cuiva, nu?

Îmi place · Răspunde · 2 · 7 ianuarie la 20:22

**Cristi Danilet** Doar sa nu tipe animalul de durere. Mai ales daca e al dvs, nu al lui....

Îmi place · Răspunde · 1 · 7 ianuarie la 21:17

**D:** **M** : Sa inteleg ca ptr dvs ironia si sarcasmul sunt argumente cu care vreti sa convingeti. Doar atat puteti sa raspundeti, nu?

Îmi place · Răspunde · 3 · 7 ianuarie la 22:10 · Editat

**Cristi Danilet** Daniel Marius Sincer, la o astfel de intrebare raspunsul meu e chiar diplomat. Sper insa ca sariti sa aparati porcii cand vecinii dvs ii taie la gat cu satarul si apoi ii ard pe foc...Ca ucisul animalelor e mai ceva ca violatul lor. Ca sa nu mai spun ca mancatul animalelor ucise e un fel de profanare.

Îmi place · Răspunde · 3 · 8 ianuarie la 01:43 · Editat

**M** i **Și** : Cristi Danilet Ca ceva sa fie "profanat" ar trebui sa fie sfant sau sacru. Animalele nu sunt sacre in cultura noastra. In India, da. Chiar daca nu ar exista explicatia religioasa pentru care sacrificam animalele, in natura unii se mananca pe altii pent... Vezi mai mult

Îmi place · Răspunde · 2 · 8 ianuarie la 09:09

**D:** **N** i Cristi Danilet ma tem ca nu ati inteles intrebarea care facea referire la opinia dvs fata de casatoriile Gay. Incercam sa va spun ca opinia dvs legata de drepturile omului nu are teme. Ca este la fel cu libertatea de exprimare a unora sau cu dreptul altora la zoofilia s.m.d. Ideea era ca si dreptul ori care are fi el cred ca trebuie sa aibe la baza principiile morale.

Îmi place · Răspunde · 8 ianuarie la 10:13

**Cristi Danilet** Ma tem ca nu v.ati facut dvs inteles. Morala (cea crestina) spune ca trebuie sa fii virgin la casatorie si sa ai un singur partener toata viata. Ce ar putea spune dreptul nostru in aceasta materie?

Îmi place · Răspunde · 4 · 8 ianuarie la 20:39

**D:** **Ce** i Raspunsul Il gasiti in termenii juridici definiti in anul 1993 la Conferinta Mondială a Drepturilor Omului, organizata de ONU, in care printre altele articulează dreptul omului pe dreptul divin, mai precis pe traditia-iudeo crestină derivata din morala socială a profetilor si a Evangheliei.

Îmi place · Răspunde · 1 · 8 ianuarie la 21:42

**D:** **ei** Poate ca nu ar fi rau sa mergem la originile dreptului si sa nu uitam ca numeroase realitati juridice au fost imprumotate din surse biblice, iar ideea noastra de drept este o mostenire a gandirii iudeo-crestine. Poate in termenii acestia gasiti nedumeririle crestinilor cu privire la afirmatiile dvs de mai sus.

Îmi place · Răspunde · 1 · 8 ianuarie la 21:54 · Editat

**D:** **ei** i A... si sa nu uit... cred ca fiecare are dreptul la replica si la opinie... Cred ca este o lipsa de fair-play atunci cand blochezi un interlocutor ca sa nu iti dea dreptul la replica



Cristi Danilet Cronologie Recente

Urmărit de 16.735 de persoane

A vizitat Vatra Dornei acum aproximativ o săptămână

### Fotografii



### Prieteni

Îmi place · Răspunde · 8 ore

Scrie un răspuns...

A Kt Fi Kt Sunt impotriva ideii de "casatorie" in contextul sugerat. Sunt de acord cu demersul Bisericii in acest caz doar referitor la un model firesc de familie ce trebuie ferit de aberatii. Dar nici nu putem sa ne facem ca nu vedem o realitate. Cred ca termenul de "uniune consensuala" ar fi mai potrivit la care sa se ataseze o serie de drepturi cm ar fi cel de succesiune. Sunt categoric impotriva dreptului de a infia, de a adopta. De asemenea, o cunoastere mai profunda a ceea ce inseamna homosexualitatea ar impiedica reducerea ei doar la aspectul erotic, ceea e ste oribil si inexact si in niciun caz general valabil. Unii dintre ei vietuiesc singuri sau au familii si copii fara sa-si fi concretizat vreodata acest tip de afectivitate traind o drama.

Îmi place · Răspunde · 13 ore

Cristi Danilet Potrivit standardelor drepturilor omului, nu putem fi obligați să acceptăm căsătoria homosexualilor (oricum Codul nostru civil o interzice) dar suntem obligați să acceptăm adoptarea copiilor de către homosexuali.

Îmi place · Răspunde · 12 ore

Al Kt Fli K i Cristi Danilet In acest caz, standardul in cauza este fundamental gresit. Firescul este heterosexualitatea=> copilul va creste si va fi educat intr-un model de mediu familial nefiresc. Nu spun ca este usor de gasit o solutie onesta,dar pana la gasirea ei nu vad de ce sa stipulam drepturi nefiresti,ca sa nu vorbesc de impactul social. Un copil orfan, institutionalizat traieste intr-un mediu firesc fata de cel al unei familii homosexuale. Idealism versus pragmatism. Romania nu este pregatita social si economic pentru acest pas, mentalitatile si gradul de cunoastere a acestei realitati isi spun cuvantul. Parerea mea...

Îmi place · Răspunde · 12 ore

Cristi Danilet A K i Fi a K Ok: hai sa ne pregatim. De unde incepem?!

Îmi place · Răspunde · 12 ore

A K F K Cristi Danilet Conducatorii societatii trebuie sa se preocupe de asta pentru ca asta e rolul lor firesc Societatea civila prin ONG-uri sau diverse Asociatii preiau o parte din efort si tot asa. Dar fara o preocupare la nivel de stat in acest sens nu vom reusi decat sa facem un pic de bine si in rest mult rau.

Îmi place · Răspunde · 12 ore

C Si Eu totusi nu inteleg pe ce considerente v ati hotarat domnule Alex, sa catalogati ce este firesc si nefirec? Ce e firesc pentru dumneavoastra, pentru mine e total nefiresc. Cum este cam tot ce ati zis pana acum.

Îmi place · Răspunde · 1 · 8 ore

A Kt Fli K i Oi i Si In acest caz,, unul pentru celalalt suntem excentrici. 😊

Îmi place · Răspunde · 5 ore