

BOMBA CU CEAS DIN DOSARUL REVOLUTIEI – Asociatia 21 Decembrie 1989 cere CSM si DNA sa se sesizeze in privinta procurorilor militari care nu au emis Ordonanta de incepere a urmaririi penale in rem in Dosarul “Revolutiei”, la momentul intrarii in vigoare a Codului de procedura penala: “O asemenea impardonabila pasivitate inseamna favorizarea criminalilor, explicata prin coruperea cu grade si functii de conducere a multora din sectia parchetelor militare”

Scris de L.J.

Dezvaluiri - Dosarele Revolutiei



Reprezentatii Asociatiei 21 Decembrie 1989, condusa de Teodor Marian, sustin ca procurorii militari aveau obligatia de a dispune inceperea urmaririi penale in rem in Dosarul “Revolutiei” la momentul intrarii in vigoare a Codului de procedura penala, la 1 februarie 2014. Asociatia 21 Decembrie 1989 acuza procurorii militari ca dispretuiesc Inalta Curte de Casatie si Justitie si jurisprudenta Curtii Europene a Drepturilor Omului prin pasivitatea de care au dat dovada in Dosarul “Revolutie”.



Reprezentatii Asociatiei 21 Decembrie 1989, condusa de Teodor Marian, sustin ca procurorii militari aveau obligatia de a dispune inceperea urmaririi penale in rem in Dosarul “Revolutiei” la momentul intrarii in vigoare a Codului de procedura penala, la 1 februarie 2014. Asociatia 21 Decembrie 1989 acuza procurorii militari ca dispretuiesc Inalta Curte de Casatie si Justitie si jurisprudenta Curtii Europene a Drepturilor Omului prin pasivitatea de care au dat dovada in Dosarul “Revolutie”.

Inexistenta unei astfel de Ordonante a condus, in opinia reprezentantilor Asociatiei 21 Decembrie 1989, la favorizarea criminalilor, “explicata prin coruperea cu grade si functii de conducere a multora din sectia parchetelor militare”.

Din acest motiv, Asociatia 21 Decembrie 1989 solicita Consiliului Superior al Magistraturii si Directiei Nationale Anticoruptie sa se sesizeze cu privire la lipsa emiterii la momentul intrarii in vigoare a Noului Cod de Procedura Penala a unei Ordonante de incepere a urmaririi penale in rem.

Asociatia 21 Decembrie 1989 precizeaza ca acest aspect a fost descopeit in data de 14 Ianuarie 2016 si constatat in data de 15 Ianuarie 2016 de judecatorii Inaltei Curti de Casatie si Justitie.

Prezentam in continuare comunicatul Asociatiei 21 Decembrie 1989:

“Asociatia 21 Decembrie 1989 cere Consiliului Superior al Magistraturii - CSM si Directiei Nationale Anticoruptie - DNA sa se sesizeze cu privire la lipsa emiterii la momentul intrarii in vigoare a Noului Cod de Procedura Penala a unei Ordonante de incepere a urmaririi penale in rem”

Inexistenta in dosarul nr.11P/2014 a acestei Ordonante a fost constatata asupra bazelor si astazi de 5 (cinci) completul de judecata, invocata de Asociatia 21 Decembrie prin membrii sai ...

Intr-un stat de drept o asemenea impardonabila pasivitate inseamna favorizarea criminalilor, explicata prin coruperea cu grade si functii de conducere a multora din sectia parchetelor militare

!!

Procurorii militari dispretuiesc Curtea si jurisprudenta CEDO

La examinarea plangerii dlui Bozorgianu, care a avut termen azi 15 Ianuarie 2016 la Inalta Curte de Casatie si Justitie, completul de judecata a luat act de faptul ca petentul a fost pur si simplu pierdut de procurori din rusinoasa ordonanta de elizare, in care nu exista nicio referinta, in pofida faptului ca la Strasbourg, Curtea Europeana a Drepturilor Omului i-a recunoscut calitatea de victima, cauza sa fiind una reprezentativa Bozorgianu s.a. c. Romania.

Hotararea Curtii Europene a Drepturilor Omului din cauza Bozorgianu c. Romania, ca si hotararea Asociatiei 21 Decembrie 1989, Marian, Vase si alti, a fost ignorata de procurorii militari, au aratat astazi in fata Inaltei curti de Casatie si Justitie, avocati Asociatiei 21 Decembrie 1989.

[Citiți aici hotararea CEDO in cauza Bozorgianu contra Romaniei din 4 decembrie 2014](#)