

# COMPLICI LA CRIMA – Asociatia 21 Decembrie 1989 acuza: „Inchiderea de catre procurorii militari a dosarului Revolutiei, prin rusinoasa clasare, in pofida dispozitiilor unei hotarari judecatoresti a CEDO, constituie nu doar o incalcare a Conventiei si o violare continua a drepturilor fundamentale ale omului, ci si un act grav de coruptie in plan judiciar, militar si politic... Abuzurile procurorilor cu uniforma patata de sangele tinerilor”

Scris de George TARATA



Asociatia 21 Decembrie 1989, condusa de Teodor Marian, acuza ca ingroparea „Dosarului Revolutiei” reprezinta un grav act de coruptie, nu doar o incalcare a drepturilor fundamentale ale omului. Asociatia se refera desigur la solutia de clasare a „Dosarului Revolutiei” dispusa in 14 octombrie 2015 de procurorii militari Iulian Dinu, Marin Tudor si Codrut Mihalach, solutie confirmata in 20 noiembrie 2015 de seful Sectiei Parchetelor Militare, general-locotenent Ion Vaslache (foto).

Intr-o declaratie de presa data publicitatii marți, 5 ianuarie 2015, si in care la Inalta Curte de Casatie si Justitie a avut loc un prim termen in dosarul in care Asociatia 21 Decembrie 1989 a atacat solutia de clasare a „Dosarului Revolutiei”, asociatia condusa de Teodor Marian considera rezolutia de clasare ca fiind una rusinoasa si solicita CSM sa sanctioneze conduita abuziva a procurorilor militari. De altfel, in opinia Asociatiei 21 Decembrie 1989, sistemul judiciar trebuie sa se delimiteze de abuzurile procurorilor „cu uniforma patata de sangele tinerilor”.



Asociatia 21 Decembrie 1989, condusa de Teodor Marian, acuza ca ingroparea „Dosarului Revolutiei” reprezinta un grav act de coruptie, nu doar o incalcare a drepturilor fundamentale ale omului. Asociatia se refera desigur la solutia de clasare a „Dosarului Revolutiei” dispusa in 14 octombrie 2015 de procurorii militari Iulian Dinu, Marin Tudor si Codrut Mihalach, solutie confirmata in 20 noiembrie 2015 de seful Sectiei Parchetelor Militare, general-locotenent Ion Vaslache (foto).

Intr-o declaratie de presa data publicitatii marți, 5 ianuarie 2015, si in care la Inalta Curte de Casatie si Justitie a avut loc un prim termen in dosarul in care Asociatia 21 Decembrie 1989 a atacat solutia de clasare a „Dosarului Revolutiei”, asociatia condusa de Teodor Marian considera rezolutia de clasare ca fiind una rusinoasa si solicita CSM sa sanctioneze conduita abuziva a procurorilor militari. De altfel, in opinia Asociatiei 21 Decembrie 1989, sistemul judiciar trebuie sa se delimiteze de abuzurile procurorilor „cu uniforma patata de sangele tinerilor”.

In ceea ce-i priveste pe procurorii Iulian Dinu, Marin Tudor, Codrut Mihalach si Ion Vaslache, Asociatia 21 Decembrie 1989 acuza ca, prin inchiderea „dosarului Revolutiei”, acestia au comis un grav abuz in serviciu, dar si o grava incalcare a angajamentelor internationale ale Romaniei.

Prezentam declaratia Asociatiei 21 Decembrie 1989 privind plangerile la Inalta Curte de Casatie si Justitie, ale victimelor, contra clasarii dosarului Revolutiei!

**„Inchiderea de catre procurorii militari a dosarului Revolutiei, prin rusinoasa clasare, in pofida dispozitiilor unei hotarari judecatoresti a Curtii Europene a Drepturilor Omului care spune expressis verbis ca, in spatiu, nu se poate opune prescriptia, constituie nu doar o incalcare a Conventiei si o violare continua a drepturilor fundamentale ale omului, ci si un act grav de coruptie in plan judiciar, militar si politic.**

Accesata complete sociala - a aspirantilor in un post, grad sau functie si a complicitilor care-i numesc in functiuni publice pe care nu le merita si declarandu-i pe alti - NU poate fi recruta cu vederea, fiind mai grava decat conștienta materiala reprimata din cand in cand de parchete si instante judecatoresti.

**Il Procurorii Sectiei Parchetelor Militare nu pot raspunde la intrebarile de ce la momentul intrarii in vigoare a Noului Coduri Penalitate ale Romaniei, nu au inceput urmarirea penala in rem sau nu au dat atunci solutia de clasare.** O inspectie Judiciara impartala si independenta trebuie sa dea raspuns in locul procurorilor militari si impreuna cu CSM sa sanctioneze conduita abuziva.

**Sistemul Judiciar trebuie astfel sa se delimiteze de cel care, in acest rasarit, i-au favorizat pe criminalii si pe complicii lor, de abuzurile procurorilor cu uniforma patata de sangele tinerilor din perioada infractiunii Decembrie '89 - Iunie '90, cu epoletii aglomerati de nemeritate stabe.** Aceasta este si o atentionare pentru CSM care face audierii si de abuz, in functii pe procurori, pentru Ministerul Justitiei care face propunerile si pentru Presedintele Romaniei care-i valideaza in functii pe procurori si care, in data nu drept de veto, incalzeste de reactie si de expresie.

**Il Dosarul atârnat la Inalta Curte de Casatie si Justitie este doar un singurul, altul fiind un alt dosar care au deja o hotarare CEDO prezentata - ne referim la cauza Asociatia 21 Decembrie 1989, Marian, Vlasa si alti c. Romania -dosarul nr.33810077 atârnat si pe site-ul Inaltei Curti de Casatie si Justitie si pe site-ul CSM nu doar pe site-ul CEDO.**

**194. Prin urmare, Curtea constata ca statul pârnat trebuie să ignoraze stăruința contestată în speță, pe care o consideră contrară Conventiei, de relea din dreptul numitorilor persoane altele, cum sunt persoanele reclamante, în o arhivă efectivă, care nu se termina cu efectul principiilor suspendării penale, fiind cont si de importanta pentru societatea romaneasca de a curatoate adaverul cu privire la evenimentele din decembrie 1989. Statul pârnat trebuie, asadar, sa ofere o redresare adecvata pentru respectarea cerintelor art. 46 din Conventie, fiind cont de principiile enunțate de Jurisprudența Curtii in materia enunțate în achizeste hotarare (a se vedea mutatis mutandis Flumig împotriva Germaniei, nr. 46344/06, pct. 73, 2 septembrie 2010).**

A se vedea <http://www.asociatia21decembrie.ro/2011/05/09/kecaza-curtii-europene-a-drepturilor-omului-24-05-2011/>

**IV. Clasărilor dosarului Revolutiei, procurorii militari incompatibili Cușea Claudiu, Tudor Marian, Mihalach Codrut si Vaslache Ioan si care nu pot reprezenta in proces Ministerul Public contrar art.132 si 133 din Constitutie (procurorii fiind dator sa apere inclusiv drepturile si libertatile victimelor, nu doar pe ale criminalilor), au comis un grav abuz in serviciu dar mai ales o grava incalcare a angajamentelor internationale ale Romaniei, care s-a angajat inca din anul 1994, prin aderarea la Conventia Europeana a Drepturilor Omului, sa respecte si obligatia discurgand din art.46 din acest Tratat international, referitoare la punerea in aplicare a hotararilor Curtii EDO.**

Reamintim:

Pu 07 noiembrie 2013, Agentul guvernamental al Romaniei a explicat pentru Gandul ca acest calendar a fost conceput de catre Parchetul General. De asemenea, agentul CEDO a precizat ca adresa din 8 aprilie are valoare unei 'diligente sporite', avand in vedere ca aceasta cauza este trecuta in categoria celor sub supraveghere speciala.

„Acet angajament are valoare de diligenta sporita. In sensul ca daca tu faci o evaluare si stabilizi un calendar si nu il respecti trebuie sa furnizezi niste explicatii. Trebuie sa tinem seama ca avem de a face cu arhivata penala in care nu poti spune in mod clar azi fac asta si asta. Insa daca furnizezi explicatii pertinente nu exista o problema din punctul de vedere al procedurii de executare a deciziei”, a declarat Gabriel Brumar.

In aprilie 2013, agentul CEDO a facut o notare in revista a acestor dosare. „Stabilirea conditiilor si a circumstantelor in care persoanele care au participat la revolutia anticomuniste au fost ucise sau ranite fac obiectul a 4.495 de dosare penale, din care 2.984 dosare au fost analizate de Parchetul Teritorial Militar Bucuresti si 1601 de catre parchetele militare teritoriale. Din acestea un numar de 3135 au avut ca obiect omorul sau atentatul grav la integritate fizica. In 112 dosare, un numar de 275 de inculpati au fost trimisi in judecata, primirea carei asase general, 38 de ofiteri si subofiteri, alti 30 de militari din Ministerul Apararii, 12 generali, 81 de ofiteri si subofiteri si un militar din cadrul MAI si 61 de civili”, se arata in adresa trimisa de statul roman la CEDO.

Pentru statistici oficiale, la Revolutia din Decembrie '89 au murit 1.142 de persoane, au fost raniti 3.138, iar alte 760 au fost restituite - informatii publice furnizate de Parchetul de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie.

A se vedea <http://www.gandul.info/trimis-procurorii-vlase-parchetul-general-a-promis-cedo-sa-stabiliasca-in-2013-implicarea-decidenilor-politici-in-revolutia-din-89-06-a-intarpat-cu-dosarul-1163426>

**V. Asociatia 21 Decembrie 1989 subliniaza faptul ca, in dosarul Revolutiei, un judecator, chiar si de la Inalta Curte, ar trebui sa observe si sa constientizeze ca un astfel de dosar, cu un asemenea traseu judiciar, de personaje politice si militare, este poate fi dosarul vietii sale. A2, Judecatori Inaltei Curti au drumul netozit de hotararea Curtii EDO din 2011.**

Speram ca Inalta Curte de Casatie si Justitie sa se raspunda la inaltima jertii acestor tineri in Decembrie 1989, eveniment revoluționare care au oferit Romaniei sansa schimbării, au primitin cadrul juridic cu o noua Constituție care le evoca inca din art.1.”