

CONDAMNARE PENTRU OPRESCU – Fostul primar general al Bucurestilor Sorin Oprescu a fost condamnat la 4 ani si 4 luni de inchisoare cu executare in dosarul in care DNA l-a trimis in judecata pentru luare de mita. Hotararea Tribunalului Bucuresti nu este definitiva. Oprescu a stat in arest preventiv aproape 2 luni si alte 3 luni in arest la domiciliu (Minuta)

Scris de Valentin BUSUIOC



Judecatoarea Iosefina Parvu (foto 2) de la Tribunalul Bucuresti a decis luni, 13 mai 2019, condamnarea fostului primar general al municipiului Bucuresti Sorin Oprescu (foto 1) la 4 ani si 4 luni de inchisoare cu executare in dosarul in care procuratoarea DNA Ramona Valina Calarasi l-a trimis in judecata in 2015 pentru presupuse fapte de luare de mita, spalare de bani, abuz in serviciu si constituire a unui grup infraccional organizat.



Judecatoarea Iosefina Parvu (foto 2) de la Tribunalul Bucuresti a decis luni, 13 mai 2019, condamnarea fostului primar general al municipiului Bucuresti Sorin Oprescu (foto 1) la 4 ani si 4 luni de inchisoare cu executare in dosarul in care procuratoarea DNA Ramona Valina Calarasi l-a trimis in judecata in 2015 pentru presupuse fapte de luare de mita, spalare de bani, abuz in serviciu si constituire a unui grup infraccional organizat.

Este de remarcat faptul ca aceasta condamnare vine la putin timp inainte ca judecatoarea Parvu sa se pensioneze, aceasta programandu-si iesirea din magistratura pe data de 1 iunie 2019.

Amintim ca procuratoarea Valina Calarasi l-a trimis in judecata pe Oprescu in noiembrie 2015, acuzandu-l ca ar fi fost liderul unui grup infraccional organizat, constituit la nivelul Primariei Capitalei (grup pe care l-ar fi condus incepand cu anul 2013) in legatura cu numirea unor persoane la conducerea Administratiei Cimitirelor si Crematoriilor Umane Bucuresti.

Precizam ca ex-primarul Oprescu a fost retinut de DNA pe 5 septembrie 2015 si arestat preventiv o zi mai tarziu.

Eliberat pe 29 octombrie in acelasi an, fostul edil a stat in arest la domiciliu pana pe 18 ianuarie 2016.

Iata minuta pronuntata de judecatoarea Iosefina Parvu in dosarul nr. 42389/3/2015:

Solutia pe scurt: Admite cererile/exceptiile formulate de inculpatii Constantinescu O, Oprescu Sorin , Stanca Cristian **Constata nulitatea absoluta a punerii in executare a masurilor de supraveghere tehnica incuviintate /prelungite ,cf disp. art 281c pr pen cu ref la DEC CCR 302/2017 si DEC CCR nr 26/2019,prin urmatoarele MTS-uri** : Mandatele de supraveghere identificate sub nr 3679/UP, 3680/UP, 3681/UP, 3683/UP 3684/UP, 3686/UP, si 3687/UP, emise de la data de 7.04.2015 , in baza incheierii nr 12143/3/2015 a TMB **prin care s-a autorizat interceptarea si inregistrarea comunicatiilor , respectiv supravegherea video, audio, si prin fotografiere pt. inc Petroi A, Popa B, Bengalici Claudiu , Albu Romeo, Stanca C, Constantinescu Mircea Octavian;** Mandatele nr 3991/UP ,3992/UP, emise la data de 16.04.2015 ,in baza incheierii nr 3749/3/2015 a TMB **prin care s-a autorizat interceptarea si inregistrarea comunicatiilor , respectiv supravegherea video , audio si prin fotografiere pt. inc Oprescu Sorin ;** Mandatele 4063/UP/ , 4064/UP emise la data de 20.04.2015 in baza incheierii nr 14075/3/2015 a TMB **pt inc Oprescu Mircea si Stanca Cristian ;** Mandatul nr 4210/UP emis la data de 23.04.2016 in baza incheierii nr 14730/3/2015 TMB **pt. inc Popa Bogdan ;** Mandatul nr 4556/UP emis in baza incheierii nr 15990 /3/2015 TMB **pt. inc Petroi, Popa Bogdan , Oprescu S, si Stanca ;** Mandatul nr . 5458/UP emis la data de 28.05.2015 in baza incheierii nr 19721/3/201 pt inculpatul Petroi ; Mandatul nr 5774/UP emis la data de 9.06.2015 in baza incheierii nr 30604/3/2015 pt. inc Popa si Albu R ; Mandatele 7776/UP 7777/UP emise la data de 19.08.2015 in baza incheierii nr 30604/2015 **Ordonantele cu titlu provizoriu DNA identificate sub nr 181/P/din 9.05.2015 prin care s-a incuviintat pe o perioada de 48 ore interceptarea , inregistrarea omunicatiilor pt. Oprescu S ;** 181/P/2015 din 9.05.2015 pt. inc Petroi , Popa Bogdan Cornel, Oprescu Sorin , Benagalici C, Albu romeo, Stanca Cristian si Constantinescu O ; 181/P/2015 din 18.06.2015 pt. inc Popa Bogdan.

In temeiul disp. art 102 alin 2 -4 c pr pen va exclude din materialul probator procesele verbale de consemnare a rezultatelor activitatilor de supraveghere tehnica mentionate . Dispune indepartarea din dosarul cauzei a mijloacelor de proba dar si a suportilor ce contin rezultatul masurilor de supraveghere tehnica mentionate si eliminarea redarii continutului acestor mijloace de proba din cuprinsul ordonantelor 181/P/2015 din datele de 9.05.2015 si 18.06.2015 . cf DEC CCR nr 22 din 18.01.2018.

Constata ca nu se impune restituirea cauzei la parchet, fiind administrate in cauza alte mijloace de proba .

PETROI AVASILOAIE RUXANDRA In baza prev. art 289 alin 1 cod penal cu aplic. art 6 din Legea nr 78/2000 si art 396 alin 10 c pr pen condamna pe inculpata PETROI AVASILOAIE RUXANDRA , la pedeapsa de 2 ani inchisoare si 2 ani interdictia drepturilor prev. de art 66 lit . a b cod penal . In baza art 367 alin 1 cod penal cu aplic. art 396 alin 10 c pr pen mai condamna pe inculpata la pedeapsa de 1 an inchisoare si 2 ani interdictia drepturilor prev. de art 66 alin 1 lit a b cod penal. In baza art 39 alin 1 lit. b cod penal inculpata va executa pedeapsa de 2 ani inchisoare la care adauga sporul de 1/3 din pedeapsa de 1 an inchisoare , in final inculpata executa pedeapsa de de 2 ani si 4 luni inchisoare si 2 ani interdictia drepturilor prev. de art 66 alin 1 lit. a b cod penal executabila de la raminerea definitiva a hot de condamnare . In baza prev. art 91 cod penal suspenda sub supraveghere pedeapsa de 2 ani si 4 luni inchisoare aplicata inculpatei pe un termen de supraveghere de 3 ani , cf disp. art 92 cod penal. Pe durata termenului de supraveghere inculpata trebuie sa respecte urmatoarele masuri de supraveghere , cf disp. art 93 cod penal : - Sa se prezinte la serviciul de probatiune , la datele fixate de acesta , - Sa primeasca vizitele consilierului de probatiune desemnat cu supravegherea sa ; - Sa anunte in prealabil , schimbarea locuintei si orice deplasare care depaseste 5 zile ; - Sa comunice schimbarea locului de munca , - Sa comunice informatii de natura a permite controlul mijloacelor sale de existenta . In baza prev. art 93 alin 2 lit. d cod penal interzice inculpatei parasirea teritoriului Romaniei fara acordul instantei . In baza prev. art 93 alin 3 cod penal pe parcursul termenului de supraveghere inculpata va presta o munca neremunerata in folosul comunitatii pe o perioada de 60 de zile in cadrul Administratiei Publice locale oras Buftea si SC Amenajare Edilitara si Salubritate SA judet Ilfov ,cu exceptia cazului in care , din cauza starii de sanatate nu poate presta aceasta munca Atrage atentia inculpatei asupra prev. art 96 cod penal ce privesc revocarea suspendarii sub supraveghere in situatia in care , cu rea credinta , nu

respecta masurile de supraveghere sau nu executa obligatiile impuse ori stabilite de lege . Constata ca inculpata a achitat pe parcursul urmaririi penale suma de 14.900 lei cu chitanta seria TA nr 2511804 CEC Bank. In baza art 289 alin 3 cod penal dispune confiscarea sumei de 12.500 lei (suma primita cu titlu de mita) urmind a-i fi restituita suma de 2400 lei, cf art 404 lit f c pr pen . In baza prev. art 404 lit. c c pr pen dispune ridicarea masurii sechestrului asigurator asupra nudei proprietati ref imobil situat in orasul Buftea , str. X, nr. X , judet Ilfov ,format din cladire in suprafata de 77,55 mp si teren aferent in suprafata de 939,79 mp, dobindit prin contractul de vinzare/cumparare autentificat sub nr. X la BNP Danacica Mihaela , intabulat sub nr. cadastral X si CFI X a localitatii Buftea . **Constata ca inculpata a fost retinuta / arestata preventiv de la 6.09.2015 -2.11.2015 .**

SUPEALA FLORIN In baza prev. art 289 alin 1 cod penal cu aplic. art 6 din legea nr 78/2000, cu aplic. art 41 alin 1 cod penal si art 396 alin 10 c pr pen si art 75 lit a cod penal condamna pe inculpatul SUPEALA FLORIN , la pedeapsa 4 ani inchisoare si 3 ani interdictia drepturilor prev. de art 66 alin 1 lit. a b cod penal. In baza art 367 alin 1 cod penal cu aplic. art 41 alin 1 cod penal si art 396 alin 10 c pr pen si art 75 lit. a cod penal mai condamna pe inculpat la pedeapsa de 3 ani inchisoare si 2 ani interdictia drepturilor prev. de art 66 alin 1 lit. a b cod penal . Constata ca inculpatul a fost condamnat prin sentinta penala nr 477/ 1.06.2012 pronuntata de TMB , definitiva prin Dec ICCJ nr 2283/27.06.2013 la pedeapsa rezultanta de 3 ani inchisoare , (3 ani si 1 an si 6 luni) cu aplic, disp. art 86 /1 cod penal pe un termen de incarcare de 7 ani ,(pedeapsa amenzii de 10.000 nemaifiind adaugata prin Decizia CAB) in cauza fiind incidente disp. art 5 NCP cu ref Dec ICCJ 7/2014 si Dec CCR nr 265/6.05.2014 si art 41 alin 1 cod penal. In baza prev. art 97 alin 1 cod penal dispune anulara suspendarii sub supraveghere aplicata prin sentinta penala nr 477/1.06.2012 pronuntata de TMB , definitiva prin Decizia penala nr nr 2283/27.06.2013 ICCJ . In baza prev. art 34 lit b cod penal cu ref la art 5 NCP contopeste pedeapsa rezultanta de 3 ani inchisoare (3 ani si 1 an si 6 luni inchisoare) cu pedepsele aplicate in cauza de 4 ani si respectiv 3 ani inchisoare in pedeapsa cea mai grea de 4 ani inchisoare , in final inc executa pedeapsa de 4 ani inchisoare si 3 ani interdictia drepturilor prev. de art 66 alin 1 lit. a b cod penal. executabila de la momentul raminerii definitive a hot de condamnare . Face aplica prev. art 65 cod penal interzicind inculpatului drepturile prev. de art 66 alin 1 lit. a b cod penal pe o durata de 3 ani executabila de la momentul raminerii definitive a hot de condamnare si pina la momentul cind pedeapsa principala a fost executata sau considerata ca executata . Constata ca inculpatul a achitat pe parcursul urmaririi penale suma de 3000,00 RON cu recipisa de consemnare x si suma de 10.000,00 RON cu recipisa de consemnare 4125059, ambele CEC Bank. In baza prev. art 289 alin 3 cod penal confisca suma de 12.500 lei primita cu titlu de mita urmind a-i fi restituita suma de 27.500 lei . In baza prev. art 404 lit. c c pr pen ridica masura sechestrului asigurator aplicata prin Ordonanta din 16.11.2015 asupra cotei indivize de 50% din imobilul situat in Bucuresti , sectorul 4, Aleea X, nr. X Bloc X , sc.X, ap. X , format din 3 camere si dependinte in suprafata utila de 68,30 mp si cota indiviza de 1,28 % din suprafata de folosinta comuna , cu nr. cadastral nr. X dobindit prin contractul de vinzare /cumparare autentificat sub numarul X la BNP Nemesis . **Constata ca inculpatul a fost retinut / arestat preventiv de la 6.09.2015 -11.12.2015 (inlocuit masura cu control judiciar) , perioada ce se va deduce din durata pedepsei aplicata .**

NITA ION In baza prev. art 48 cod penal rap.la art 29 lit b din Legea nr 656 /2002 cu aplic. art 38 cod penal (2 fapte perioada 2013 si 2014) condamna pe inculpatul NITA ION la doua pedepse de cite 3 ani inchisoare si 2 ani interdictia drepturilor prev. de art 66 lit. a b cod penal . In baza art 367 alin 1 cod penal mai condamna pe inculpat la pedeapsa de 1 an inchisoare si 2 ani interdictia drepturilor prev. de art 66 lit. a b cod penal . In baza prev. art 39 alin 1 lit b cod penal inculpatul executa pedeapsa cea mai grea de 3 ani inchisoare la care adauga sporul de 1/3 din totalul celorlalte pedepse de 1 an si 4 luni ,in final inculpatul executa pedeapsa de 4 ani si 4 luni inchisoare si 2 ani interdictia drepturilor prev.de art 66 alin 1 lit a b cod penal. In baza prev. art 65 cod penal interzice inculpatului drepturile prev. de art 66 lit. a b cod penal pe o perioada de 2 ani executabila de la data raminerii definitive a hot de condamnare la momentul cind pedeapsa principala a fost considerata ca fiind executata . In baza prev. art 112 lit. d cod penal cu ref la art 33 alin 3 din Legea nr 656/2002 confisca de la inculpat suma de 309.579 lei (comision de 8% din sumele retrase) In baza prev. art 404 lit. c c pr pen mentine masura sechestrului asigurator dispusa prin ordonanta din 16.11.2015 asupra urmatoarelor bunuri : - autoturism BMW model X, serie motor X, serie sasiu X , dobindit cf factura nr 115/13.01.2014 , contra sumei de 319.706 lei ; - cota de 50% din terenul arabil intravilan in suprafata de 288 mp situat in T44 P140/1/4 , intabulat sub nr cadastral X , dobindit contra sumei de 25.000 lei , cf contract de vinzare/cumparare nr .X , autentificat sub nr. X la BNP Pop Tania Monica , situat in Ccomuna X , str. X , judet Ilfov ; - cota de 50% din terenul arabil intravilan in suprafata de 980 mp situat in T43 P137/3/6 intabulat sub nr. cadastral X , dobindit conta sumei de 144.784 lei , cf contract vinzare/cumparare nr .X , situat in Comuna X , judet Ilfov ; In baza prev. art 404 lit. c c pr pen dispune ridicarea masurii sechestrului asigurator asupra urmatoarelor bunuri : - cota de 50% din imobilul situat in Bucuresti , Aleea X, nr.X, bloc X, ap. X, sectorul 4 , format din 2 camere si dependinte impreuna cu cota indiviza aferenta din partile si dependintele comune dobindit prin

contractul de vânzare/cumpărare nr 21/7.01.1999 ; --cota de 50% din auto mercedes Benz GL – Klasse , motor X serie sasiu X ; -cota de 50% din imobilul situat in comuna X, str X, nr. X judet Ilfov format din parter si etaj si terenul aferent in suprafata de 1874 , cu nr cadastral 3070 ; - cota de 50% din terenul arabil inhtravilan in suprafata de 983 mp situat in T43 P137/3/7 , intabulat sub nr cadastral 1271, dobindit cf contract nr 3298/2012 , SITUAT IN COMUNA X, Str . X, judet Ilfov .-cota de 505 din apartamentul situat in comuna X , str. X , nr. X , bloc X, sc X, parter judet Ilfov ,in suprafata de 86,55 mp compus din 4 camere si dependinte si cota indiviza din de 6,97% din partile si dependintele comuna si terenul aferent in suprafata de 10,97 mp , intabulat in CF nr 68 sub nr 115/2014 . - cota de 505 din auto Audi A7 serie motor X , serie sasiu X ; - cota de 50% din auto Mercedes Benz GL – Klasse , serie motor X , serie sasiu X .

CONSTANTINESCU OCTAVIAN In baza prev. art 289 alin 1 cod penal cu aplic. art 6 din Legea nr 78/2000 condamna pe inculpatul CONSTANTINESCU OCTAVIAN la pedeapsa de 3 ani inchisoare si 3 ani interdictia drepturilor prev. de art 66 alin 1 lit. a b k cod penal . In baza art 367 alin 1 cod penal mai condamna pe acelasi inculpat la pedeapsa de 1 an inchisoare si 3 ani interdictia drepturilor prev. de art 66 alin 1 lit. a b k cod penal . In baza prev. art 39 alin 1 lit. b cod penal inculpatul executa pedeapsa cea mai grea de 3 ani inchisoare plus sporul de 1/3 din pedeapsa de 1 an inchisoare in final inculpatul executa pedeapsa de 3 ani si 4 luni inchisoare si 3 ani interdictia drepturilor prev. de art 66 alin 1 lit. a b cod penal . In baza prev. art 65 cod penal interzice inculpatului drepturile prev. de art 66 lit. a b k cod penal pe o perioada de 2 ani executabila de la data raminerii definitive a hot de condamnare la momentul cind pedeapsa principala a fost considerata ca fiind executata . In baza prev. art 289 alin 3 cod penal dispune confiscarea sumelor de 400 euro , ridicata cu ocazia perchezitiei domiciliare , reprezentind diferenta pina la suma 4000 euro primita cu titlu de mita si a sumei de 3600 euro consemnata la dispozitia DNA in cursul urmaririi penale. In baza prev. art 404 lit. f c. pr pen dispune restituirea catre inculpat a sumelor de 23.900 lei, 500 USD si 14.970 Euro , gasite / ridicate din locuinta situata in comuna Tamadaul Mare , sat Dirvari . **Constata ca inculpatul a fost retinut/arestat preventiv de la 6.09.2015 – 26.11.2015 (inlocuit masura arestului preventiv cu masura arestului la domiciliu) -19.02.2016 (inlocuit masura arestului la domiciliu cu masura controlului judiciar) .**

ALBU ROMEO Respinge cererea f de inculpat de schimbarea a calificarii juridice a faptelor retinute in sarcina sa din 2 infr prev. de art 48 rap. la art 29 lit. b din Legea nr 656/2002 (2 fapte) intr-o fapta prev. de art 48 rap. la art 290 cod penal . In baza prev. art 48 cod penal rap. la art 29 lit. b din Legea nr 656/2002 (2 fapte 7.a si 7b) cu aplic. art 396 alin 10 c pr pen condamna pe inculpatul ALBU ROMEO , la doua pedepse de 3 ani inchisoare si 2 ani interdictia drepturilor prev. de art 66 alin 1 lit. a b cod penal . In baza prev. art 367 alin 1 si 5 cod penal cu aplic art 396 alin 10 c pr pen mai condamna pe acelasi inculpat la pedeapsa de 9 luni inchisoare si 2 ani interdictia drepturilor prev. de art 66 alin 1 lit. a b cod penal . In baza prev. art 48 rap. la art 48 rap. la art 290 cod penal cu aplic. art 6 din Legea nr 78/200 cu aplic. art 396 alin 10 c pr pen mai condamna pe inculpat la pedeapsa de 2 ani inchisoare si 2 ani interdictia drepturilor prev. de art 66 alin 1 lit. a b cod penal . In baza prev. art 39 alin 1 lit. b cod penal inculpatul executa pedeapsa cea mai grea de 3 ani inchisoare la care adauga sporul de 1/3 din totalul celorlalte pedepse de 1 an 11 luni inchisoare in final inc executa pedeapsa de 4 ani si 11 luni inchisoare si 2 ani interdictia drepturilor prev. de art 66 alin 1 lit. a b cod penal executabila de la raminerea definitiva a hot de condamnare. In baza prev. art 112 lit. d cod penal confisca de la inculpat suma de 140.000 lei (5000 lei x 28 luni) . **Constata ca inculpatul a fost arestat la domiciliu in perioada 7.09.2015 – 23.06.2017—(inlocuit masura cu control judiciar) . In baza prev. art 404 lit. c cpr pen ridica masura sechestrului asigurator aplicat prin ordonanta din 16.11.2015 asupra urmatoarelor bunuri : - Ceas de mina barbatesc inscriptionat Ulysse Nardin din metal culoare galben cu bratara din silicon ; - Cota de 50% din apartamentul situat in Bucuresti , Drumul X , nr. X , parter, sector 1 impreuna cu cotele parte3 din drumul de acces , spatiu de depozitare si tehnic in suprafata de 107,76 mp achizitionat cf ctr nr 2064/19.06.2015 ; In baza prev. art 404 lit. c cpr pen mentine masura sechestrului asigurator asupra sumelor de 25.500 lei, 1300 euro si 2900 lei , ridicate/predate de inc cu ocazia perchezitiei domiciliare si a cotei de 50% din apartamentul situat in Bucuresti , Bd. X, nr. X, ap. X dobindit in baza actului autentificat sub nr X .**

BENGALICI CLAUDIU Admite cererea formulata de inc Bengalici ref schimbarea calificarii juridice a faptelor retinute in sarcina sa . In baza prev. art 386 alin 1 c pr pen schimba calificarea juridica a faptelor inc din art 48 cod penal rap. la art 29 lit. b din Legea nr 656/2002- 3 fapte (pct 9a, 9b, 9c) si art 367 alin 1 cod penal penal toate cu aplic. art 38 alin 1 cod penal in art : 48 cod penal rap. la art 29 lit. b din Legea nr 656/2002 cu aplic. art 35 alin 1 cod penal (3 acte materiale ,(9a , 9b si 9 c perioada octombrie 2013 - octombrie 2014) , art 367 alin 1 cod penal si art 396 alin 10 c pr pen , cu aplic. art 38 alin 1 c od penal . In baza prev. art 48 rap. la art 29 lit. b din Legea nr 656 /2002 cu aplic. art. 35 alin 1 cod penal (3acte materiale) si art 396 alin 10 c pr pen condamna pe inculpatul

BENGALICI CLAUDIU la pedeapsa de 4 ani inchisoare si 3 ani interdictia drepturilor prev. de art 66 alin 1 lit. a b cod penal . In baza prev. art 367 alin 1 cod penal cu aplic. art 396 alin 10 c pr pen mai condamna pe inculpat la pedeapsa de 1 an inchisoare si 3 ani interdictia drepturilor prev. de art 66 alin 1 lit. a b cod penal . In baza art 39 alin 1 lit. b cod penal inculpatul executa pedeapsa de 4 ani inchisoare la care adauga sporul de 1/3 din pedeapsa de 1 an inchisoare de 4 luni , in final inculpatul executa pedeapsa de 4 ani si 4 luni inchisoare si 3 ani interdictia drepturilor prev. de art 66 alin 1 lit. b cod penal . In baza prev. art 65 cod penal interzice inculpatului drepturile prev. de art 66 alin 1 lit. a b cod penal executabila de la data raminerii definitive a hot de condamnare la momentul cind pedeapsa principala a fost considerata ca fiind executata . In baza prev. art 112 lit. d cod penal cu ref la art 33 din Legea nr 656/2002 confisca de la inculpat suma de 666.347 lei (comision 13,5% din c/val retrageri) . In baza prev. art 404 lit c cpr pen mentine masura sechestrului asigurator asupra sumelor de : -19.976 ,99 lei aflati in contul X deschis pe numele Bulancea Bogdan la ING Bank N.V Amsterdam, suma ce va fi confiscata . -14.996,00 lei aflati in contul X deschis pe numele Dinu Constantin la ING BANK N.V. Amsterdam,suma ce va fi confiscata . - 11.868,49 lei aflati in contul X deschis pe numele Gogu Petru Eusebiu la ING Bank N:V Amsterdam , suma ce va fi confiscata . -sechestrul asigurator prin poprire asupra sumei de 68.216,48 lei pe care tertul SC Anna Maria Holiday SRL o datoreaza catre SC Delta Construct Invest SRL si care reprezinta o plata nedatorata suma achitata pe parcursul urmaririi penale cu recipisa de consemnare nr 4132924/1 , suma ce va fi confiscata . . **Constata ca inculpatul a fost retinut/arestat preventiv in perioada 6.09.2015-23.11.2015 (inlocuit masura arestului preventiv cu masura arestului la domiciliu) -9.06.2016(inlocuit masura cu control judiciar) perioada ce se va deduce din durata pedepsei .**

POPA BOGDAN CORNEL Admite in parte cererea formulata de inculpat ref schimbarea calificarii juridice a faptelor retinute in sarcina sa . In baza prev. art 386 alin 1 c pr pen schimba calificarea juridica a faptelor retinute in actul de sesizare din ART: - art 289 cod penal cu aplic. art 6 din Legea nr 78/2000 (4 infr pct: 2 a, 2e,2f,2m in concurs real); - art 48 rap. la art 289 cod penal cu aplic. art 6 din Legea nr 78/2000; (pct 2 o) - art 290 cod penal cu aplic. art 6 din Legea nr 78/2000 (2 infr. - pct : 2p si 2 q); - art 48 rap. la art 290 cu aplic. art 6 din Legea nr 78/2000 ; (pct 2 n) ; - art 291 cod penal cu aplic. art 6 din Legea nr 78/2000 (5 infr pct : 2b ,2c, 2f, 2g ,2 r) ; - art 29 lit. b din Legea nr 656/2002 (4 infr : pct 2d,2 h ,2i, 2 k) ; - art 297 c pen , cu aplic. art 13/2 din Legea nr 78/2000 (pct 2 L) ; - art 12 lit. a din Legea nr 78/2000 (trei infr , in forma continuata pct : 2s,2?,2 t) ; - art 367 alin 1 cod penal, toate cu aplic. art 38 alin 1 cod penal . in ART : - 1. art 289 cod penal cu aplic. art 6 din legea nr 78/2000 cu aplic. art 35 alin 1 cod penal (4 acte materiale- 2a,2e, 2j si 2m) cu aplic. art 396 alin 10 c pr pen si art 19 din Legea nr 682/2000 ; - 2. Art 48 rap. la art 290 cu aplic. art 6 din Legea nr 78/2000 (pct 2 n) cu aplic. art 396 alin 10 c pr pen si art 19 din Legea nr 682/2000 ; - 3. Art 48 rap. la art 289 cu aplic. art 6 din Legea nr 78/2000 (pct 2o) cu aplic. art 396 alin 10 c pr pen si art 19 din Legea nr 682/2000 ; - 4. Art 291 cod penal cu aplic. art 6 din legea nr 78/2000 si art 35 alin 1 cod penal (5 acte materiale pct 2b , 2c , 2f , 2g , 2r) cu aplic. art 396 alin 10 c pr pen si art 19 din legea nr 682/2000; - 5. Art 12 lit. a din Legea nr 78/2000 cu aplic. art 35 alin 1 cod penal (3 acte materiale pct 2 s , 2?, 2 t) cu aplic. art 396 alin 10 c pr pen si art 19 din Legea nr 682/2000 ; - 6. Art 290 cod penal cu aplic. art 6 din Legea nr 78/2000 cu aplic. art 38 cod penal (2 fapte Supeala si Petroi pct 2 p 2 q) cu aplic. art 396 alin 10 c pr pen si art 19 din Legea nr 682/2000 ; - 7. ART 29 lit. b din Legea nr 656/2002 (4 infr in concurs real- 2d , 2h , 2i , 2k) cu aplic. art 396 alin 10 c pr pen si art 19 din Legea nr 682/2000; - 8. Art 297 cod penal cu aplic. art 13/2 din Legea nr 78/2000 (pct 2 L) cu aplic. art 396 alin 10 c pr pen si art 19 din Legea nr 682/2000 ; - 9. Art 367 alin 1 cod penal cu aplic. art 396 alin 10 c pr pen si art 19 din Legea nr 682/2000 , toate cu aplic. art 38 alin 1 cod penal . 1.- In baza art 289 cod penal cu aplic. art 6 din legea nr 78/2000 , art 35 alin 1 cod penal (4 acte materiale 2 a , 2 e , 2 j , 2 m) cu aplic. art 396 alin 10 c pr pen si art 19 din Legea nr 682/2000 condamna pe inculpatul POPA BOGDAN CORNEL , la pedeapsa de 3 ani si 4 luni inchisoare si 3 ani interdictia drepturilor prev. de art 66 alin 1 lit. b k cod penal . In baza art 289 alin 3 cod penal confisca de la inculpat sumele primite cu titlu de mita in suma totala de 8.170.995,50 lei la care se adauga echivalentul in lei la momentul executarii a sumei de 2500 EURO (mita pct 2 m 1 din 5000 Euro) . 2.- In baza prev. art 48 rap. la art 290 cod penal cu aplic. art 6 din Legea nr 78/2000 (2 n) cu aplic. art 396 alin 10 c pr pen si art 19 din Legea nr 682/2000 mai condamna pe inculpat la pedeapsa de 2 ani si 4 luni inchisoare si 3 ani interzicerea drepturilor prev. de art 66 alin 1 lit. a b k cod penal . In baza art 290 alin 5 cod penal confisca de la inculpat suma de 3000 euro in echivalentul in lei la momentul executarii (diferenta de pina la 7000 euro din mita 4000 euro remisa inc Constantinescu). 3.- In baza Art 48 rap. la art 289 cu aplic. art 6 din Legea nr 78/2000 (pct 2o) cu aplic. art 396 alin 10 c pr pen si art 19 din Legea nr 682/2000 mai condamna pe inculpat la pedeapsa de 3 ani si 4 luni inchisoare si 3 ani interdictia drepturilor prev. de art 66 alin 1 lit. b k cod penal . 4.- In baza Art 291 cod penal cu aplic. art 6 din legea nr 78/2000 si art 35 alin 1 cod penal (5 acte materiale) cu aplic. art 396 alin 10 c pr pen si art 19 din legea nr 682/2000 mai condamna pe inculpat la pedeapsa de 2 ani si 4 luni inchisoare si 3 ani interdictia drepturilor prev. de art 66 alin 1 lit. a b k cod penal(sub forma pretinderii) 5. In baza art 12 lit. a din Legea nr 78/2000 cu aplic. art 35 alin 1 cod penal (3 acte

materiale) cu aplic. art 396 alin 10 c pr pen si art 19 din Legea nr 682/2000, mai condamna pe inculpat la pedeapsa de 1 an si 8 luni inchisoare . 6. In baza art 290 cod penal cu aplic. art 6 din Legea nr 78/2000 cu aplic. art art 38 cod penal penal (2 fapte Supeala si Petroi) cu aplic. art 396 alin 10 c pr pen si art 19 din Legea nr 682/2000 mai condamna pe inculpat la doua pedepse de cite 2 ani si 4 luni inchisoare si 3 ani interdictia drepturilor prev. de art 66 lit. a b k cod penal . 7. In baza art 29 lit. b din Legea nr 656/2002 (4 infr in concurs real- 2d , 2h , 2i , 2k) cu aplic. art 396 alin 10 c pr pen si art 19 din Legea nr 682/2000 mai condamna pe inculpat la patru pedepse de cite 3 ani si 4 luni inchisoare si 3 ani interdictia drepturilor prev. de art 66 alin 1 lit. a b k cod penal . 8. In baza art 297 cod penal cu aplic. art 13/2 din Legea nr 78/2000 (pct 2 L) cu ref la art 147 alin 2 rap. la art 145 din OUG nr 34/2006 cu aplic. art 396 alin 10 c pr pen si art 19 din Legea nr 682/2000 mai condamna pe inculpat la pedeapsa de 3 ani si 3 ani interdictia drepturilor prev. de art 66 alin 1 lit. a b. k cod penal(profit personal pt inculpat in suma de 92.789,35 lei) . In baza prev. art 112 lit. e confisca de la inculpat suma de 92.789,35 lei . 9. In baza art 367 alin 1 cod penal cu aplic. art 396 alin 10 c pr pen si art 19 din Legea nr 682/2000 , mai condamna pe inculpat la pedeapsa de 1 an si 8 luni inchisoare si 3 ani interdictia drepturilor prev. de art 66 alin 1 lit. a b si k cod penal . In baza prev. art 39 alin 1 lit. b cod penal inculpatul executa pedeapsa cea mai grea de 3 ani si 4 luni inchisoare la care adauga sporul de 1/3 din totalul celorlalte pedepse (30 ani) de 10 ani , in final inculpatul executa pedeapsa de 13 ani si 4 luni inchisoare si 3 ani interdictia drepturilor prev. de art 66 alin 1 lit. a b k cod penal . In baza prev. art 65 cod penal interzice inculpatului drepturile prev. de art 66 alin 1 lit. a b k cod penal executabila de la data raminerii definitive a hot de condamnare la momentul cind pedeapsa principala a fost considerata ca fiind executata. **Constata ca inculpatul a fost arestat la domiciliu in perioada 7.09.2015 -23.06.2017 (inlocuit masura cu control judiciar).**

OPRESCU SORIN MIRCEA In baza prev. art 16 lit. b cu ref la art 17 alin 2 c pr pen achita pe inculpat pt. infr prev. de art 29 lit. a din Legea nr 656/2002 . In baza prev. art 289 alin 1 cod penal cu aplic. art 6 si art 7 lit. a din Legea nr 78/2000 condamna pe inculpat la pedeapsa de 4 ani inchisoare si 3 ani interdictia drepturilor prev. de art 66 alin 1 lit. a b k cod penal . In baza prev. art 289 alin 3 cod penal **dispune confiscarea sumei de 25.000 euro** . In baza prev art 367 alin 1 cod penal condamna pe inculpat la pedeapsa de 1 an inchisoare si 3 ani interdictia drepturilor prev. de art 66 alin 1 lit. a b si k cod penal . In baza art 297 cod penal cu ref la art 13/2 din Legea nr 78/2000 mai condamna pe inculpat la pedeapsa de 3 ani inchisoare si 3 ani interdictia drepturilor prev. de art 66 alin 1 lit., a b k cod penal . In baza art 39 alin 1 lit. b cod penal inc executa pedeapsa de 4 ani inchisoare la care adauga sporul de 1/3 din totalul celorlalte pedepse de 1 an si 4 luni , **in final inculpatul executa pedeapsa de 4 ani si 4 luni inchisoare si 3 ani interdictia drepturilor** prev. de art 66 alin 1 lit. a b k cod penal . In baza prev. art 65 cod penal interzice inculpatului drepturile prev. de art 66 alin 1 lit. a b k cod penal executabila de la data raminerii definitive a hot de condamnare la momentul cind pedeapsa principala a fost considerata ca fiind executata. **Constata ca inculpatul a fost retinut/arestat preventiv 6.09.2015 -27.11.2015 (arestat la domiciliu) -14.01.2016 (control judiciar)** . Respinge cererea privind aplicarea masurii confiscarii extinse prev. de art 112/1 cod penal pt. martora Nica Adriana. In baza prev. art 403 lit. c cpr pen ridica masura sechestrului asigurator asupra imobilului situat in Bucuresti , sector 1, str. x , nr. x apartinind martorei Nica Adriana . In baza prev. art 112 /1 cod penal **confisca de la inculpatul Oprescu suma de 695.871 lei** (perioada (2013- septembrie 2015 .) . In baza prev. art 403 lit. c cpr pen mentine masura sechestrului asigurator asupra cotei indivize de 5/6 din imobilul situat in Bucuresti, str. x, nr. x , sectorul 1 format din apartament patru camere de locuit si dependinte cu o suprafata utila de 172,34 mp ,loc de parcare demisol si boxa demisol si cota parte indiviza de 101,64 mp teren identificate cu nr cadastrale x, x intabulate in cartea funciara x, sector 1 pina la concurenta sumei de 1.264.531,8 lei . In baza prev. art 403 lit. c c pr pen ridica masura sechestrului asigurator asupra imobilului situat in sat Ciolpani , comuna Ciolpani in suprafata de 526 mp si teren cu suprafata de 895 mp . In baza prev. art 403 lit. f c pr pen dispune restituirea catre a inculpat a sumelor de 31.350 lei , 9000 euro , 31.050 lei ,40.000 lei 500 euro , ridicare cu ocazia perchezitiilor domiciliare .

STANCA CRISTIAN In baza prev. art 48 rap. la art 289 cod penal cu aplic. art 6 din Legea nr 78/2000 condamna pe inculpat la 4 pedepse de cite de 3 ani inchisoare si 3 ani interdictia drepturilor prev. de art 66 alin 1 lit. a b cod penal(3 a ,3 c ,3 d ,3 f) . In baza art 289 alin 3 cod penal confisca de la inculpat suma de 2500 euro . In baza art 48 rap. la art 290 cod penal cu aplic. art 6 din Legea nr 78/2000(2 fapte 3 b si 3e mai condamna pe inculpat la doua pedepse de cite 2 ani inchisoare si 3 ani interdictia drepturilor prev. de art 66 alin 1 lit. a b cod penal . In baza prev. art 367 alin 1 cod penal mai condamna pe inculpat la pedeapsa de 1 an inchisoare si 3 ani interdictia drepturilor prev. de art 66 alin 1 lit. a b cod penal . In baza prev. art 39 alin 1 lit. inc va executa pedeapsa cea mai grea de 3 ani inchisoare sporita cu 1/3 din totalul celorlalte pedepse , - 4 ani si 8 luni - in final inc executa pedeapsa de 7 ani si 8 luni inchisoare si 3 ani interdictia drepturilor prev. de art 66 alin 1 lit. a b cod penal . In baza prev. art 65 cod penal interzice inculpatului drepturile prev. de art 66 alin 1 lit. a b cod penal executabila de la data raminerii definitive a hot de condamnare la momentul cind pedeapsa principala a fost considerata ca fiind executata. **Constata ca inculpatul a fost retinut/ arestat preventiv in perioada 6.09.2015 -26.01.2016 (arestat la domiciliu**

)-7.12.2016 (control judiciar) . Dispune restituirea catre martorii denuntatori Gogonea si Petroi a sumelor de 25.000 euro , 400 euro ,100 lei (puse la dispozitia DNA) . In baza prev. art 274 c pr pen obliga pe inculpati la cite 50.000 lei cheltuiuelio judiciare catre stat . Onorariu expert desemnat de instanta raport expertiza contabila in suma de 60.000 lei se va avansa din fondul MJ . Onorarii partiale avocati oficiu 8 cf protocol) pt. inculpatii Oprescu , Constantinescu , Nita si Stanca se vor avansa din fondul MJ;; Cu drept de apel in termen de 10 zile de la comunicare . Pronuntata in sedinta publica azi 13.05.2019 .

Document: Hotarâre 807/2019 13.05.2019"

Redam comunicatul prin care DNA a anuntat trimiterea in judecata a lui Sorin Oprescu:

„Procurori din cadrul Directiei Nationale Anticoruptie – Sectia de combatere a coruptiei, au dispus trimiterea in judecata,

in stare de arest preventiv a inculpatilor:

STANCA CRISTIAN, cu privire la savarsirea infractiunilor de:

-complicitate la luare de mita (4 infractiuni),

-complicitate la dare de mita, (2 infractiuni),

-constituire a unui grup infractorial organizat.

CONSTANTINESCU MIRCEA OCTAVIAN, directorul Directiei Economice din cadrul aparatului Primarului Municipiului Bucuresti, la data faptelor, cu privire la savarsirea infractiunilor de:

-luare de mita,

-constituire a unui grup infractorial,

SUPEALA FLORIN, director al Centrului Cultural al Palatelor Brancovenesti de la Portile Bucurestului (C.C.P.B.P.B.) cu atributi de director adjunct, la data faptelor, cu privire la savarsirea infractiunilor de:

-luare de mita,

-constituire a unui grup infractorial organizat,

BENGAUCI CLAUDIU, administrator al unei societati comerciale, cu privire la savarsirea infractiunilor de:

-complicitate la spalare de bani (3 infractiuni),

-constituire a unui grup infractorial organizat,

in stare de arest la domiciliu a inculpatilor:

OPRESCU SORIN MIRCEA, primar al municipiului Bucuresti, la data faptelor, cu privire la savarsirea infractiunilor de:

-luare de mita,

-spalare de bani

-abuz in serviciu, daca functionarul a obtinut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit,

-constituire a unui grup infractorial organizat

POPA RODDAN CORNEL, director al Centrului Cultural al Palatelor Brancovenesti de la Portile Bucurestului si ulterior al Administratiei Cimitirelor si Crematoriilor Umane, la data faptelor, cu privire la savarsirea infractiunilor de:

-luare de mita (4 infractiuni),

-complicitate la luare de mita,

-dare de mita (2 infractiuni),

-complicitate la dare de mita,

-trafic de influenta (5 infractiuni),

- spalare de bani (4 infractiuni),

-abuz in serviciu, daca functionarul a obtinut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit,

-efectuare de operatiuni financiare, ca acte de comerț, incompatibile cu functia, atribuita sau insarcinarea pe care o indeplineste o persoana ori incheierea de tranzactii financiare, utilizand informatiile obtinute in virtutia functiei, atributiei sau insarcinarii sale, in scopul obtinerii pentru sine sau pentru altul de bani, bunuri ori alte foloase necuvenite, in forma continuata(3 infractiuni),

-constituire a unui grup infractorial organizat.

ABU ROMEO, cu privire la savarsirea infractiunilor de:

-complicitate la spalare de bani (2 infractiuni),

-complicitate la complicitate la dare de mita

-constituire a unui grup infractorial organizat,

sub control judiciar a inculpatului **PETROI AVASILAOA RUXANDRA MIHAELA**, director general al Centrului Cultural al Palatelor Brancovenesti de la Portile Bucurestului, la data faptelor, cu privire la savarsirea infractiunilor de:

-luare de mita,

-constituire a unui grup infractorial organizat,

si in stare de libertate a inculpatului **NITA ION**, cu privire la savarsirea infractiunilor de:

-complicitate la spalare de bani (2 infractiuni),

-constituire a unui grup infractorial organizat.



In rechizitoriul incontinut, procurorii au retinut urmatoarea stare de fapt:

Inculpatul **Popa Bogdan Cornel**, in calitate de director al Administratiei Cimitirelor si Crematoriilor Umane a constituit un grup infractorial organizat la care au aderat ulterior si ceilalti inculpati, care avea ca scop savarsirea de infractiuni de coruptie, mai precis dare si luare de mita, din sume provenite din bugetul Municipiului Bucuresti, **grup pe care, de la finalul anului 2013, l-a condus inculpatul Oprescu Sorin Mircea.**

Inițial, structura grupului era simpla si perfect adaptata scopului urmat, presupunand doar un lider (directorul institutiei publice cu rol de autoritate contractanta, calitate in care dispunea de influenta necesara determinarii castigatorului unei proceduri de achizitie publice, dar si dreptul de a semna acordurile cadru si contractele), conducatori de societati private care trebuia sa execute lucrarile, precum si o suma de apropiati ai liderului care sa lucreze prin documente fctive si accesul fara activitate, sa obtina in numele, intr-o forma aparent legala, mita, plusa de contractari private.

Pe masura ce alte persoane, sesizand activitatea grupului, au aderat la acesta in vederea obtinerii unor foloase materiale, in paralel cu demersurile liderului in vederea extinderii activitatii pentru marirea mitai, structura si functionalitatea grupului au suferit modificari, culminand la finalul anului 2013 cu instalarea unui nou lider (suflet autoritati publice locale executive), crearea unui esalon de "secursi" si sai (o persoana de incredere si fostul lider), dar si a unui palier mai larg al factorilor de decizie necesari din alte institutii.

In acesti ani, in cursul anului 2014, inculpatul **Oprescu Sorin Mircea** a desemnat conducerea Centrului Cultural al Palatelor Brancovenesti de la Portile Bucurestului pe inculpatii **Petroi Avasilaoa Ruxandra Mihaela** si **Supeala Florin**, persoane obediente fata de inculpatul **Popa Bogdan Cornel**, numit si el la conducerea Administratiei Cimitirelor si Crematoriilor Umane si a impus introducerea in grup a inculpatului **Stanca Cristian**.

Acestia din urma a fost angajat si promovat la A.C.C.U. la insistentele primarului municipiului Bucuresti. In vederea obtinerii unui control mai ridicat asupra deciziilor inculpatului **Popa Bogdan Cornel**.

In acest sens inculpatul **Oprescu Sorin Mircea**, folosindu-se de atributiile de Primar al Municipiului Bucuresti, a impus functionarilor compozenti din cadrul Administratiei Cimitirelor si Crematoriilor Umane si Directiei de Resurse Umane din subordinea sa, angajarea inculpatului **Stanca Cristian**, aproband personal crearea unui post de referent in cadrul institutiei si, ulterior, transformarea acestuia post intr-unul de inspector de specialitate, cu incalzirea prevederilor legale referitoare la transformarea posturilor, in folosul aceluasi inculpat.

La data de 05 septembrie 2015, inculpatul **Oprescu Sorin Mircea** in calitate de Primar al Municipiului Bucuresti, in baza unei intelegeri prealabile cu inculpatii **Popa Bogdan Cornel** si **Stanca Cristian**, a primit de la primul suma de 25.000 euro din totalul de 60.000 euro pretinsi in mod necuvenit de cei doi de la administratorii unei societati comerciale (denuntatori in cauza), in legatura cu un contract de executii lucrari in cadrul Centrului Cultural al Palatelor Brancovenesti de la Portile Bucurestului.

Prin aceasta conduta, Primarul al Municipiului Bucuresti nu a facut altceva decat sa "valideze" activitatea infractoriala desfasurata de inculpatii **Stanca Cristian** si **Popa Bogdan Cornel**, dar si mentinerea acestuia din urma in functia de director al Administratiei Cimitirelor si Crematoriilor Umane, cu luarea in considerare a posibilitatii rurnitii sale ca director la A.L.P.A.B., desi stia ca acesta comitea infractiuni de coruptie.

La aceasta data, inculpatul Oprescu Sorin Mircea, dupa primirea celor 25.000 euro de la inculpatul Popa Bogdan Cornel, in scopul distamularii originii ilicite a acestei sume, a remis unei alte persoane suma de 11.000 euro pentru a-si achita o obligatie contractuala.

In perioada 2013-2014, inculpatul **Popa Bogdan Cornel**, in calitate de director al Centrului Cultural al Palatelor Brancovenesti de la Portile Bucurestului si in legatura cu incheierea a doua acorduri cadru, a pretins si primit sume totalizand de 2.798.941,61 lei de la administratorii unei societati comerciale (denuntatori in cauza), prin intermediul unor persoane si firme contractate de el prin inculpatii **Abu Romeo** si **Bengaucci Claudiu**, respectiv contractate de Nita Ion, sustinand ca prin intermediul pe care o are asupra inculpatului **Oprescu Sorin Mircea** si **Constantinescu Mircea-Octavian**, materializate prin faptul ca acesta din urma a dorit mita, si/ora detinuta:

-sa dispuna viarea cu prioritate a sumelor necesare catre institutia respectiva pentru a se putea achita lucrarile executate de societatea martorilor denuntatori,

-sa fie de acord cu executarea lucrarilor pentru beneficiarul C.C.P.B.P.B., aflat in subordinea lui, de catre societatea denuntatoare,

-sa primeasca in bugetul C.C.P.B.P.B., aferent anului 2014, suma necesara pentru executia unor lucrari.

In perioada mai-august 2015, in acesti context, inculpatul **Popa Bogdan Cornel**, in calitate de director al Administratiei Cimitirelor si Crematoriilor Umane, impreuna cu inculpatul **Stanca Cristian**, a pretins de la acesti martori denuntatori, prin intermediari, suma **60.000 euro**, ca mita pentru inculpatul **Oprescu Sorin Mircea.**

In perioada 2013 – 2015, inculpatul **Popa Bogdan Cornel**, in calitate de director al Centrului Cultural al Palatelor Brancovenesti de la Portile Bucurestului si ulterior al Administratiei Cimitirelor si Crematoriilor Umane, a pretins si primit, personal sau prin intermediari, de la acesti oameni de afaceri suma totala de 10.442.834,62 lei, pentru a facilita castigarea contractului de catre societatea denuntatoare, a vorbi cu angajatii din subordinea sa acceptand documentatia de atribuire propusa de denuntatori, sa o si aprobase personal, precum si sa aprobase si dispuna efectuarea platii facturilor emise de societatea denuntatoare foarte repede fata de momentul facturarii.

De asemenea, pentru accesii bani, inculpatul **Popa Bogdan Cornel** a promisi denuntatorilor ca va facilita incheierea unui acord cadru cu societatea oamenilor de afaceri urmatii ca, in calitate sa simultana de persoana care controleaza o firma prin intermediul inculpatului **Bengaucci Claudiu**, sa subcontracteze in intregime catre societatea denuntatoare executia lucrarilor, sa vorbeasca cu angajatii din subordinea sa acceptand documentatia de achizitie propusa de denuntatori si sa o aprobase personal.

In perioada mai-august 2015, inculpatul **Popa Bogdan Cornel**, impreuna cu inculpatul **Stanca Cristian** a pretins, prin intermediari, de la acesti denuntatori suma de 852.626, 5 lei, din care au primit suma de 5.000 euro, pentru a fi de acord sa vinza din patrimoniul A.C.C.U. in cel al C.C.P.B.P.B. sumele necesare, pentru ca acesta din urma sa achite, controland lucrarile executate de societatea denuntatoare, in termenul unui contract de prestari servicii.

In perioada mai-Iulie 2015, inculpatul **Popa Bogdan Cornel** a promisi inculpatilor **Supala Florin** si **Petroi Avasilaoa Ruxandra Mihaela**, in numele denuntatorilor, suma de 70.000 euro mita, lucru cu care acesta au fost de acord, pentru ca institutia pe care o reprezintau sa incheie si sa deruleze un contract de prestari servicii cu societatea administrata de catre acesti oameni de afaceri.

In luna august 2015, inculpatul **Popa Bogdan Cornel** a pretins si a primit de la denuntatori prin intermediul inculpatului **Abu Romeo** suma de 7.000 euro, pentru a-i remite inculpatului **Constantinescu Octavian Mircea**, director economic in cadrul aparatului Primarului Municipiului Bucuresti.

In ziua urmatoare, inculpatul **Popa Bogdan Cornel** i-a remis inculpatului **Constantinescu Octavian Mircea** suma de 4.000 euro, deoarece acesta din urma a fost de acord sa dispuna viarea cu prioritate a sumelor necesare catre C.C.P.B.P.B., pentru a se putea achita lucrarile executate de societatea denuntatoare.

In perioada 2013-2015, inculpatul Popa Bogdan Cornel, prin intermediul inculpatilor Abu Romeo, Nita Ion si Bengaliu Claudiu au disimulat adevarata natura a provenientei mai multor sume de bani primite cu titlu de mita si pret al influentei de la martori denuntatori:

-prin crearea aparentei ca intre societatea denuntatoare si firmele administrate de ultimii trei au existat relatii contractuale;

-prin solictarea ca societatea denuntatoare sa-i achite o suma de bani prin achizitia de produse si materiale, in vederea amenajarii restaurantului la care este asociata o rudă de-a inculpatului Popa Bogdan Cornel;

-prin subcontractarea catre societatea denuntatoare de la una dintre firmele controlate de inculpatul Popa Bogdan Cornel a unor lucrari la o valoare net inferioara celei existente in documentele incheiate intre aceasta din urma si instituta publica condusa de inculpat, creandu-se astfel aparenta ca, diferenta de valoare reprezinta valoarea profitului si risicului mita si pretului influentei;

In perioada 24.10.2014-07.05.2015, inculpatul Popa Bogdan Cornel, in calitate de director la Administratia Cimentelor si Crematorilor Umane, a semnat mai multe acte adiționale, toate incheiate intre institutia pe care o reprezinta si firma pe care o controla prin inculpatul Bengaliu Claudiu, prin care valoarea contractelor subsecvente a depasit valoarea maxima a acordului cadru mentionat.

Prin aceasta activitate inculpatul Popa Bogdan Cornel a obtinut personal, ca persoana care controla firma respectiva, un folos material de 612.521,44 lei.

In perioada anului 2013 - 23 august 2016, detin o functie de conducere in cadrul Primariei Municipiului Bucuresti, inculpatul Popa Bogdan Cornel a condus activitatea mai multor firme pe care le controla si care au derulat contracte cu institutiile pe care le conducea.

In cauza, procurorii au dispus masura sechestrului asigurator asupra bunurilor imobile (apartamente, case si terenuri) detinute in proprietate sau in coproprietate, precum si asupra bunurilor mobile (autoturisme, ceasuri scumpe etc.) si mai multor sume de bani descoperite cu ocazia perchezitiilor sau in diferite conturi bancare ale inculpatilor Constantinescu Mircea Octavian, Petrol Avastioae Ruzandra Mihaela, Supala Florin, Abu Romeo, Bengaliu Claudiu si Nita Ion.

Totodată, procurorii au dispus masura sechestrului asigurator asupra sumelor de bani (102.400 lei si 9.500 euro) descoperite cu ocazia perchezitiilor, precum si asupra a trei bunuri imobile (case) detinute in proprietate sau in coproprietate de catre Oprescu Sorin Mircea.

Doarul a fost trimis spre judecarea Tribunalului Bucuresti, cu propunere de mentinere a masurilor preventive si asiguratorii dispuse in cauza.

In cauza, procurorii au beneficiat de sprijin de specialitate din partea Serviciului Roman de Informati.

Facem precizarea ca aceasta etapa a procesului penal reprezinta, conform Codului de procedura penala, finalizarea anchetei penale si trimiterea rechizitoriului la instanta spre judecare, situatie care nu poate sa infranga principiul prezumtiei de nevinovatie".

Sursa foto Oprescu: Adevarul.ro