

EXACT CUM A PROMIS: TARICEANU A RUPT-O PE TARCEA - Presedintele Senatului a facut sesizare la Inpectia Judiciara impotriva sefei Inaltei Curti Cristina Tarcea: "Isi asuma deliberat pozitia de aderenta la o grupare de putere ilegitima... Se indeparteaza de la statutul de magistrat, adoptand, in schimb, o atitudine politica, incompatibila cu pozitia sa... Exercita presiuni asupra membrilor Parlamentului... Face apel la nesupunere" (Sesizarea)

Scris de George TARATA

Dezvaluiri - Evenimente



Excelent presedintele Senatului si liderul ALDE Calin Popescu Tariceanu. Asa cum a anuntat in urma cu cateva zile, Tariceanu a facut sesizare la Inpectia Judiciara impotriva **presedintei Inaltei Curti de Casatie si Justitie, judecatoarea Cristina Tarcea (foto)**, dupa ce aceasta a indemnat magistratii sa se coalizeze pentru a respinge in bloc modificarile la Legile Justitiei si pentru a impiedica orice discutie pe marginea lor ([click aici pentru a citi](#)).

In sesizarea transmisa Inpectiei Judiciare si CSM, joi 9 noiembrie 2017, Calin Popescu Tariceanu o acuza pe Cristina Tarcea ca s-a indepartat de la statutul sau de magistrat, adoptand o atitudine politica, incompatibila cu pozitia sa si ca a incalcat obligatia de a se abtine de la exprimarea sau manifestarea convingerilor politice, dar si prevederile Codului deontologic al magistratilor. Extrem de grav, Tariceanu arata ca presedinta ICCJ isi asuma deliberat apartenenta la o grupare de putere ilegitima. Nu in ultimul rand, in opinia liderului ALDE, Cristina Tarcea indeamna la nesupunere, incalca flagrant principiul separatiei puterilor in stat si exercita presiuni asupra membrilor Parlamentului cu scopul de a-i timora.



Excelent presedintele Senatului si liderul ALDE Calin Popescu Tariceanu. Asa cum a anuntat in urma cu cateva zile, Tariceanu a facut sesizare la Inpectia Judiciara impotriva **presedintei Inaltei Curti de Casatie si Justitie, judecatoarea Cristina Tarcea (foto)**, dupa ce aceasta a indemnat magistratii sa se coalizeze pentru a respinge in bloc modificarile la Legile Justitiei si pentru a impiedica orice discutie pe marginea lor ([click aici pentru a citi](#)).

In sesizarea transmisa Inspectiei Judiciare si CSM, joi 9 noiembrie 2017, Calin Popescu Tariceanu o acuza pe Cristina Tarcea ca s-a indepartat de la statutul sau de magistrat, adoptand o atitudine politica, incompatibila cu pozitia sa si ca a incalcat obligatia de a se abtine de la exprimarea sau manifestarea convingerilor politice, dar si prevederile Codului deontologic al magistratilor. Extrem de grav, Tariceanu arata ca presedinta ICCJ isi asuma deliberat apartenenta la o grupare de putere ilegita. Nu in ultimul rand, in opinia liderului ALDE, Cristina Tarcea indeamna la nesupunere, incalca flagrant principiul separatiei puterilor in stat si exercita presiuni asupra membrilor Parlamentului cu scopul de a-i timora.

Iata sesizarea formulata la Inspectia Judiciara de presedintele Senatului Calin Popescu Tariceanu impotriva sefei ICCJ Cristina Tarcea:

“Presedintele Senatului, Calin Popescu-Tariceanu a sesizat Inspectia Judiciara cu privire la opiniile exprimate public la data de 28 octombrie a.c. de catre judecatorul Cristina Tarcea, Presedintele Inaltei Curti de Casatie si Justitie, referitoare la proiectele de lege pe tema Justitiei, opinii prin care doamna Cristina Tarcea a incalcat grav obligatia de rezerva impusa magistratilor de a nu exprima public convingerile lor politice.

“Doamnei Judecator Mariana Ghena

Presedintele Consiliului Superior al Magistraturii,

Domnului Judecator Lucian Netejoru

Inspector-sef al Inspectiei Judiciare

*Ma adresez dumneavoastra, in calitatea mea de Presedinte al Senatului Romaniei, convins ca intre Parlament si Consiliul Superior al Magistraturii, intre puterea legislativa si puterea judecatoreasca trebuie sa existe o legatura institutionala puternica si permanenta, intemeiata pe principiul loialitatii si colaborarii in spiritul prevederilor constitutionale. **In aceasta calitate va aduc la cunostinta si va solicit o evaluare in cadrul Inspectiei Judiciare, a opiniilor exprimate public la data de 28 octombrie 2017, de catre doamna Judecator Cristina Tarcea, Presedintele Inaltei Curti de Casatie si Justitiei, referitoare la proiectele de lege pe tema Justitiei.** Cu aceasta ocazie, doamna judecator Cristina Tarcea a afirmat: 'Avem nevoie de voi toti. Lumea trebuie sa stie ca desistarea din partea Ministerului Justitiei este o monstruozitate, dinainte planuita. NU TREBUIE Sa PERMITEM INTRAREA IN DISCUtII GENERALE SAU, SI MAI RaU, PE FOND. Asta nu presupune ca Ei Sa FACa TOT CE VOR, IAR NOI Sa TaCEM... ICCJ a fost mereu alaturi de VOI !!! Important e sa fim uniti!!! si, credeti-ma, am nevoie mai mult ca niciodata de dvs.'”*

Va rog sa analizati cu intreaga atentie si in spiritul dispozitiilor Constitutiei aceste opinii exprimate de doamna judecator Cristina Tarcea, prin care domnia sa se indeparteaza de la statutul de magistrat, adoptand, in schimb, o atitudine politica, incompatibila cu pozitia sa de reprezentant al puterii judecatoresti. In opinia mea, doamna Judecator Cristina Tarcea a incalcat grav si repetat obligatia impusa magistratilor de art.9 alin.(2) din Legea nr.303/2004, republicata, potrivit caruia 'Judecatorii si procurorii sunt obligati ca in exercitarea atributiilor sa se abtina de la exprimarea sau manifestarea, in orice mod, a convingerilor lor politice'.

*Orice proiect de lege sau propunere legislativa, indiferent cine ar fi initiatorul acestuia, reflecta o anumita doctrina juridica si politica. **Or, opiniile exprimate de presedintele Inaltei Curti de Casatie si Justitie au fost influentate de convingeri politice si doctrine politice, aspecte incompatibile cu prevederile Codului deontologic al judecatorilor si procurorilor aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii prin Hotararea nr.328/2005. Art.4 alin.(1) al acestei hotarari prevede ca 'in indeplinirea atributiilor de serviciu judecatorii si procurorii nu trebuie sa fie influentati de doctrine politice'.***

Ma intreb cum va putea doamna Cristina Tarcea sa-si exercite functia de judecator, cu obiectivitate si impartialitate, avand ca unic temeii legea – asa cum este obligata prin art.3 alin.(2) al Codului deontologic –

daca acum face un apel public adresat colegilor sai de breasla, de a se opune dezbaterii in forul legislativ al tarii a unor proiecte de lege care vizeaza in modul cel mai direct intarirea independentei justitiei.

Cer Inspectiei Judiciare sa constate ca prin apelul doamnei judecator Cristina Tarcea, domnia sa isi asuma deliberat pozitia de aderenta la o grupare de putere ilegitima, atata vreme cat indeamna judecatorii 'sa nu permita intrarea in discutii generale sau, si mai rau, pe fond' a unei propuneri legislative, asumate pana la urma, de un grup de parlamentari. Va rog sa sesizati aici nu numai o atitudine iresponsabila de fronda institutionala, ci o incalcare flagranta a principiului constitutional al separatiei celor trei puteri in stat.

Potrivit acestui principiu, este un atribut al puterii legislative si al celei executive prin delegare constitutională, sa initieze proiecte de lege. In fond, aceasta activitate constituie un act de politica legislativa, rezervat prin Constitutie colaborarii intre puterea executiva si cea legislativa. Puterea judecatoreasca are prerogativa si obligatia constitutională de a aplica legea. Desigur, pentru asigurarea unei transparente depline a procedurilor parlamentare, in procesul de dezbatare publica si de consultare a practicienilor in privinta unor initiative legislative complexe, puterea judecatoreasca detine in continuare un loc si un rol bine precizate de legislatia in vigoare si de principiile constitutionale, care, in acelasi timp, nu permite reprezentantilor acestei puteri sa exprime opinii si convingeri politice cu privire la oportunitatea sau continutul unor legi.

Politica legislativa a statului este in final atributul suveran al Parlamentului. Va rog sa constatati ca doamna judecator Cristina Tarcea contesta, de pe inalta pozitie pe care o ocupa si cu toata influenta care deriva din aceasta, dreptul constitutional al Parlamentului de a legifera si, in plus, face apel la nesupunere. Cum judecatorii nu au modalitati institutionale de interventie in activitatea legislativa sau de a se opune formal adoptarii unei anumite legi, ramane ca doamna Cristina Tarcea sa explice cum intelege domnia sa ca membrii puterii judecatoresti 'sa nu permita intrarea in discutii generale sau, mai rau, pe fond' a unor propuneri legislative. Sa fie vorba de chemarea la nesupunere civica, la adunari publice? Este acesta un standard de conduita profesionala a unui magistrat?

Domnia sa incita judecatorii la incalcare a principiului separatiei puterilor in stat si ameninta Parlamentul extrem de transparent.

Prin aceasta atitudine, doamna Cristina Tarcea exercita presiuni asupra membrilor Parlamentului pentru a-i timora cu amenintarea voalata ca ar putea sa intre intr-un malaxor procedural prin metode de presiune penala a caror eficienta a fost deja verificata".

[*Cititi aici sesizarea formulata la Inspectia Judiciara de presedintele Senatului Calin Popescu Tariceanu impotriva sefei ICCJ Cristina Tarcea](#)