

EXECUTIA LUI DRAGNEA, DECISA LA WASHINGTON - Fostul sef al SPP Dumitru Iliescu acuza: "Liviu Dragnea a vrut ca noua romanilor sa ne fie putin mai bine, si pentru asta a fost executat...In momentul in care a facut afirmatia ca nimeni nu mai poate lua din Romania ceea ce vrea fara sa plateasca nimic, si-a semnat condamnarea...Stapanul nostru strategic a primit-o ca pe o lovitura... Motivul care a dus la condamnare este dorinta lui ca Romania sa dezvolte relatii bune cu Rusia si China"

Scris de B.G.

Dezvaluiri - Evenimente



Fostul sef al Serviciului de Paza si Protectie, generalul (r) Dumitru Iliescu, acuza ca executia ex-liderului PSD Liviu Dragnea (foto stanga, alaturi de ambasadorul SUA la Bucuresti, Hans Klemm), condamnat la 3 ani si 6 luni inchisoare cu executare pentru instigare la abuz in serviciu, a fost decisa la Washington.

Generalul Iliescu considera ca printre motivele pentru care a fost executat Dragnea s-a numarat si faptul ca acesta a vrut ca romanilor sa le mearga mai bine, dar si ca a dorit relatii bune cu China si Rusia.



Fostul sef al Serviciului de Paza si Protectie, generalul (r) Dumitru Iliescu, acuza ca executia ex-liderului PSD Liviu Dragnea (foto stanga, alaturi de ambasadorul SUA la Bucuresti, Hans Klemm), condamnat la 3 ani si 6 luni inchisoare cu executare pentru instigare la abuz in serviciu, a fost decisa la Washington.

Generalul Iliescu considera ca printre motivele pentru care a fost executat Dragnea s-a numarat si faptul ca acesta a vrut ca romanilor sa le mearga mai bine, dar si ca a dorit relatii bune cu China si Rusia.

Fostul sef al SPP arata intr-o postare pe Facebook ca in momentul in care Liviu Dragnea a afirmat public ca nimeni nu mai poate lua din Romania ceea ce vrea fara sa nu plateasca, dar si faptul ca vor fi acceptate doar acele actiuni care nu aduc atingere intereselor nationale, si-a semnat singur condamnarea: ***"Aceasta afirmatie pe care stapanul nostru strategic a primit-o ca pe o lovitura reala si directa, urma unor demersuri deja initiate, si anume Legea offshore, prin care mega companiile lor erau vaduvite de multe miliarde de dolari si de posibilitatea de a dispune cum doreau de gazele din Marea Neagra"***.

In opinia generalului Dumitru Iliescu, condamnarea fostului presedinte al PSD a avut drept cauza si

semnalele transmise de acesta ca Romania sa dezvolte relatii bune cu Rusia si China: *“In confruntarea acerba pentru mentinerea suprematiei mondiale pe multiple planuri a SUA in raport cu China si Rusia, demersurile lui Dragnea au fost percepute de Unchiul Sam ca un real pericol in realizarea intereselor geostategice americane, interese care vizau si angajarea, in acest conflict, si tarile din Europa de Est”.*

Fostul sef al SPP mai afirma ca atata timp cat Liviu Dragnea era presedintele partidului care controla Guvernul si Parlamentul, institutii care puteau aproba sau nu actiunile americane in aceasta zona, apareau in ochii acestora ca un obstacol major ce trebuia indepartat.

Iata postarea generalului Dumitru Iliescu:

“Executarea fostului lider al PSD, Liviu Dragnea, la sfarsitul lunii mai, nu a fost decisa la Bucuresti, asa cum cred multi analisti politici si comentatori pe la diversele posturi TV, ci la Washington D.C.! Acest aspect nu este un secret. Am prezentat, cu mult timp inainte de a fi condamnat, de ce Liviu Dragnea este o tinta, si ce i se pregateste. Nu am sa reiau acum toate elementele prezentate deja, puteti lectura postarile mele anterioare despre fostul sef al Camerei Deputatilor, si le veti gasi. **Cert este insa ca Liviu Dragnea a vrut ca noua romanilor sa ne fie putin mai bine, si exact pentru asta a fost executat.** In momentul in care a facut afirmatia, in mod public, ca nimeni nu mai poate lua din Romania ceea ce vrea fara sa plateasca nimic, dar si faptul ca vor fi acceptate doar acele actiuni care nu aduc atingere intereselor nationale, si-a semnat singur condamnarea. Aceasta afirmatie, pe care stapanul nostru strategic a primit-o ca pe o lovitura reala si directa, urma unor demersuri deja initiate si anume Legea offshore, prin care mega companiile lor erau vaduvite de multe miliarde de dolari si de posibilitatea de a dispune cum doreau de gazele din Marea Neagra, deciziile lui Dragnea de a nu da, fara o analiza serioasa si la adevarata valoare, obiectivele strategice pe care le mai are inca Romania, de a interzice dublul standard pentru produsele importate din Vest, de sprijinire a producatorilor autohtoni in competitia cu marile companii straine existente pe piata interna, si numarul exemplelor ar putea continua.

Ce nu s-a spus pana acum si este de fapt motivul substantial, deasupra tuturor motivelor, fiecare in parte foarte important, si care a dus la condamnarea rapida a liderului celui mai mare partid politic din tara noastra, sunt de fapt semnalele transmise de acesta si dorinta lui ca Romania sa dezvolte relatii bune cu Rusia si, mai ales, cu China. In confruntarea acerba pentru mentinerea suprematiei mondiale pe multiple planuri a SUA in raport cu China si Rusia, demersurile lui Dragnea au fost percepute de Unchiul Sam ca un real pericol in realizarea intereselor geostategice americane, interese care vizau si angajarea, in acest conflict, si tarile din Europa de Est. Ori, atata timp cat Liviu Dragnea era presedintele partidului care controla Guvernul si Parlamentul Romaniei, care puteau aproba sau nu actiunile americane in aceasta zona, iar decizia lor nu era facultativa, el apareau in ochii acestora ca un obstacol major ce trebuia indepartat.

Renuntarea SUA la Tratatul INF nu a fost determinata de incalcarea de catre Rusia a acestui tratat, ci de faptul ca o alta superputere, in speta China, care nu era parte a tratatului, a dezvoltat sisteme de rachete intermediare si le-a amplasat in zone strategice, care afecteaza interesele americane in zonele respective. Imediat dupa denuntarea tratatului respectiv, SUA au trecut la instalarea sistemelor de rachete, interzise pana atunci, in tari prietene din Asia de Est, incercand sa echilibreze balanta in zona. Dar intentia americanilor nu se limiteaza doar la aceste masuri. Ei au decis sa instaleze asemenea sisteme si in Europa de Est, in speta in Polonia si Romania. Acest demers se impune a fi imbratisat si de liderii cu decizie politica si administrativa, dar si de autoritatile publice cele mai importante ale statului nostru. **Ar fi putut fi acceptate de Liviu Dragnea, cel care controla aceste autoritati? Americanii au considerat ca nu, si l-au trimis la ghilotina. Din acest motiv i-au interzis sa mai intre in SUA, inainte ca Instanta Suprema sa pronunte o condamnare definitiva, renuntand la principiul democratic atat de invocat si anume prezumtia de nevinovatie. Pornirea americanilor impotriva liderului din Teleorman a fost asa de puternica incat i-a sanctionat cu aceeasi masura si copiii, care sunt total nevinovati. I-ar fi pedepsit si nepotii si stranepotii daca i-ar fi avut. De ce? Dragnea nu este un terorist, nu este un criminal, nu a pus bombe si nu a ucis oameni nevinovati, de fapt nu a ucis pe nimeni, nu a fost acuzat ca si-a insusit milioane de dolari din banii publici, asa cum au facut multi americani, la ei, la noi si in multe alte tari, vorbim doar de angajarea a doua persoane care lucrau la partid, si nu la el acasa, in conditiile in care prejudiciul a fost calculat la 8000 de euro, care deja fusesera recuperati. Atunci de ce asemenea sanctiuni, care nu au nimic de-a face cu atat de trambitata democratie americana, de ce atata inversunare impotriva lui Dragnea?**

*Explicatia este una singura! **Dragnea era cel care s-a opus planurilor americane de a ne atrage in actiuni deosebit de periculoase impotriva Chinei si Rusiei. El le-a cerut, actualului si fostului ministru al apararii, sa analizeze in mod serios noile achizitii de tehnica militara din SUA, vazand presiunile puternice venite din partea 'partenerului' strategic, si sa evalueze pericolele si riscurile daca acceptam propunerile americanilor.** Adica, a dat semnalul ca nu dorim achizitionarea pe multe, chiar foarte multe miliarde de dolari, si instalarea sistemelor de rachete interzise prin Tratatul INF. El si-a dat seama de pericolul pe care si-l asuma Romania, acela de a inceta sa mai existe, daca aproba solicitarile Unchiului Sam. Multora dintre voi nu va vine sa credeti aceste afirmatii si, in consecinta, am sa va prezint ce gandesc strategii americani despre aceste actiuni. Cunoscutul analist american Paul Craig Roberts, fost secretar adjunct al Trezoreriei americane pentru politica economica in timpul lui Ronald Reagan, profesor universitar, in prezent Director al Institutului de Economie Politica, persoana foarte respectata in randul analistilor, nu numai din SUA, datorita prognozelor realiste pe care le face, cu conexiuni puternice la structurile de decizie ale tarii sale si cu acces la informatii substantiale, in articolul intitulat 'Iresponsabilitatea micilor natiuni', cu referire directa la Romania si Polonia, articol publicat imediat dupa vizita Presedintelui Romaniei, Klaus Iohannis, la Casa Alba, afirma urmatoarele:*

- 'Tratatul INF a fost, poate, cea mai importanta intelegere dintre toate cele privitoare la controlul armamentului incheiate de presedintii americani din secolul 20 si abandonat acum, in secolul 21, de guvernele neoconservatoare americane. Tratatul anihila amenintarea misilelor rusesti asupra Europei si amenintarea misilelor americane din Europa asupra Rusiei. Importanta tratatului e legata de reducerea riscului de razboi nuclear accidental. Sistemele de avertizare au o lunga istorie a alarmelor false. Problema misilelor americane de la granita Rusiei este aceea ca ele nu lasa nici un interval de reflectie sau de contact cu Washingtonul atunci cand Moscova primeste o falsa alarma. Avand in vedere iresponsabilitatea cu care guvernarile americane de la Clinton incoace au crescut tensiunile cu Rusia, misilele aflate la frontiera Rusiei impun practic conducerii statului rus sa actioneze imediat, apasand pe buton imediat ce suna alarma.'

- 'Tratatul incheiat de Reagan si Gorbaciov in 1987 eliminase aceasta amenintare. La ce serveste resuscitarea ei ? De ce tace Congresul ? De ce tace Europa ? De ce tace media din SUA si din Europa ? De ce faciliteaza aceasta amenintare Romania si Polonia permitand misilelor americane sa stationeze pe teritoriul lor ?

E aproape sigur ca guvernul roman si cel polonez au capatat saci de bani de la complexul militaro-securitar american care vrea contracte de multe miliarde pentru a produce noi rachete. Aici vedem extrema iresponsabilitate a tarilor mici. Fara guvernele corupte si neghioabe ale Romaniei si Poloniei, Washingtonul nu ar putea reinvia o amenintare ingropata acum 31 de ani de Reagan si Gorbaciov.

Nici macar statul-marioneta al Germaniei ocupate nu a acceptat sa adaposteasca rachetele. Dar doua state insignifiante, lipsite de importanta in lume supun toata planeta la riscul razboiului nuclear pentru ca niste politicieni romani si polonezi sa incaseze cateva milioane de dolari.

Misilele de la granita Rusiei care nu ingaduie nici un interval de reactie sunt o problema grava pentru Rusia. Eu tot astept ca Rusia sa anunte ca la primul semn ca au fost lansate rachete din Romania sau din Polonia cele doua tari vor inceta pe loc sa existe. Asta ar putea trezi populatiile din Romania si din Polonia la primejdia in care le pun guvernele lor corupte.

De ce nu constituie provocarile din Romania si din Polonia o justificare suficienta pentru ca Rusia sa ocupe preventiv ambele tari ? E o provocare mai mare ca Rusia sa ocupe cele doua tari decat ca ele sa adaposteasca rachetele americane impotriva Rusiei ? De ce doar prima ar fi o provocare, nu si cealalta ?

Nimeni nu poate veni in ajutorul Romaniei si Poloniei nici daca ar vrea. NATO e o gluma. N-ar rezista o zi intr-o confruntare cu Rusia. Crede cineva ca Statele Unite au de gand sa se sinucida pentru Romania si Polonia ?' (The Irresponsibility of Small Nations, <http://www.paulcraigroberts.org>, 23 august 2019)

Concluzia o trageți voi!

Eu il intreb doar pe locatarul de la Cotroceni daca este adevarat, daca ne-a tradat pe noi romanii pentru interese personale, meschine, si a aruncat Romania intr-o zona de pericol greu de imaginat. Sper sa ne raspunda, totusi! Avem acest drept! Nu vine el peste putin timp sa ne ceara votul sa-l realegem Presedintele Romaniei! Va las pe voi sa apreciati, daca merita, sau nu...".

Foto:digi24.ro