

<http://www.luju.ro/dna-a-ratat-la-radu-mazare-completul-de-5-judecatori-iccj-a-dispus-incetarea-procesului-penal-fata-de-fostul-primar-din-constanta-radu-mazare-la-fond-inalta-curte-ii-daduse-achitare-pentru-luare-de-mita-si-amenda-pentru-fals-judecatorii-francisca-vasile-s>



DNA A RATAT LA RADU MAZARE – Completul de 5 judecatori ICCJ a dispus incetarea procesului penal fata de fostul primar din Constanta Radu Mazare. La fond, Inalta Curte ii daduse achitare pentru luare de mita si amenda pentru fals. Judecatorii Francisca Vasile, Sandel Macavei, Oana Burnel, Simona Cirnaru si Dan Andrei Enescu au transformat achitarea pe “fapta nu exista” a fostului senator Alexandru Mazare in condamnare la 3 ani cu executare pentru complicitate la luare de mita (Minuta)

Scris de George TARATA | Data: 10.05.2022 14:57



Decizie definitiva intr-unul dintre dosarele in care DNA l-a trimis in judecata pe fostul primar din Constanta, Radu Mazare. Este vorba despre cauza in care Mazare a fost acuzat de luare de mita si fals in declaratii, fratele sau, fostul senator Alexandru Mazare, de complicitate la luare de mita si fals in declaratii, iar omul de afaceri Avraham Morgenstern de dare de mita.

Completul de 5 judecatori ICCJ format din Francisca Vasile (foto), Sandel Macavei, Oana Burnel, Simona Cirnaru si Dan Andrei Enescu a dispus marti, 10 mai 2022, incetarea procesului penal fata de Radu Mazare atat pentru luare de mita, cat si pentru fals in declaratii. Conform minutei ICCJ, solutia a fost data in temeiul art. 16 alin. 1 lit.e) din Codul de procedura penala care prevede ca **“lipseste plangerea prealabila, autorizarea sau sesizarea organului competent ori o alta conditie prevazuta de lege, necesara pentru punerea in miscare a actiunii penale”**. La fond, in 28 iunie 2018, Radu Mazare fusese achitat de Completul de 3 judecatori al ICCJ pentru luare de mita in temeiul art. 16 alin. 1 lit. b) teza I din Codul de procedura penala - **“fapta nu este prevazuta de legea penala”**. Pentru acuzatiile de fals in declaratii, Radu Mazare

fusese condamnat la fond la o amenda penala de 5.000 lei.

De asemenea, in acelasi dosar, **Completul de 5 judecatori ICCJ a decis incetarea procesului penal si fata de omul de afaceri Avraham Morgenstern, trimis in judecata de DNA pentru dare de mita.** Solutia a fost dispusa in baza art. 16 alin. 1 lit. f) din Codul de procedura penala, conform caruia **“a intervenit amnistia sau prescriptia, decesul suspectului ori al inculpatului persoana fizica”**. La fond, in 28 iunie 2018, Avraham Morgenstern fusese achitat de Completul de 3 judecatori ICCJ pentru dare de mita in temeiul art. 16 alin. 1 lit. b) teza I din Codul de procedura penala - **“fapta nu este prevazuta de legea penala”**.

Achitare pe "fapta nu exista" transformata in executare

In schimb, Completul de 5 judecatori ICCJ a fost foarte dur cu fostul senator Alexandru Mazare, fratele lui Radu Mazare. **Astfel, judecatorii ICCJ l-au condamnat pe Alexandru Mazare la 3 ani inchisoare cu executare pentru complicitate la luare de mita. De asemenea, a fost mentinuta amenda penala in valoare de 5.000 lei pentru fals in declaratii.** La fond, in 28 iunie 2018, Alexandru Mazare fusese achitat pentru complicitate la luare de mita in temeiul art. 16 alin. 1 lit. a) din Codul de procedura penala - **“fapta nu exista”**, si condamnat la 5.000 lei amenda penala pentru fals in declaratii.

Decizia Completului de 5 judecatori ICCJ a fost luata cu opinie separata in sensul aplicarii principiului specialitatii fata de inculpatul Mazare Radu stefan si in privinta luarii masurilor asiguratorii prin decizie.

Prezentam minuta Completului de 5 judecatori ICCJ din 10 mai 2022 (dosar 105/1/2019):

*“105/1/2019 - In majoritate: Admite apelurile declarate de Ministerul Public – Parchetul de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie – Directia Nationala Anticoruptie si de inculpatul Mazare Radu Stefan si pe cale de consecinta: **Desfiinteaza in parte sentinta penala nr.398 din 28 iunie 2018, pronuntata de Inalta Curte de Casatie si Justitie - Sectia Penala in dosarul nr. 1409/1/2016 si rejudecand:***

*In baza art. 396 al. 6 rap. la art. 16 lit. e C.proc.pen., **inceteaza procesul penal fata de inculpatul Mazare Radu Stefan, sub aspectul savarsirii unei infractiuni de luare de mita** prev. de art. 289 alin. 1 Cp, cu aplicarea dispozitiilor art. 6 si 7 din Legea nr. 78/2000 si a dispozitiilor art. 5 alin. 1 Cp si **trei infractiuni de fals in declaratii** prev. de art. 28 din Legea nr. 176/2010 rap. la art. 326 Cp, toate in concurs real prev. de art. 38 alin. 1 C.penal.*

*In baza art. 396 al. 6 rap. la art. 16 lit. f C.proc.pen., **inceteaza procesul penal fata de inculpatul Morgenstern Avraham, sub aspectul savarsirii infractiunii de dare de mita**, prev. de art. 255 alin. 1 din vechiul Cod penal, cu aplicarea art. 6 din Legea nr. 78/2000 si a dispozitiilor art. 5 alin. 1 din noul Cod penal.*

*In baza art. 26 raportat la art.254 alin.1 Cod penal din 1969, cu aplicarea dispozitiilor art.6 din Legea nr.78/2000 si a dispozitiilor art.5 Cod penal, **condamna pe inculpatul Mazare Alexandru la pedeapsa de 3 ani inchisoare si interzicerea drepturilor** prev. de art. 64 lit. a teza a II-a si b C.pen. pe o durata de 3 ani dupa executarea pedepsei inchisorii. In baza art. 71 alin.1 C.pen. anterior, interzice inculpatului exercitarea drepturilor prevazute de art. 64 alin.1 lit. a teza a II-a si b C.pen. anterior, de la data ramanerii definitive a hotararii si pana la executarea sau considerarea ca executata a pedepsei inchisorii. **Mentine, in baza art.292 Cod penal din 1969, cu aplicarea art.41 alin.2 Cod penal 1969 si art.5 Cod penal, condamnarea inculpatului Mazare Alexandru la pedeapsa de 5.000 lei amenda penala. In baza art. 33 lit. a raportat la art. 34 lit. d C.pen. anterior, contopeste pedepsele stabilite si aplica inculpatului pedeapsa rezultanta de 3 ani inchisoare si 5.000 lei amenda penala.** In baza art. 35 alin. 1 C.pen. anterior, aplica inculpatului pedeapsa complementara a interzicerii exercitarii drepturilor prevazute de art. 64 alin.1 lit. a teza a II-a si b C.pen. anterior pe o durata de 3 ani, dupa executarea pedepsei inchisorii. In baza art. 71 alin.1 C.pen. anterior, interzice inculpatului exercitarea drepturilor prevazute de art. 64 alin.1 lit. a teza a II-a si b C.pen. anterior de la data ramanerii definitive a hotararii si pana la executarea sau considerarea ca executata a pedepsei inchisorii. In baza art.631 Cod penal din 1969, atrage atentia inculpatului ca in cazul in care se sustrage cu rea-credinta de la executarea amenzii, instanta poate inlocui aceasta pedeapsa cu pedeapsa inchisorii. In baza art. 254 al. 3 C.penal anterior, confisca de la inculpatul Mazare Alexandru suma de 80.000 de euro in echivalent in lei, la cursul BNR de la data platii. Dispune luarea masurii asiguratorii a sechestrului asupra bunurilor mobile si imobile ale inculpatului Mazare Alexandru, pana la concurenta sumei de 80.000 de euro.*

Respinge ca nefondat apelul formulat de inculpatul Mazare Alexandru. Obliga inculpatul Mazare Alexandru la plata sumei de 10.000 lei, cu titlu de cheltuieli judiciare avansate stat in fond si in apel. In temeiul art. 275 al. 1 pct.3 lit. b C.proc.pen., obliga inculpatul Morgenstern Avraham la plata sumei de 5.000 lei, cu titlu de cheltuieli judiciare avansate stat in fond si in apel.

Mentine dispozitiile sentintei primei instantei ce nu sunt contrare prezentei decizii.

In baza art. 275 alin.3 C.proc.pen. toate celelalte cheltuieli judiciare avansate de stat, ocazionate de solutionarea apelurilor formulate de Ministerul Public – Parchetul de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie – Directia Nationala Anticoruptie si de inculpatul Mazare Radu Stefan, raman in sarcina acestuia. Onorariul convenit aparatorului desemnat din oficiu pentru inculpatul Mazare Radu Stefan, pana la prezentarea aparatorului ales, in suma de 217 lei, ramane in sarcina statului. Definitiva. Pronuntata in sedinta publica, astazi, 10 mai 2022.

Opinie separata numai in ceea ce priveste aplicarea principiului specialitatii fata de inculpatul Mazare Radu Stefan si in privinta luarii masurilor asiguratorii prin decizie”.

Iata minuta sentintei de la fond pronuntate in 28 iunie 2018 de Completul de 3 judecatori ICCJ (dosar 1409/1/2016):

I. In baza art.386 alin.1 Cod procedura penala, schimba incadrarea juridica a faptelor inculpatului Mazare Alexandru din trei infractiuni de fals in declaratii, prev. de art.28 din Legea nr.176/2010 raportat la art.326 Cod penal, cu aplicarea art.38 alin.1 Cod penal, in infractiunea de fals in declaratii prev. de art.292 Cod penal din 1969, cu aplicarea art.41 alin.2 Cod penal din 1969 si art.5 Cod penal. In baza art.292 Cod penal din 1969, cu aplicarea art.41 alin.2 Cod penal 1969 si art.5 Cod penal, **condamna pe inculpatul Mazare Alexandru (...) la pedeapsa de 5.000 lei amenda penala.** In baza art.63/1 Cod penal din 1969, atrage atentia inculpatului ca in cazul in care se sustrage cu rea-credinta de la executarea amenzii, instanta poate inlocui aceasta pedeapsa cu pedeapsa inchisorii. In baza art.396 alin.5 raportat la **art.16 alin.1 lit.a Cod procedura penala, achita pe inculpatul Mazare Alexandru sub aspectul infractiunii de complicitate la luare de mita** prev. de art.26 raportat la art.254 alin.1 Cod penal din 1969, cu aplicarea dispozitiilor art.6 si 7 din Legea nr.78/2000 si a dispozitiilor art.5 Cod penal.

II. In baza art.396 alin.5 raportat la **art.16 alin.1 lit.b teza I Cod procedura penala, achita pe inculpatul Morgenstern Avraham (...) sub aspectul infractiunii de dare de mita** prev. de art.255 alin.1 Cod penal din 1969, cu aplicarea art.6 din Legea nr.78/2000 si a dispozitiilor art.5 Cod penal.

III. In baza art.386 alin.1 Cod procedura penala, schimba incadrarea juridica a faptelor inculpatului Mazare Radu Stefan din trei infractiuni de fals in declaratii, prev. de art.28 din Legea nr.176/2010 raportat la art.326 Cod penal, cu aplicarea art.38 alin.1 Cod penal, in infractiunea de fals in declaratii prev. de art.292 Cod penal din 1969, cu aplicarea art.41 alin.2 Cod penal din 1969 si art.5 Cod penal. In baza art.292 Cod penal din 1969, cu aplicarea art.41 alin.2 Cod penal din 1969 si art.5 Cod penal, **condamna pe inculpatul Mazare Radu stefan (...) la pedeapsa de 5.000 lei amenda penala.** In baza art.63/1 Cod penal din 1969, atrage atentia inculpatului ca in cazul in care se sustrage cu rea-credinta de la executarea amenzii, instanta poate inlocui aceasta pedeapsa cu pedeapsa inchisorii. In baza art.396 alin.5 raportat la **art.16 alin.1 lit.b teza I Cod procedura penala, achita pe inculpatul Mazare Radu Stefan sub aspectul infractiunii de luare de mita** prev. de art.254 alin.1 Cod penal din 1969, cu aplicarea dispozitiilor art.6 si 7 din Legea nr.78/2000 si a dispozitiilor art.5 Cod penal.

In baza art.404 alin.4 lit.c Cod procedura penala, ridica masura asiguratorie a sechestrului, instituit prin ordonanta din data de 28.03.2016, asupra bunurilor mobile si imobile ale inculpatilor Mazare Alexandru si Mazare Radu Stefan. In baza art.404 alin.4 lit.c Cod procedura penala, ridica masura asiguratorie a sechestrului, instituit prin ordonanta din 11.04.2014, asupra sumelor de 18.550 euro si 114 dolari USA ridicate de la inculpatul Mazare Radu Stefan cu ocazia perchezitiei domiciliare.

Constata ca inculpatii Mazare Radu Stefan si Morgenstern Avraham au fost retinuti preventiv pe o durata de 24 de ore incepand de la data de 08.04.2014 pana la data de 09.04.2014.

In baza art.274 alin.1 Cod procedura penala obliga inculpatii la plata sumei de cate 2.000 lei, cu titlu de cheltuieli judiciare catre stat. In baza art.275 alin.3 Cod procedura penala, restul cheltuielilor judiciare raman in sarcina statului. Onorariile convenite aparatorilor desemnati din oficiu, pana la prezentarea aparatorilor alesi, in suma de cate 300 lei, raman in sarcina statului. Cu apel. Pronuntata in sedinta publica, astazi, 28 iunie 2018”.

Redam comunicatul DNA din 1 aprilie 2016 privind trimiterea in judecata a celor trei inculpati:

“Procurorii din cadrul Directiei Nationale Anticoruptie – Sectia de combatere a infractiunilor conexe infractiunilor de coruptie au dispus trimiterea in judecata,

*sub control judiciar, a inculpatului **MAZARE RADU STEFAN**, la data comiterii faptelor primar al municipiului Constanta, cu privire la savarsirea unei infractiunilor de:*

-luare de mita,

-fals in declaratii (3 infractiuni),

si in stare de libertate, a inculpatilor,

MAZARE ALEXANDRU, senator in Parlamentul Romaniei, cu privire la savarsirea unei infractiunilor de:

-complicitate la luare de mita;

-fals in declaratii (3 infractiuni),

MORGENSTERN AVRAHAM, om de afaceri, cu privire la savarsirea infractiunii de **dare de mita**.

In rechizitoriul intocmit, procurorii au retinut urmatoarea stare de fapt:

Inculpatul Mazare Radu Stefan, in calitate de primar al Municipiului Constanta, a lansat, la inceputul anului 2011, programul de construire locuinte modulare grupate in Campusul Social 'HENRI COANDA', aprobat prin hotarare a Consiliului Local al mun. Constanta.

Pe fondul demararii acestui proiect, inculpatul Morgenstern Avraham, in calitate de reprezentant al unei societati comerciale, a dorit sa isi asigure castigarea licitatiei ce urma sa fie organizata.

Astfel, in cursul anului 2011, omul de afaceri i-a remis primarului municipiului Constanta, Mazare Radu Stefan, suma totala de 175.000 de euro, pentru ca acesta sa-i faciliteze castigarea licitatiei ce avea ca obiect contractul de construire a campusului social, in valoare de 40.964.030 lei fara TVA (circa 10 milioane de euro).

Precizam ca din suma totala de 175.000 de euro, 95.000 de euro au fost transferati catre contul personal al primarului Mazare Radu stefan si 80.000 de euro catre contul pus la dispozitie de fratele sau Mazare Alexandru, ambele fiind deschise la o banca din Israel.

Banii, primiti in mai multe transe, au urmat un circuit ascuns, prin intermediul unor conturi apartinand unor societati off shore, conturi deschise la banci din strainatate.

In schimbul acestor sume de bani, inculpatul Mazare Radu a efectuat o serie de demersuri ce intrau in sarcina atributiilor sale de serviciu (ex. initierea unor hotarari de consiliu local prin care au fost aprobate diverse etape ale

procedurii de achizitie sau prin care a fost favorizata societatea comerciala reprezentata de inculpatul Morgenstern Avraham).

in declaratiile de avere formulate in perioada 2011-2012, inculpatii Mazare Radu stefan si Mazare Alexandru nu au mentionat conturile personale deschise la o unitate bancara din Israel si nici sumele de bani virate cu titlu de mita de catre omul de afaceri.

In cauza, s-a dispus instituirea masurii asiguratorii a sechestrului asupra bunurilor mobile si imobile ce apartin inculpatilor Mazare Radu Stefan si Mazare Alexandru. De asemenea, s-a mai dispus luarea masurii asiguratorii a sechestrului asupra sumelor de 18.550 euro si 114 dolari USA ridicate de la inculpatul Mazare Radu stefan cu ocazia perchezitiei domiciliare.

Pe parcursul anchetei penale, procurorii au utilizat documente bancare obtinute in cadrul activitatii de cooperare judiciara in materie penala cu autoritatile competente din Israel, Cipru, Lichtenstein si Austria.

Dosarul a fost trimis spre judecare Inaltei Curti de Casatie si Justitie, cu propunere de a se mentine masurile preventive si asiguratorii dispusa in cauza.

Facem precizarea ca aceasta etapa a procesului penal reprezinta, conform Codului de procedura penala, finalizarea anchetei penale si trimiterea rechizitoriului la instanta spre judecare, situatie care nu poate sa infranga principiul prezumtiei de nevinovatie”.