

<http://www.luju.ro/dna-si-a-frant-gatul-in-lupeni-tribunalul-hunedoara-a-dispus-achitarea-fostului-primar-din-lupeni-cornel-resmerita-trimis-in-judecata-pentru-abuz-in-serviciu-retinut-de-dna-si-d-efilat-de-mascati-resmerita-a-stat-sapte-luni-in-arest-preventiv-si-arest-la-d>



DNA SI-A FRANT GATUL IN LUPENI – Tribunalul Hunedoara a dispus achitarea fostului primar din Lupeni Cornel Resmerita, trimis in judecata pentru abuz in serviciu. Retinut de DNA si defilat de mascati, Resmerita a stat sapte luni in arest preventiv si arest la domiciliu. In acelasi dosar, achitare au primit seful Biroului de achizitii si investitii din Primaria Lupeni, Cristofor Condoiu, si omul de afaceri Miron Gardean (Minuta)

Scris de George TARATA | Data: 23.02.2021 12:40



Nu doar Guvernul Citu are probleme in Lupeni, ci si Directia Nationala Anticoruptie. Procurorii DNA si-au frant gatul in dosarul in care l-au trimis in judecata pe fostul primar al municipiului Lupeni Cornel Resmerita.

Tribunalul Hunedoara a dispus luni, 22 februarie 2021, achitarea lui Resmerita in dosarul in care acesta a fost trimis in judecata de DNA pentru un pretins abuz in serviciu. Resmerita a fost retinut de DNA si defilat de mascati (foto), stand apoi aproximativ sapte luni in arest preventiv si arest la domiciliu.

De asemenea, achitare au primit si ceilalti doi inculpati din dosar. Este vorba despre seful Biroului achizitii si investitii din cadrul Primariei Lupeni, Cristofor Condoiu, si omul de afaceri Miron Gardean, acuzati de abuz in serviciu, respectiv instigare la abuz in serviciu.

Solutiile de achitare, care nu sunt definitive, au fost dispuse in temeiul **art. 16 alin. 1 lit. b teza I din Codul de procedura penala - "fapta nu este prevazuta de legea penala"**.

Dosarul DNA a privind modul de atribuire a unui contract de catre Primaria Lupeni societatii lui Miron Gardean, Termogaz Company. Despre respectivul contract - in valoare de peste 10 milioane lei, finantat cu fonduri ale

Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului, care avea ca obiect actualizarea proiectului tehnic și executarea lucrărilor de alimentare cu energie electrică a Stațiunii turistice Straja – parchetul anticorupție a susținut ca ar fi fost încheiat cu încălcarea OUG 34/2006 privind achizițiile publice.

lata minuta Tribunalului Hunedoara din 22 februarie 2021 (dosar 2038/97/2016):

“In baza art. 396 alin. 5 Cod procedura penală rap. la art. 16 alin. 1 lit. b) teza I Cod procedura penală achita pe inculpatul CONDOIU CRISTOFOR ALIN, pentru infractiunea de abuz în serviciu prev. de art. 13/2 din Legea nr. 78/2000 raportat la art. 297 alin. (1) Cod penal, raportat la art. 309 Cod penal, cu aplicarea art. 5 Cod penal. Constata ca inculpatul Condoiu Cristofor Alin s-a aflat sub efectele măsurii preventive a controlului judiciar în perioada 02.02.2015 – 29.09.2015.

In baza art. 396 alin. 5 Cod procedura penală rap. la art. 16 alin. 1 lit. b) teza I Cod procedura penală achita pe inculpatul RESMERITA CORNEL, pentru infractiunea de abuz în serviciu prev. de art. 13/2 din Legea nr. 78/2000 raportat la art. 297 alin. (1) Cod penal, raportat la art. 309 Cod penal, cu aplicarea art. 5 Cod penal. Constata ca inculpatul Resmerita Cornel a fost reținut timp de 24 ore (o zi) începând cu data de 02.02.2015 ora 21,00 până la data de 03.02.2015 ora 21,00, ca s-a aflat sub efectele măsurilor preventive a arestului preventiv și a arestului la domiciliu în perioada 03.02.2015 – 25.05.2015, respectiv sub efectele măsurii preventive a controlului judiciar în perioada 26.05.2015 – 22.09.2015.

In baza art. 396 alin. 5 Cod procedura penală rap. la art. 16 alin. 1 lit. b) teza I Cod procedura penală achita pe inculpatul GARDEAN MIRON DOREL, pentru infractiunea de instigare la abuz în serviciu prev. de art. 47 Cod penal raportat la art. 13/2 din Legea nr. 78/2000 raportat la art. 297 alin. (1) Cod penal, raportat la art. 309 Cod penal, cu aplicarea art. 5 Cod penal. Constata ca inculpatul Gardean Miron Dorel s-a aflat sub efectele măsurii preventive a controlului judiciar în perioada 03.02.2015 – 30.09.2015.

In baza art. 25 alin. 5 Cod procedura penală lasa nesolutionata actiunea civila formulata de partea civila Unitatea Administrativ Teritoriala a municipiului Lupeni, cu sediul in Lupeni, Revolutiei, nr. 2, judetul Hunedoara. In baza art. 25 alin. 5 Cod procedura penală lasa nesolutionata actiunea civila formulata de partea civila Ministerul Economiei, Energiei și Mediului de Afaceri (continuator al Ministerului Turismului), cu sediul in Bucuresti, Calea Victoriei, nr. 152, sector 1.

In baza art. 397 alin. (5) Cod procedura penală mentine masura sechestrului asigurator instituit prin ordonanta nr. 50/P/2014 din data de 17.02.2015 a Directiei Nationale Anticorupție – Sectia de Combatere a infractiunilor conexe infractiunilor de corupție – asupra bunurilor mobile și imobile aflate in proprietatea inculpatului Condoiu Cristofor Alin, pana la concurenta sumei de 2.577.869,11 lei/RON, cu precizarea ca prin procesul verbal din data de 27.02.2015 emis de D.N.A. – Sectia de combatere a Coruptiei in dosarul nr. 50/P/2014 au fost declarate sechestrate urmatoarele bunuri aflate in proprietatea inculpatului: - autoturism marca Dacia Logan SD KSD0F; - remorca DC suprastructura deschisa marca Neptun N7-202 PTW Remorque 1 B75; - remorca utilitara camion Mecord 300 AE. In baza art. 397 alin. (5) Cod procedura penală mentine masura sechestrului asigurator instituit prin ordonanta nr. 50/P/2014 din data de 17.02.2015 a Directiei Nationale Anticorupție – Sectia de Combatere a infractiunilor conexe infractiunilor de corupție – asupra bunurilor mobile și imobile aflate in proprietatea inculpatului Resmerita Cornel, pana la concurenta sumei de 2.577.869,11 lei/RON, cu precizarea ca prin procesul verbal din data de 27.02.2015 emis de D.N.A. – Sectia de combatere a Coruptiei in dosarul nr. 50/P/2014 s-a declarat sechestrat imobilul situat in localitatea Lupeni, inscris in cartea funciara nr. 61583 și detinut in coproprietate cu Resmerita Lucia in cota de 1/1. In baza art. 397 alin. (5) Cod procedura penală mentine masura sechestrului asigurator instituit prin ordonanta nr. 50/P/2014 din data de 17.02.2015 a Directiei Nationale Anticorupție – Sectia de Combatere a infractiunilor conexe infractiunilor de corupție – asupra bunurilor mobile și imobile aflate in proprietatea inculpatului Gardean Miron Dorel, pana la concurenta sumei de 2.577.869,11 lei/RON, cu precizarea ca prin procesul verbal din data de 27.02.2015 emis de D.N.A. – Sectia de combatere a Coruptiei in dosarul nr. 50/P/2014 s-au declarat sechestrate un numar de 44 actiuni detinute in cadrul SC Termogaz Company S.A., C.U.I. 12449721 cu o cota de participare la beneficii și pierderi de 44% / 44%.

Cheltuielile judiciare in cuantum de 17.500 lei raman in sarcina statului. Cu drept de apel in termen de 10 zile de la comunicare cu inculpatii Condoiu Cristofor Alin, Resmerita Cornel și Gardean Miorn Dorel, cu partile civile Unitatea Administrativ Teritoriala a municipiului Lupeni și Ministerul Economiei, Energiei și Mediului de Afaceri (continuator

al Ministerului Turismului), cu partea responsabila civilmente SC Termogaz Company SA Hateg – prin Administrator Judiciar Heral Consult IPURL Orastie si cu procurorul. Pronuntata in ?edinta publica din data de 22.02.2021. Document: Hotarare 21/2021 22.02.2021".

Prezentam comunicatul DNA din aprilie 2016 privind trimiterea in judecata a inculpatilor achitati de Tribunalul Huneadara:

“Procurorii din cadrul Directiei Nationale Anticoruptie au dispus trimiterea in judecata, in stare de libertate, a inculpatilor:

RESMERITA CORNEL, primar al municipiului Lupeni, judetul Hunedoara si **CONDOIU CRISTOFOR-ALIN**, la data faptei sef al Biroului de achizitii si investitii din cadrul primariei municipiului Lupeni, in sarcina carora s-a retinut infractiunea de **abuz in serviciu daca functionarul public a obtinut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit**,

GARDEAN MIRON-DOREL, la data faptei, actionar majoritar si administrator al S.C. Termogaz Company S.A, in sarcina caruia s-a retinut infractiunea de **instigare la abuz in serviciu daca functionarul public a obtinut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit**,

In rechizitoriul intocmit, procurorii au retinut urmatoarea stare de fapt:

La data de 11 noiembrie 2011, inculpatul Resmerita Cornel, in calitate de primar al municipiul Lupeni, la instigarea inculpatului Gardean Miron Dorel, a atribuit societatii Termogaz Company un contract in valoare de 10.896.359,11 lei, finantat cu fonduri ale Ministerul Dezvoltarii Regionale si Turismului, avand ca obiect actualizarea proiectului tehnic si executarea lucrarilor de alimentare cu energie electrica a Statiunii turistice Straja.

Acest contract a fost atribuit de inculpatii Cornel Resmerita si Condoiu Cristofor-Alin cu incalcarea atributiilor de serviciu care le reveneau conform dispozitiilor O.U.G. nr. 34/2006 privind achizitiile publice, prin alegerea procedurii de negociere fara publicarea unui anunt de participare si prin omisiunea de a estima valoarea contractului, fapt ce a dus la supraevaluarea pretului cu suma de 3.364.144,86 lei, suma ce reprezinta atat un prejudiciu adus bugetului primariei Lupeni, cat si un folos necuvenit obtinut de SC Termogaz Company SA.

Mai mult, desi cei doi inculpati cunosteau din proiectul tehnic, intocmit anterior de o firma specializata, ca alimentarea cu energie electrica a statiunii se poate realiza cu o suma mai mica, acestia au acceptat pretul propus de Termogaz Company fara a-l supune unei cenzuri reale.

Cea mai mare parte a pretului, respectiv 8.100.000 lei, a fost achitata la data de 21 decembrie 2011, folosind fonduri alocate in regim de urgenta de catre Ministerul Dezvoltarii Regionale si Turismului.

Primaria municipiului Lupeni s-a constituit parte civila in cauza.

In cauza, s-a dispus instituirea masurii asiguratorii a sechestrului asupra bunurilor mobile si imobile aflate in proprietatea inculpatilor Gardean Miron Dorel, Resmerita Cornel si Condoiu Cristofor Alin.

Dosarul a fost trimis spre judecare Tribunalului Hunedoara, cu propunere de a se mentine masurile asiguratorii dispuse in cauza.

Facem precizarea ca aceasta etapa a procesului penal reprezinta, conform Codului de procedura penala, finalizarea anchetei penale si trimiterea rechizitoriului la instanta spre judecare, situatie care nu poate sa infranga principiul prezumtiei de nevinovatie”.