

<http://www.luju.ro/doar-avizul-negativ-nu-e-de-ajuns-csm-se-opune-abrogarii-abaterii-disciplinar-e-constand-in-refuzul-de-a-aplica-deciziile-ccr-sau-deciziile-iccj-pronuntate-in-solutionarea-recursurilor-in-interesul-legii-proiectul-de-lege-initiat-de-usr-pentru-scaparea-mag>



**DOAR AVIZUL NEGATIV NU E DE AJUNS – CSM se opune abrogarii abaterii disciplinare constand in refuzul de a aplica deciziile CCR sau deciziile ICCJ pronuntate in solutionarea recursurilor in interesul legii. Proiectul de lege initiat de USR pentru scaparea magistratilor care ignora deciziile CCR a primit aviz negativ din partea CSM. Consiliul are obligatia de a sesiza inspectia Judiciara fata de judecatorii care au nesocotit deciziile obligatorii ale CCR (Documente)**

Scris de George TARATA | Data: 03.06.2022 12:31



Foarte buna solutia Consiliului Superior al Magistraturii in cazul unei initiative extrem de periculoase a USR prin care se dorea scaparea magistratilor care refuza sa puna in aplicare deciziile obligatorii ale Curtii Constitutionale a Romaniei. CSM se opune abrogarii abaterii disciplinare constand in nerespectarea deciziilor CCR.

**Concret, joi, 2 iunie 2022, Plenul CSM condus de Marian Buda (foto) a avizat negativ proiectul de lege initiat de 30 de parlamentari USR prin care propunea abrogarea literei ?) a art. 99 din Legea 303/2004 privind statutul judecatorilor si procurorilor care stabileste ca nerespectarea deciziilor CCR si a deciziilor ICCJ pronuntate in solutionarea recursurilor in interesul legii reprezinta abatere disciplinara: "Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotarat avizarea negativa a propunerii de abrogare a dispozitiilor art. 99 lit.?) din Legea nr. 303/2004. (majoritate: 10 voturi pentru 'avizare negativa', 4 voturi pentru 'avizare favorabila', 1 vot NUL)".**

**lata prevederile art. 99 lit. ?) din Legea 303/2004 privind statutul judecatorilor si procurorilor:**

***"Constitutie abatere disciplinara: nerespectarea deciziilor Curtii Constitutionale ori a deciziilor pronuntate de Inalta Curte de Casatie si Justitie in solutionarea recursurilor in interesul legii"***

**lata propunerea USR (proiect de lege PI-x 89/08.03.2022):**

***„Articol unic – Litera ?) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecatorilor si procurorilor, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, partea I, nr. 826 din 13 septembrie 2005, cu modificarile si completarile ulterioare, se abroga”.***

Trebuie spus ca proiectul de lege privind abrogarea abaterii disciplinare constand in nerespectarea deciziilor obligatorii ale CCR a fost respins intre timp si de Camera Deputatilor.

## **CSM are obligatia sa sesizeze inspectia Judiciara**

De altfel, solutia CSM de avizare negativa a proiectul de lege al USR era una asteptata, avand in vedere decizia luata de Consiliul Superior al Magistraturii in 30 martie 2022, intr-una dintre Comisiile de lucru: *“Comisia a decis transmiterea lucrarii la Plen, in vederea avizarii, cu opinia maoritara in sensul exprimarii unui aviz negativ in ce priveste propunerea de abrogare a dispozitiilor art. 99 lit. ?) din Legea nr. 303/2004, fiind necesara, dimpotriva,*

*completarea textului de lege cu ipoteza nerespectării deciziilor Curții de Justiție a Uniunii Europene. A fost exprimată și opinia minoritară, în sensul exprimării unui aviz pozitiv, fără observații”.*

Deși unul corect, avizul negativ al CSM nu este însă de ajuns. **Consiliul Superior al Magistraturii trebuie să meargă și mai departe, având obligația, credem noi, de a sesiza Inspectoria Judiciară față de judecătorii care au nesocotit deciziile obligatorii ale CCR. S-a întâmplat de curând, spre exemplu, în dosarul Elenei Udrea și cel al fraților Mazare, unde câțiva judecători de la Înalta Curte au menținut condamnări sau au pronunțat condamnări cu încălcarea gravă a deciziilor CCR 685/2018 și 417/2019 privind compunerea nelegală a Completelor de 5 judecători de la ICCJ, respectiv lipsa completelor specializate în materia corupției la ICCJ.**

De asemenea, **Inspectoria Judiciară are la rândul ei obligația de a se autosesiza față de judecătorii care au refuzat să aplice deciziile CCR, obligatorii potrivit art. 147 alin. (4) din Constituția României.**