

<http://www.luju.ro/dragnea-la-mascarada-suprema-proces-cu-verdict-dinainte-stiut-liviu-dragnea-nu-a-avut-nicio-sansa-la-inalta-curte-contestatia-la-executare-a-fost-respinsa-inimaginabil-contestatia-la-executare-facuta-de-liviu-dragnea-pe-baza-deciziei-ccr-417-2019-a-fost-j>



DRAGNEA LA MASCARADA SUPREMA – Inimaginabil: contestatia la executare facuta de Liviu Dragnea pe baza Deciziei CCR 417/2019 a fost judecata de judecatoarea ICCJ Alina Ioana Ilie, cea care cu o luna in urma ii respinsese lui Dragnea contestatia in anulare intemeiata tot pe Decizia CCR 417/2019. Proces cu verdict dinainte stiut. Liviu Dragnea nu a avut nicio sansa la Inalta Curte: contestatia la executare a fost respinsa

Scris de George TARATA | Data: 30.01.2020 19:02



Oare asta este proces echitabil? Oare asta este o instanta impartiala? Sunt doua intrebari legitime care nu doar ca pot fi puse, dar este obligatoriu sa fie puse, avand in vedere ce s-a intamplat la Inalta Curte de Casatie si Justitie in cazul contestatiei la executare formulate de **fostul presedinte PSD Liviu Dragnea (foto)**. Caci ce s-a petrecut la ICCJ nu are nicio legatura, credem noi, cu un stat de drept si cu o tara cu adevarat libera. Cum poate avea legatura cu statul de drept si cu impartialitatea o judecatoarea care dupa ce in urma cu doar o luna, in 10 decembrie 2019, s-a pronuntat pe o actiune care il privea pe Dragnea si care avea la baza Decizia CCR 417/2019, a judecat si respins in 30 ianuarie 2020 o alta actiune tot a lui Dragnea, intemeiata pe aceeasi Decizie CCR?

Desi pare greu de crezut, Liviu Dragnea a fost judecat joi, 30 ianuarie 2020, de judecatoarea Alina Ioana Ilie, care in urma cu doar o luna ii daduse o decizie nefavorabila. Concret, completul format din judecatorii Ionut Matei, Florentina Dragomir si Alina Ioana Ilie a solutionat contestatia la executare formulata de Liviu Dragnea impotriva aberantei decizii prin care, in mai 2019, a fost executat si condamnat in dosarul angajarilor fictive de la DGASPC Teleorman la 3 ani si 6 luni inchisoare. **Decizia a fost cea asteptata: contestatia la executare a fost respinsa, existand totusi o cale de atac impotriva acestei hotarari.**

Se antepunntase Alina Ioana Ilie?

Contestatia la executare a lui Liviu Dragnea a fost fundamentata pe efectele Deciziei CCR 417/2019 prin care s-a constatat ca ICCJ a incalcat legea atunci cand nu a infiintat complete specializate in materia coruptiei. In actiunea sa, ex-presedintele PSD, prin **avocatii sai Flavia Teodosiu si Corneliu-Liviu Popescu**, a acuzat ca a fost condamnat printr-o sentinta pronuntata de un complet de 3 judecatori al ICCJ constituit nelegal, fara specializare in materia coruptiei, asa cum CCR a statuat prin Decizia 417/2019, sentinta ce a fost mentinuta ulterior integral de Completul de 5 judecatori al instantei supreme.

In cele din urma, asa cum am mentionat, contestatia la executare a lui Dragnea a fost respinsa. **Problema este ca solutia a fost data de un complet din care a facut parte judecatoarea Alina Ioana Ilie, care tocmai ce se pronuntase pe o alta actiune a lui Dragnea intemeiata pe Decizia CCR 417/2019.**

Mai precis, in 10 decembrie 2019, judecatoarea Alina Ioana Ilie (membra a unui Complet de 5 judecatori – penal) a respins contestatia in anulare formulata de Liviu Dragnea impotriva deciziei de condamnare in dosarul angajarilor fictive. Iar respectiva contestatie in anulare, la fel ca si contestatia la executare, se baza fix pe Decizia CCR 417/2019. Cu alte cuvinte, in decembrie 2019, Alina Ioana Ilie a respins o actiune a lui Liviu Dragnea bazata pe Decizia CCR 417/2019, dupa care in 30 ianuarie 2020 a judecat si respins o alta actiune a lui Liviu Dragnea, intemeiata tot pe Decizia CCR 417/2019.

Asadar, cum ar fi putut oare judecatoarea Alina Ioana Ilie sa dea a doua oara o alta solutie dupa ce deja se antepunntase pe efectele Deciziei CCR 417/2019 in cazul lui Dragnea?

Abtinerea judecatoarei

Desigur, se pune problema daca in momentul in care a judecat si respins contestatia la executare a lui Liviu Dragnea judecatoarea Alina Ioana Ilie nu s-a aflat cumva in stare de incompatibilitate, atat timp cat in decembrie 2019 respinsese contestatia in anulare a lui Dragnea, ambele actiuni ale fostului lider PSD fiind bazate pe Decizia CCR 417/2019. Suspiciuni privind o posibila lipsa de impartialitate exista, din punctul nostru de vedere, si ele sunt oferite chiar de judecatoarea Ilie. Ne referim la faptul ca aceasta a formulat cerere de abtinere in dosarul privind contestatia la executare a lui Dragnea, cerere ce i-a fost respinsa in ziua judecarii actiunii fostului lider PSD, 30 ianuarie 2020: *“Respinge declaratia de abtinere formulata de doamna judecator ... in dosarul nr. 11/1/2020 aflat pe rolul Inaltei Curti de Casatie si Justitie, Sectia penala. Definitiva. Pronuntata in sedinta publica, ast?zi, 30 ianuarie 2020”.*

Ce anume a invocat Alina Ioana Ilie in cererea sa de abtinere deocamdata nu stim cu exactitate, insa cel mai probabil motivul a fost tocmai implicarea sa in judecarea contestatiei in anulare.

Judecatorii care nu aplica Decizia CCR 417/2019 judeca actiuni bazate fix pe Decizia CCR 417/2019

In final sa reamintim o alta problema din cazul lui Dragnea, pe care am semnalat-o deja in articolul **“[Pretul era Romania](#)”**. **Si anume o alta posibila stare de incompatibilitate a judecatoarei Alina Ioana Ilie, dar si a judecatorului Ionut Matei.** O stare de incompatibilitate cauzata de refuzul acestora de a aplica Decizia CCR 417/2019.

Astfel, judecatorii Ionut Matei si Alina Ioana Ilie se numara printre magistratii de la Inalta Curte care nu au pus in aplicare Decizia obligatorie a CCR 417/2019, sesizand in schimb Curtea de Justitie a Uniunii Europene unde au intrebat daca pot sa ignore hotararile CCR si implicit Constitutia Romaniei. **Deci, cum ar putea judecatorii Ionut Matei si Alina Ioana Ilie sa admita o actiune a lui Liviu Dragnea fundamentata pe Decizia CCR 417/2019, in conditiile in care au refuzat sa puna in aplicare si sa respecte chiar Decizia CCR 417/2019?**