

<http://www.luju.ro/eliberarea-avocatului-robert-rosu-doua-asociatii-profesionale-ale-avocatilor-din-marea-britanie-si-olanda-ii-solicita-presedintelui-klaus-ihannis-eliberarea-avocatului-robert-rosu-condamnat-abuziv-de-completul-negru-de-la-iccj-ingrijorarea-noastra-provin>



ELIBERAREA AVOCATULUI ROBERT ROSU – Doua asociatii profesionale ale avocatilor din Marea Britanie si Olanda ii solicita presedintelui Klaus Iohannis eliberarea avocatului Robert Rosu, condamnat abuziv de Completul negru de la ICCJ: „Ingrijorarea noastra provine din faptul ca domnul Rosu a fost gasit vinovat si condamnat la 5 ani de inchisoare ca urmare a identificarii sale cu clientul sau. Sunt alarmante anumite nereguli procedurale, cum ar fi aceea de a fi chemati avocati ca martori in proces”

Scris de Valentin BUSUIOC | Data: 17.06.2021 15:00



Presedintele Klaus Iohannis (foto dreapta) are datoria morala sa il scoata din puscarie pe avocatul Robert Rosu (foto stanga) pentru modul profund abuziv in care acesta a fost condamnat de catre „Completul negru” de la Inalta Curte de Casatie si Justitie.

Cazul a ajuns inca o data in atentia opiniei publice internationale. De data aceasta, au luat atitudine doua asociatii profesionale ale avocatilor din Olanda si Marea Britanie. Este vorba despre:

- **Law Society of England and Wales (Societatea Juridica din Anglia si Tara Galilor), organismul profesional al avocatilor din Marea Britanie, care reprezinta peste 180.000 de avocati;**

- **Lawyers for Lawyers (Avocati pentru Avocati), un ONG olandez cu statut de consultant special in cadrul Consiliului Economic si Social al Organizatiei Natiunilor Unite.**

Luni, 14 iunie 2021, cele doua organizatii non-guvernamentale i-au trimis o scrisoare comuna presedintelui Iohannis, atragandu-i atentia asupra caracterului scandalos al condamnarii pronuntate de catre judecatorii ICCJ Florentina Dragomir, Ionut Matei si Ioana Ilie in cazul avocatului Robert Rosu in dosarul „Ferma Baneasa” doar pentru ca acesta a indraznit sa-si exercite profesia.

De asemenea, ONG-urile isi exprima revolta fata de faptul ca magistratii supremi l-au identificat pe avocat cu clientul lui, precum si ca acelasi „Complet negru” a pus presiune pe mai multi avocati, chemandu-i ca martori in proces.

De aceea, cazul avocatului Robert Rosu trebuie reanalizat, iar acuzatiile impotriva acestuia – respinse.

Totodata, semnatarii scrisorii amintesc Principiile de baza ale ONU privind rolul avocaturii – mai precis, Articolele 16, 18 si 20, potrivit carora:

„16. Guvernele se asigura ca avocatii (a) sunt capabili sa isi indeplineasca toate functiile profesionale fara intimidare, piedica, hartuire sau ingerinta improprie; (b) pot sa calatoreasca si sa se consulte cu clientii in mod liber atat in tara lor, cat si in strainatate; si (c) nu sufera sanctiuni si nici nu sunt amenintati cu urmarirea penala sau cu sanctiuni administrative, economice sau de alta natura pentru orice actiune. (...)

18. Avocatii nu trebuie asimilati clientilor lor sau cauzelor clientilor lor ca urmare a indeplinirii functiilor lor. (...)

20. Avocatii beneficiaza de imunitate civila si penala pentru orice declaratie relevanta facuta cu buna-credinta in pledoariile scrise sau orale sau in aparitiile lor profesionale in fata unei instante, a unui tribunal sau a altei autoritati juridice sau administrative”.

Din aceste motive, Law Society of England and Wales si Lawyers for Lawyers le solicita autoritatilor romane:

- sa reanalizeze cazul avocatului Rosu si sa respinga acuzatiile aduse acestuia in lipsa unor probe credibile prezentate in cadrul unor proceduri care sa respecte garantiile internationale ale unui proces echitabil;

- sa il elibereze pe avocat pe durata acestei analize;

- sa garanteze ca toti avocatii din Romania, inclusiv Robert Rosu, isi pot practica profesia fara teama de intimidare, obstacole, hartuire, interventii necuvenite sau represalii.

Mentionam ca scrisoarea deschisa nu ii este adresata doar lui Iohannis, ci si premierului Florin Citu, ministrului Justitiei, Stelian Ion, si presedintelui CSM, Bogdan Mateescu.

Lawyers for Lawyers („L4L”) este o fundatie olandeza apolitica si independenta care are ca scop promovarea unei bune functionari a statului de drept prin respectarea libertatii si independentei profesiei de avocat. Incepand cu luna iulie 2013, Lawyers for Lawyers a primit statut de consultant special in cadrul Consiliului Economic si Social al Organizatiei Natiunilor Unite.

Law Society of England and Wales („Law Society”) este un organism profesional care reprezinta peste 180.000 de avocati din Anglia si Wales. Printre altele, Law Society se preocupa de apararea independentei profesiei de avocat, a statului de drept si a drepturilor fundamentale ale omului peste tot in lume. Law Society detine un rol de consultant special in cadrul Consiliului Economic si Social al Organizatiei Natiunilor Unite din 2014.

Iata textul scrisorii tradus in limba romana (vezi facsimil):

„Excelenta,

Lawyers for Lawyers (‘L4L’) este o fundatie olandeza apolitica si independenta care are ca scop promovarea unei bune functionari a statului de drept prin respectarea libertatii si independentei profesiei de avocat. Incepand cu luna iulie 2013, Lawyers for Lawyers a primit statut de consultant special in cadrul Consiliului Economic si Social al Organizatiei Natiunilor Unite.

Law Society of England and Wales (‘Law Society’) este un organism profesional care reprezinta peste 180.000 de avocati din Anglia si Wales. Printre altele, Law Society se preocupa de apararea independentei profesiei de avocat, a statului de drept si a drepturilor fundamentale ale omului peste tot in lume. Law Society detine un rol de consultant special in cadrul Consiliului Economic si Social al Organizatiei Natiunilor Unite din 2014.

Pe data de 17 decembrie 2020, Inalta Curte de Casatie si Justitie din Romania l-a gasit pe avocatul Robert Rosu vinovat de a fi participat la formarea unui grup infractional organizat si de complicitate la abuz in serviciu, condamnanu-l la 5 ani de inchisoare. Lawyer for Lawyers si Law Society of England and Wales isi exprima ingrijorarea ca aceasta condamnare priveste activitatile profesionale ale lui Robert Rosu ca avocat.

Domnul Rosu este avocat coordonator in cadrul societatii de avocatura Tuca Zbarcea & Asociatii din Bucuresti.

Potrivit informatiilor noastre, dosarul penal impotriva dlui Rosu este cel mai probabil legat de activitatile sale profesionale in cauza 'Ferma Baneasa', privind restituirea unor loturi importante de teren situate in nordul Bucurestiului catre un mostenitor al regelui Carol al II-lea al Romaniei.

In calitate de reprezentat legal, dl Rosu a obtinut restituirea acestei proprietati si a altora catre diferiti clienti in cadrul unor proceduri administrative. In decembrie 2015, dl Rosu a fost pus sub acuzare pentru a fi format un grup infraccional organizat, complicitate la abuz in serviciu, trafic de influenta si spalare de bani, fiind arestat preventiv si la domiciliu timp de trei luni.

Condamnarea dlui Rosu este, in opinia noastra, legata de activitatea lui de avocat; mai precis, de activitatea lui privind aceste dosare de recuperare a unor proprietati. In luna martie 2016, un judecator al Sectiei Penale a Inaltei Curti de Justitie si Casatie a considerat ca actiunile domnului Rosu 'se incadreaza in limitele normale ale activitatilor desfasurate de un avocat'. Pe 11 martie 2016, dl Rosu a fost eliberat din arestul la domiciliu.

Cu toate acestea, Directia Nationala Anticoruptie (DNA) a decis ca urmarirea penala a dlui Rosu trebuie sa continue si l-a trimis in judecata in luna mai 2016. In iunie 2019, Curtea de Apel Brasov l-a achitat pe dl Rosu in raport de toate acuzatiile, stabilind ca nu exista niciun indiciu ca dl Rosu ar fi comis faptele pentru care fusese trimis in judecata. (Curtea a constatat ca 'toate probele administrate in cursul urmaririi penale si in cursul cercetarii judecatoresti releva faptul ca inculpatul Robert Mihaita Rosu a desfasurat o activitate normala de avocat al societatii Reciplia SRL, fara sa fi comis vreo fapta de pretindere ori de primire a unor bunuri in schimbul promisiunii ca va interveni pe langa functionarii publici competenti sa dispuna restituirea bunurilor revendicate de inculpatul Al Romaniei Paul Philippe' – **dosarul nr. 345/64/2016.**)

DNA a decis sa formuleze apel impotriva sentintei pronuntate de Curtea de Apel Brasov la Inalta Curte de Casatie si Justitie. In opinia procurorilor DNA, dl Rosu s-ar face vinovat penal pentru 'simpla prezenta' alaturi de client in fata unei comisii de restituire imobiliara, pentru ca a utilizat 'un volum important de informatii privind terminologie juridica' si pentru ca a fost excesiv de 'convingator' in sustinerile sale.

Pe data de 17 decembrie 2020, Inalta Curte de Justitie si Casatie l-a gasit pe domnul Rosu vinovat cu privire la acuzatiile de organizare a unui grup infraccional si complicitate la abuz in serviciu, condamnandu-l la cinci ani inchisoare. In acest moment, dl Rosu isi executa pedeapsa in Penitenciarul Rahova. Pe 7 aprilie 2021, la patru luni dupa emiterea deciziei de condamnare, Inalta Curte de Justitie si Casatie a publicat si comunicat, in fine, motivarea.

Ingrijorarea noastra provine din faptul ca dl Rosu a fost gasit vinovat si condamnat la cinci ani de inchisoare ca urmare a identificarii sale cu clientul sau, iar anumite nereguli procedurale, cum ar fi aceea de a fi chemati avocati ca martori in proces, sunt alarmante.

Atragem atentia asupra Principiilor de baza ale ONU privind rolul avocailor – mai precis, asupra articolelor 16, 18 si 20, potrivit carora:

'16. Guvernele se asigura ca avocatii (a) sunt capabili sa isi indeplineasca toate functiile profesionale fara intimidare, piedica, hartuire sau ingerinta improprie; (b) pot sa calatoreasca si sa se consulte cu clientii in mod liber atat in tara lor, cat si in strainatate; si (c) nu sufera sanctiuni si nici nu sunt amenintati cu urmarirea penala sau cu sanctiuni administrative, economice sau de alta natura pentru orice actiune. (...)

18. Avocatii nu trebuie asimilati clientilor lor sau cauzelor clientilor lor ca urmare a indeplinirii functiilor lor. (...)

20. Avocatii beneficiaza de imunitate civila si penala pentru orice declaratie relevanta facuta cu buna-credinta in pledoariile scrise sau orale sau in aparitiile lor profesionale in fata unei instante, a unui tribunal sau a altei autoritati juridice sau administrative'.

(Principiile de baza ale ONU privind rolul avocailor ofera o descriere concisa a normelor internationale privind principalele aspecte ale dreptului de a beneficia de asistenta juridica independenta. Principiile de baza au fost adoptate in unanimitate de al optulea congres al Organizatiei Natiunilor Unite privind prevenirea criminalitatii si tratamentele aplicate delincventilor tinut la Havana, Cuba, la data de 7 septembrie 1990. Ulterior, Adunarea Generala ONU a inclus Principiile de baza in rezolutia sa privind „Drepturile omului in administrarea justitiei”, care a fost adoptata fara vot la 18 decembrie 1990 atat in sesiunea Celui de-al Treilea Comitet, cat si in sesiunea plenara a Adunarii Generale.)

Avand in vedere cele de mai sus, Lawyers for Lawyers si Law Society solicita respectuos autoritatilor romane:

- sa reanalizeze cazul domnului Rosu si sa respinga acuzatiile aduse acestuia in lipsa unor probe credibile prezentate in cadrul unor proceduri care sa respecte garantiile internationale ale unui proces echitabil;

- sa il elibereze pe domnul Rosu pe durata acestei analize; si

- sa garanteze ca toti avocatii din Romania, inclusiv domnul Rosu, isi pot practica profesia fara teama de intimidare, obstacole, hartuire, interventii necuvenite sau represalii.

Vom continua monitorizarea situatiei din Romania, precum si situatia altor membri ai profesiei de avocat din aceasta tara.

Cu stima,

Lawyers for Lawyers

Law Society of England and Wales”

-

[* Cititi aici scrisoarea in limba engleza](#)

[* Cititi aici Principiile de baza ale ONU privind rolul avocailor](#)

Excelenței Sale Klaus Iohannis
Președintele României
Palatul Cotroceni, Bdul Geniului 1-3
Sector 6, 060116, București
România
proctatean@presidency.ro

Amsterdam, 14 iunie 2021

Ref: Condamnarea și încarcerarea avocatului Robert Roșu

Excelență,

Lawyers for Lawyers („L4L”) este o fundație olandeză apolitică și independentă care are ca scop promovarea unei bune funcționări a statului de drept prin respectarea libertății și independenței profesiei de avocat. Începând cu luna iulie 2013, Lawyers for Lawyers a primit statut de consultant special în cadrul Consiliului Economic și Social al Organizației Națiunilor Unite.

Law Society of England and Wales („Law Society”) este un organism profesional care reprezintă peste 180.000 de avocați din Anglia și Wales. Printre altele, Law Society se preocupă de apărarea independenței profesiei de avocat, a statului de drept și a drepturilor fundamentale ale omului peste tot în lume. Law Society deține un rol de consultant special în cadrul Consiliului Economic și Social al Organizației Națiunilor Unite din 2014.

Pe data de 17 decembrie 2020, Înalta Curte de Casație și Justiție din România l-a găsit pe avocatul Robert Roșu vinovat de a fi participat la formarea unui grup infracțional organizat și de complicitate la abuz în serviciu, condamnându-l la 5 ani de închisoare. Lawyer for Lawyers și Law Society of England and Wales își exprimă îngrijorarea că această condamnare privește activitățile profesionale ale lui Robert Roșu ca avocat.

DI Roșu este avocat coordonator în cadrul societății de avocatură Tuca Zbarcea & Asociații din București. Potrivit informațiilor noastre, dosarul penal împotriva D-lui Roșu este cel mai probabil legat de activitățile sale profesionale în cauza „Ferma Bănesa”, privind restituirea unor loturi importante de teren situate în nordul Bucureștiului către un moștenitor al regelui Carol al II-lea al României.

În calitate de reprezentat legal, DI Roșu a obținut restituirea acestei proprietăți și a altora către diferiți clienți în cadrul unor proceduri administrative. În decembrie 2015, DI Roșu a fost pus sub acuzare pentru a fi format un grup infracțional organizat, complicitate la abuz în serviciu, trafic de influență și spălare de bani, fiind arestat preventiv la domiciliu timp de trei luni. Condamnarea D-lui Roșu este, în opinia noastră, legată de activitatea lui de avocat, mai precis, de activitatea lui privind aceste dosare de recuperare a unor proprietăți. În luna martie

2016, un judecător al Secției Penale a Înaltei Curți de Justiție și Casație a considerat că acțiunile D-lui Roșu „se încadrează în limitele normale ale activităților desfășurate de un avocat”. Pe 11 martie 2016, Dl Roșu a fost eliberat din arestul la domiciliu.

Cu toate acestea, Direcția Națională Anticorupție (DNA) a decis că urmărirea penală a D-lui Roșu trebuie să continue și l-a trimis în judecată în luna mai 2016. În iunie 2019, Curtea de Apel Brașov l-a achitat pe Dl Roșu în raport de toate acuzațiile, stabilind că nu există niciun indiciu că Dl Roșu ar fi comis faptele pentru care fusese trimis în judecată.¹ DNA a decis să formuleze apel împotriva sentinței pronunțate de Curtea de Apel Brașov la Înalta Curte de Casație și Justiție. În opinia procurorilor DNA, Dl Roșu s-ar face vinovat penal pentru „simpla prezență” alături de client în fața unei comisii de restituire imobiliară, pentru a fi utilizat „un volum important de informații privind terminologie juridică” și pentru a fi fost excesiv de „convingător” în susținerile sale.² Pe data de 17 decembrie 2020, Înalta Curte de Justiție și Casație l-a găsit pe Dl Roșu vinovat cu privire la acuzațiile de organizare a unui grup infracțional și complicitate la abuz în serviciu, condamându-l la cinci ani închisoare. În acest moment, Dl Roșu își execută pedeapsa în Penitenciarul Rahova. Pe 7 aprilie 2021, la patru luni după emiterea deciziei de condamnare, Înalta Curte de Justiție și Casație a publicat și comunicat, în fine, motivarea.

Îngrijorarea noastră provine din faptul că Dl Roșu a fost găsit vinovat și condamnat la cinci ani de închisoare ca urmare a identificării sale cu clientul său³, iar anumite nereguli procedurale, cum ar fi aceea de a fi chemat avocați ca martori în proces⁴, sunt alarmante.

Atragem atenția asupra Principiilor de bază ale ONU privind rolul avocaților⁵, mai precis, asupra Articolelor 16, 18 și 20, potrivit cu care:

16. Guvernele se vor asigura că avocații (a) își pot desfășura activitățile profesionale fără a fi intimidati, împiedicați, hărțuiți sau influențați în mod necorespunzător; (...) și că (c) nu vor fi urmăriți penal sau nu vor fi amenințați cu urmărirea penală sau nu vor face obiectul unor alte sancțiuni administrative, economice sau de altă natură pentru un demers întreprins în conformitate cu atribuțiile, standardele și principiile etice profesionale recunoscute.

¹ Curtea a constatat că „Toate probele administrate în cursul urmăririi penale și în cursul cercetării judecătorești relevă faptul că inculpatul Robert Mihăiță Roșu a desfășurat o activitate normală de avocat al societății R. SRL, fără să fi comis vreo faptă de pretindere ori de primire a unor bunuri în schimbul promisiunii că va interveni pe lângă funcționarii publici competenți să dispună restituirea bunurilor revendicate de inculpatul Al României Paul Philippe” – Dosarul nr. 345/64/2016.

² Ibid.

³ A se vedea Decizia nr. 382/A/17.12.2020 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția Penală, pag. 352-358. Preluat de pe: https://www.cjijust.ro/wp-content/uploads/2021/04/Motivare_ICCJ.pdf.

⁴ A se vedea Decizia nr. 382/A/17.12.2020 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția Penală, pag. 352-358. Preluat de pe: https://www.cjijust.ro/wp-content/uploads/2021/04/Motivare_ICCJ.pdf.

⁵ Principiile de bază ale ONU privind rolul avocaților oferă o descriere concisă a normelor internaționale privind principalele aspecte ale dreptului de a beneficia de asistență juridică independentă. Principiile de bază au fost adoptate în unanimitate de al optulea congres al Organizației Națiunilor Unite privind prevenirea criminalității și tratamentele aplicate delincvenților ținut la Havana, Cuba, la data de 7 septembrie 1990. Ulterior, Adunarea Generală ONU a inclus Principiile de bază în rezoluția sa privind „Drepturile omului în administrarea justiției”, care a fost adoptată fără vot la 18 decembrie 1990 atât în sesiunea Celui de-al Treilea Comitet, cât și în sesiunea plenară a Adunării Generale.

18. Avocații nu vor fi identificați cu clienții lor sau cu cauzele clienților ca urmare a realizării activității lor profesionale.

20. Avocații vor beneficia de imunitate civilă și penală pentru afirmații realizate cu bună credință în cadrul pledoariilor scrise sau orale sau în cadrul intervențiilor profesionale în fața unei instanțe, a unui tribunal sau a unei alte autorități judiciare sau administrative.

Având în vedere cele de mai sus, Lawyers for Lawyers și Law Society solicită respectuos autorităților române:

- Să reanalizeze cazul D-lui Roșu și să respingă acuzațiile aduse acestuia în lipsa unor probe credibile prezentate în cadrul unor proceduri care să respecte garanțiile internaționale ale unui proces echitabil;
- Să îl elibereze pe Dl Roșu pe durata acestei analize; și
- Să garanteze că toți avocații din România, inclusiv Dl Roșu, își pot practica profesia fără teamă de intimidare, obstacole, hărțuire, intervenții necuvenite sau represalii.

Vom continua monitorizarea situației din România, precum și situația altor membri ai profesiei de avocat din această țară.

Cu stimă,
Lawyers for Lawyers
Law Society of England and Wales

CC:

E.S. Florin-Vasile Cițu,
Prim-ministru
Palatul Victoria Nr. 1 Sector 1, 011791, București, Romania
Email: pm@gov.ro

E.S. Stelian-Cristian Ion
Ministrul Justiției
Apolodor Street Nr.17 Sector 5, 030167, București, Romania
Email: cabinet.ministru@just.ro

E.S. Mihai-Bogdan Mateescu
Președinte al Consiliului Superior al Magistraturii din România
Calea Plevnei Nr. 141B Sector 6, 060011, București, Romania
Email: secretar_general@csm1909.ro

Dl. Diego García-Sayán
Raportor Special asupra Independenței Judecătorilor și Avocaților
OHCHR-UNOG, 8-14, Avenue de la Paix
1211 Geneve 10, Switzerland
Email: SRindependenceJL@ohchr.org

RO