

<http://www.luju.ro/este-oficial-dna-tergiverseaza-marile-dosare-inspectia-csm-a-depistat-ca-sute-de-sesizari-ale-curtii-de-conturi-referitoare-la-fraudele-cu-bani-publici-din-perioada-guvernului-regimului-basescu-2005-2012-sunt-taraganate-de-procurorii-dna-concluzia-finala>



**ESTE OFICIAL: DNA TERGIVERSEAZA MARILE DOSARE – Inspectia CSM a depistat ca sute de sesizari ale Curtii de Conturi referitoare la fraudele cu bani publici din perioada guvernelor regimului Basescu (2005– 2012) sunt taraganate de procurorii DNA. Concluzia finala: „Dosarele au inregistrat prelungiri ale duratei procedurilor in mod nejustificat... cauzele sunt: tergiversarea cercetarilor de catre procurori, indeosebi in cazul structurilor DNA” (Raportul)**

Scris de Razvan SAVALIUC | Data: 28.08.2014 17:37



A trebuit sa ne apropiem de sfarsitul regimului Traian Basescu, pentru ca Inpectia Judiciara si CSM sa schimbe macazul si sa recunoasca un fapt evident pentru intreaga societate romaneasca: **acela ca la DNA sunt blocate marile dosare privind fraudele cu bani publici din timpul guvernarilor regimului Traian Basescu**. Un control al Inpectiei Judiciare - efectuat la solicitarea Curtii de Conturi a Romaniei, care a sesizat ca sute de sesizari penale efectuate de aceasta institutie zac de ani de zile fara nicio finalitate in sertarele procurorilor din marile parchete – a retinut ca din cele 374 de plangeri adresate parchetelor de catre Curtea de Conturi in perioada 2005 – 2013, **exista peste 238 de plangeri nesolutionate, din care majoritatea blocate la nivelul structurilor centrale si teritoriale ale DNA, multe dintre aceste cauze fiind mai vechi de un an de zile**. In unele situatii s-a constatat de catre inspectorii CSM ca in mai putin de un an infractiunile sesizate se vor prescrie...

Raportul de control al Inpectiei a fost insusit de CSM, masurile luate in final fiind totusi palide in raport de gravitatea constatarilor si vizand doar dispozitii de imbunatatire a managementului dosarelor aflate in lucru. Sefa DNA Laura Kovesi, persoana deloc straina de aceasta situatie, a primit sarcina ca in 6 luni sa remedieze situatia si sa informeze Inpectia Judiciara despre rezultatele obtinute.

#### **Iata concluziile Inpectiei CSM:**

In Raportul nr. 2036/IJ/507/DIP/2014 privind **„verificarea masurilor luate de procurori si conducerile parchetelor, in vederea solutionarii dosarelor mai vechi de 1 an de la data sesizarii, avand ca obiect plangeri penale formulate de Curtea de Conturi a Romaniei”** s-au formulat urmatoarele CONCLUZII:

*„1. Pe rolul parchetelor din cadrul Ministerului Public se inregistrau la data finalizarii verificarilor, un numar total de 67 dosare aflate in lucru mai vechi de 1 an de la data sesizarii avand ca obiect plangeri penale formulate de Curtea de Conturi a Romaniei.*

*2. Verificarile au evidentiat ca dosarele aflate inca pe rolul parchetelor sau la organele de politie judiciara, au inregistrat prelungiri ale duratei procedurilor, in numeroase cazuri in mod nejustificat.*

**Cauzele care au condus la aceste situatii, au fost: complexitatea dosarelor, volumul mare de activitate, fluctuatii de personal, redistribuirea repetata a unor dosare, exercitarea necorespunzatoare a supravegherii cercetarilor si tergiversarea cercetarilor de catre procurori (indeosebi in cazul structurilor Directiei Nationale Anticoruptie), precum si de catre organele de politie judiciara.**

3. Procurorii cu functii de conducere de la parchetele verificate, desi nu au derulat decat in mod izolat activitati de control si indrumare focalizate exclusiv pe impulsionearea solutionarii cauzelor ce fac obiectul prezentului control, au luat totusi unele masuri pentru monitorizarea si urgentarea solutionarii tuturor dosarelor vechi ce le-au inclus si pe cele susmentionate. **Eficienta acestor masuri, in cazul dosarelor nesolutionate, a fost relativ redusa, indeosebi la structurile Directiei Nationale Anticoruptie.**

## **PROPUNERI**

1. Reevaluarea modului de lucru al procurorilor in vederea stabilirii unor prioritati care sa asigure un echilibru al cauzelor solutionate, tinandu-se seama de vechimea inregistrarii acestora la parchete, de solutiile ce se preconizeaza a fi adoptate, precum si de termenele instituite prin dispozitiile art. 322 Cod procedura penala si art. 154 Cod penal.

2. Efectuarea cu ritmicitatea necesara, de catre procurori, a actelor de urmarire penala in dosarele vechi ce vizeaza sesizari ale Curtii de Conturi a Romaniei.

3. Exercitarea unei supravegheri eficiente, in limitele dispozitiilor art. 300 si art. 303 Cod procedura penala de catre procurori, in cazul dosarelor mai vechi de 1 an de la data sesizarii avand ca obiect plangeri penale formulate de Curtea de Conturi a Romaniei prin: intocmirea de dispozitii scrise si stabilirea unor termene precise pentru finalizarea cercetarilor, verificarea ducerii la indeplinire a dispozitiilor date, respectiv sesizarea conducerii organelor de cercetare penala si aplicarea unor amenzi judiciare ori formularea de propuneri pentru retragerea avizului de lucrator de politie judiciara in cazul in care nu sunt respectate dispozitiile procurorului (art. 303 alin. 2 si art. 283 alin. 4 lit. m Cod procedura penala).

4. Stabilirea unor obiective specifice si efectuarea periodica de catre procurorii cu functii de conducere a unor controale asupra dosarelor mai vechi e 1 an de la sesizare avand ca obiect plangeri penale formulate de Curtea de Conturi a Romaniei.

**5. Procurorul sef al Directiei Nationale Anticoruptie, prin procurori anume desemnati, va efectua, in termen de 6 luni de la aprobarea prezentului raport, un control in privinta stadiului solutionarii dosarelor ce formeaza obiectul prezentelor verificari, iar rezultatul acestuia va fi transmis Inspectiei Judiciare."**

Prin Hotararea nr. 501/26.08.2014, Sectia pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat Raportul Inspectiei Judiciare nr. 2036/IJ/507/DIP/2014 avand ca obiect „verificarea masurilor luate de procurori si conducerile parchetelor in vederea solutionarii dosarelor mai vechi de 1 an de la data sesizarii, avand ca obiect plangeri penale formulate de Curtea de Conturi a Romaniei” si a aprobat masurile propuse in cuprinsul raportului sus-mentionat.

**[\\* Cititi aici Raportul Inspectiei Judiciare privind sesizarile Curtii de Conturi a Romaniei tergiversate cu precadere de procurorii DNA](#)**