



**EXECUTIILE SE PUNEAU LA CALE
SAMBATA – Generalul Dumitru Iliescu
face dezvaluiri cutremuratoare despre
modul de operare al “Binomului”:
“Kovesi mergea la Dumbrava cu care
stabilea cine construieste dosarul, ce
ofiteri SRI vor elabora rechizitoriul,
carui procuror DNA ii va fi transmis si
ce instanta va prelua dosarul. Kovesi
mergea la SRI, la Dumbrava,
sambata... Seful lor era o alta persoana
care le stabilea obiectivul de atacat...
In venele acestuia nu curgea sange de
roman”**



Fostul sef al Serviciului de Paza si Protectie (SPP), generalul Dumitru Iliescu, face dezvaluiri cutremuratoare despre modul de functionare al “Binomului SRI – DNA” si despre cum se puneau la cale executiile. Persoana extrem de bine informata si foarte respectata din cate se aude chiar si de generalul SRI Florian Coldea, Dumitru Iliescu ofera detalii care in mod normal ar trebui sa atraga atentia Comisiei parlamentare de control a activitatii SRI, care sa il cheme de urgenta la audieri, astfel incat acesta sa poata puna la dispozitie noi informatii, daca nu chiar si documente care sa demaste mizerabilul “Binom” ce a nenorocit Romania.

Intr-o postare pe pagina sa de Facebook, de duminica 22 octombrie 2017, intitulata “*Au 'defectat' sau nu domnii George Maior si Florian Coldea?*”, fostul sef al SPP confirma la randul sau intalnirile secrete care aveau loc periodic intre capii “Binomului SRI DNA”. Generalul sustine ca **sefa DNA Laura Kovesi (foto dreapta)** se deplasa la **generalul Dumitru Dumbrava (foto stanga)**, fost sef al Directiei juridice a SRI, cu care stabilea toate elementele din dosarul ce urma sa fie lansat, de la ce ofiter al Serviciului va face rechizitoriul si ce procuror DNA se va ocupa de dosar, pana la ce instanta va primi respectiva cauza. Iliescu sustine ca intalnirile dintre sefa DNA si generalul SRI devenit celebru dupa ce a recunoscut existenta “campului tactic” in instante si parchete aveau loc sambata, cei doi lucrand de la ora 9 pana la orele 14.

De asemenea, Dumitru Iliescu face o dezvaluire extrem de grava, care daca se va confirma ar trebui sa se transforme intr-o acuzatie de tradare. Mai exact, generalul Dumitru Iliescu afirma ca sefii institutiilor de forta primeau sarcinile si obiectivele de indeplinit de la o persoana prin venele careia nu curgea sange de roman. Cine este aceasta persoana si ce functie ocupa ea, daca e vreun ambasador sau vreun agent al unui serviciu secret strain, Dumitru Iliescu nu a spus. Poate o va face insa daca va fi chemat la Comisia parlamentara de control a activitatii SRI.

Iata postarea generalului Dumitru Iliescu:

“Au 'defectat' sau nu domnii George Maior si Florian Coldea???”

Ma bucur ca domnul Dragomir a confirmat de curand, la Comisia de control al activitatii SRI, ceea ce eu evidentiasem in postarea, pe pagina mea de Facebook, din data de 23 Septembrie 2017, preluata de mai multe

publicatii si anume ce s-a intamplat ani la rand in sediile 'K2', 'T14' si alte sedii acoperite, sau nu ale SRI. **In aceste sedii s-au derulat multe activitati, intalniri, dar in marea lor majoritate nu in interesul statului roman. Este adevarat ce declara domnul Dragomir si anume ca aici se intalneau mai marii structurilor de forta inainte de a se incepe sau finaliza un dosar rasunator, care viza un om politic important, sau un om de afaceri, in ambele situatii deveniti incomozi pentru 'sefii' lor. Dar la aceste intalniri nu participau doar ei. Seful lor era o alta persoana care le stabilea obiectivul de atacat si sarcinile pentru perspectiva. Cu siguranta in venele acestuia nu curgea sange de roman. Dupa aceea, doamna Kovesi, mergea la domnul general Dumbrava, impreuna cu care stabilea cine construiește dosarul, ce ofiteri SRI vor elabora rechizitoriul, carui procuror DNA ii va fi transmis acesta si ce instanta de judecata va prelua dosarul. De regula doamna Kovesi mergea la SRI, la domnul Dumbrava, sambata pe la 09.00 h si lucrau pana la 14.00 h. In acest interval stabileau obiectivele si modul de realizare a acestora in campul tactic, denumit justitie.** Pe multi o sa surprinda aceste afirmatii, dar nu ele reflecta lucrurile cele mai grave, care se derulau acolo. Pe langa faptele de extrema gravitate savarsite de acestia, cele cu dosarele sunt nesemnificative. Nu pot sa spun mai multe pentru ca as intra in alta zona si abia asteapta sefii gruparii mafioate sa ma acuze de fapte care afecteaza siguranta nationala. Cu certitudine am sa spun foarte multe, atunci cand voi fi invitat la Comisia de control SRI.... daca voi fi invitat. **Nu afirm ca domnul George Maior sau domnul Florian Coldea au 'defectat' dar nici ca nu au 'defectat', insa intrebarea trebuie pusa, avand in vedere cum s-au derulat lucrurile. Ma intreb si eu de ce ii medaliaza o structura de informatii staina (nu orice serviciu, ci unul dintre cele mai puternice la nivel mondial) pe capii altei structuri secrete si singurul raspuns pe care il gasesc este acela ca o face pentru serviciile pe care i le-au adus. Ei nu fac cu orcine asemenea gesturi. Doar cu cei care li-au adus servicii semnificative. Ma scuzati, dar nu am gasit alta explicatie...!!!'**



Dumitru Iliescu

17 ore · 🌐



AU "DEFECTAT", SAU NU, DOMNII GEORGE MAIOR SI FLORIAN COLDEA???

Ma bucur ca domnul Dragomir a confirmat de curand, la Comisia de control al activitatii SRI, ceea ce eu evidentiasem in postarea, pe pagina mea de Facebook, din data de 23 Septembrie 2017, preluata de mai multe publicatii si anume ce s-a intamplat ani la rand in sediile "K2", "T14" si alte sedii acoperite, sau nu ale SRI. In aceste sedii s-au derulat multe activitati, intalniri, dar in marea lor majoritate nu in interesul statului roman. Este adevarat ce declara domnul Dragomir si anume ca aici se intalneau mai marii structurilor de forta inainte de a se incepe sau finaliza un dosar rasunator, care viza un om politic important, sau un om de afaceri, in ambele situatii deveniti incomozi pentru "sefii" lor. Dar la aceste intalniri nu participau doar ei. Seful lor era o alta persoana care le stabilea obiectivul de atacat si sarcinile pentru perspectiva. Cu siguranta in venele acestuia nu curgea sange de roman. Dupa aceea, doamna Kovesi, mergea la domnul general Dumbrava, impreuna cu care stabilea cine construiește dosarul, ce ofiteri SRI vor elabora rechizitoriul, carui procuror DNA ii va fi transmis acesta si ce instanta de judecata va prelua dosarul. De regula doamna Kovesi mergea la SRI, la domnul Dumbrava, sambata pe la 09.00 h si lucrau pana la 14.00 h. In acest interval stabileau obiectivele si modul de realizare a acestora in campul tactic, denumit justitie. Pe multi o sa surprinda aceste afirmatii, dar nu ele reflecta lucrurile cele mai grave, care se derulau acolo. Pe langa faptele de extrema gravitate savarsite de acestia, cele cu dosarele sunt nesemnificative. Nu pot sa spun mai multe pentru ca as intra in alta zona si abia asteapta sefii gruparii mafioate sa ma acuze de fapte care afecteaza siguranta nationala. Cu certitudine am sa spun foarte multe, atunci cand voi fi invitat la Comisia de control SRI.... daca voi fi invitat. Nu afirm ca domnul George Maior sau domnul Florian Coldea au "defectat" dar nici ca nu au "defectat", insa intrebarea trebuie pusa, avand in vedere cum s-au derulat lucrurile.. Ma intreb si eu de ce ii medalieaza o structura de informatii staina (nu orice serviciu, ci unul dintre cele mai puternice la nivel mondial) pe capii altei structuri secrete si singurul raspuns pe care il gasesc este acela ca o face pentru serviciile pe care i le-au adus. Ei nu fac cu orcine asemenea gesturi. Doar cu cei care li-au adus servicii semnificative. Ma scuzati, dar nu am gasit alta explicatie...!!!