

<http://www.luju.ro/executorii-nu-sunt-impotriva-anrp-camera-executorilor-judecatoresti-de-pe-langa-curtea-de-apel-bucuresti-face-precizari-dupa-afirmatiile-presedintelui-anrp-george-baesu-folosirea-in-spatiul-public-a-unor-termeni-de-genul-haiduci-sau-banditi-la-adresa-exec>



EXECUTORII NU SUNT IMPOTRIVA ANRP - Camera Executorilor Judecatoresti de pe langa Curtea de Apel Bucuresti face precizari dupa afirmatiile presedintelui ANRP, George Baesu: “Folosirea in spatiul public a unor termeni de genul 'haiduci' sau 'banditi', la adresa executorilor judecatoresti pot fi de natura a crea grave prejudicii de imagine institutiei executorului judecatoresc” (Comunicatul)

Scris de L.J. | Data: 09.03.2015 14:15



Afirmatiile presedintelui Autoritatii Nationale pentru Restituirea Proprietatilor, **George Baesu (foto)**, la adresa executorilor judecatoresti din cadrul Camerei Executorilor Judecatoresti de pe langa Curtea de Apel Bucuresti continua sa provoace ecouri. Dupa reactia conducerii Uniunii Nationale a Executorilor Judecatoresti, Camera Executorilor Judecatoresti de pe langa Curtea de Apel Bucuresti a emis un comunicat de presa ca urmare a pozitiiilor exprimate public de catre George Baesu.

Astfel, conducerea CEJ-CAB explica faptul ca executorul judecatoresc nu poate refuza indeplinirea unui act dat de lege in competenta sa, iar activitatea de executare silita este supusa cenzurii instantelor de executare. In acelasi comunicat, se arata faptul ca executorul judecatoresc nu transforma „hartiile” in titluri executorii, caracterul de titlu executoriu fiind conferit de lege si consfintit de instanta judecatoreasca, prin incuviintarea executarii silite.

De asemenea, conducerea CEJ-CAB atrage atentia ca folosirea in spatiul public a unor termeni de genul „haiduci” sau „banditi”, la adresa executorilor judecatoresti pot fi de natura a crea grave prejudicii de imagine institutiei executorului judecatoresc. Nu in ultimul rand, Camera Executorilor Judecatoresti de pe langa Curtea de Apel Bucuresti asigura ANRP de intreaga colaborare.

Iata comunicatul Camerei Executorilor Judecatoresti de pe langa Curtea de Apel Bucuresti:

“Ca urmare a pozitiiilor adoptate de Presedintele ANRP, domnul George Baesu, cu ocazia unor emisiuni televizate si a afirmatiilor efectuate la adresa executorilor judecatoresti din cadrul Camerei Executorilor Judecatoresti de pe langa Curtea de Apel Bucuresti, conducerea CEJ – CAB se considera datoare sa aduca la cunostinta opiniei publice lamuriri fata de aceste informatii incomplete.

Executorii judecatoresti indeplinesc in temeiul Legii 188/2000 un serviciu de interes public, iar actul indeplinit de executorii judecatoresti, in limitele competentelor legale este un act de autoritate publica.

Executorul judecatoresc nu poate refuza indeplinirea unui act dat de lege in competenta sa, decat in cazurile si in conditiile prevazute de lege, iar aceste acte se indeplinesc la cererea justitiabilului.

Executorul judecatoresc investit cu punerea in executare a dispozitiilor cu caracter civil din titlurile executorii nu actioneaza in exercitarea unui drept personal sau, pentru satisfacerea unui interes propriu, ci in virtutea competentelor legale, actioneaza pentru realizarea drepturilor creditorilor care se afla in posesia unui titlu executoriu si numai la staruinta lor.

Pentru serviciul prestat, executorul judecatoresc are dreptul la onorariu in limitele stabilite de lege, onorariu care apare ca o sanctiune procesuala pentru debitorul aflat in executare silita, pentru neindeplinirea de buna-voie a obligatiei pusa in executare, fiind suportat de acesta.

Sediul institutiei publice in cauza atrage competenta teritoriala a executorilor judecatoresti din circumscriptia Curtii de Apel Bucuresti.

Asa fiind, executorii judecatoresti din cadrul CEJ – CAB au competenta legala sa puna in executare, titlurile executorii impotriva oricaror institutii publice al caror sediu este situat in Bucuresti.

Activitatea de executare silita este supusa cenzurii instantelor de executare, debitorul beneficiind de o serie de garantii procesuale prevazute de lege, avand la indemana contestatia la executare si suspendarea executarii silite.

Privitor la perioada 2012 – 2014, la care s-a facut referire in aparitiile televizate, toate procedurile de executare silita au fost demarate in baza unei hotarari judecatoresti de incuviintare a executarii silite.

Institutia publica in cauza a uzat de toate garantiile procesuale conferite de lege, formuland cereri de suspendare a executarii silite si contestatii la executare.

Executorul judecatoresc nu transforma “hartiile” in titluri executorii, caracterul de titlu executoriu fiind conferit de lege si consfintit de instanta

judecătorească, prin încuviințarea executării silite.

Referitor la afirmația ca sumele executate silit "au fost trase din conturile ANRP" aratăm că, în cazul oricărei instituții publice debitoare, executarea silită prin poprire pe conturile deschise la trezorerie, urmează procedura prevăzută de OMFP 2336/2011, potrivit căruia, transferul sumelor poprite se efectuează numai în temeiul dispoziției exprese de plată, dată de către instituția publică debitoare, prin completarea Anexei nr. 2 la acest Ordin.

Practic, plata sumelor poprite se realizează numai după ce acestea au fost prevăzute și aprobate la buget, de către ordonatorul principal de credite al instituției publice debitoare, în speta, ANRP.

În acest context mai precizăm și faptul că, există instituții publice debitoare care au poprită inițial pe conturile deschise la trezorerie, încă din perioada 2010 – 2011, iar sumele nu au fost recuperate nici până în prezent, fapt ce conduce la concluzia că executarea silită are loc numai asupra sumelor prevăzute la buget, potrivit legii.

Pentru toate cele arătate mai sus, apreciem că folosirea în spațiul public a unor termeni de genul „haiduci” sau „bandiți”, la adresa executorilor judecătorești pot fi de natură a crea grave prejudicii de imagine instituției executorului judecătorească.

Camera Executorilor Judecătorești de pe lângă Curtea de Apel București asigură ANRP de întreaga colaborare.

Cu deosebită considerație,

Conducerea CEJ – CAB*

[*Cititi aici comunicatul Camerei Executorilor Judecătorești de pe lângă Curtea de Apel București](#)