

<http://www.luju.ro/fenechiu-5-ani-de-inchisoare-guvernul-ponta-a-fost-destructurat-de-judecatorii-iccj-francisca-vasile-mirela-sorina-popescu-si-iulian-dragomir-care-l-au-condamnat-pe-ministrul-transporturilor-pentru-complicitate-la-abuz-in-serviciu-si-i-au-interzis-sa-mai>



## **FENECHIU 5 ANI DE INCHISOARE – Guvernul Ponta a fost destructurat de judecatorii ICCJ Francisca Vasile, Mirela Sorina Popescu si Iulian Dragomir, care l-au condamnat pe ministrul Transporturilor pentru complicitate la abuz in serviciu si i-au interzis sa mai detina o functie de autoritate in stat. Avocatul Gheorghita Mateut a declarat recurs (Minuta)**

Scris de Elena DUMITRACHE | Data: 12.07.2013 15:33



**UPDATE** - DNA a formulat recurs.

**UPDATE** - **Premierul Victor Ponta a anunțat ca a discuta cu Relu Fenechiu si ca acesta din urma isi va da demisia din Guvern.** Ponta va asigura interimatul.

Lovitura necrutatoare pentru ministrul Transporturilor din Guvernul Ponta, **Relu Fenechiu (foto)**. **Completul de 3 judecatori al Inaltei Curti de Casatie si Justitie, format din Francisca Vasile, Mirela Sorina Popescu si Iulian Dragomir, l-a condamnat vineri, 12 iulie 2013, pe Relu Fenechiu, in dosarul "Transformatorul", la 5 ani de inchisoare pentru complicitate la abuz in serviciu in forma calificata.** Judecatorii i-au interzis lui Relu Fenechiu dreptul de a mai ocupa o functie de autoritate in stat timp de 3 ani, dupa executarea pedepsei. Decizia nu este definitiva, avocatul lui Fenechiu, **Gheorghita Mateut, declarand deja recurs.** Sentinta ICCJ va avea un impact major asupra carierei politice a lui Fenechiu, acesta anunțand ca isi va da demisia din functia de ministru in cazul in care va fi condamnat.

---

In acelasi dosar, **fratele lui Relu Fenechiu, Lucian,** a fost condamnat tot la **5 ani de inchisoare, pentru complicitate abuz in serviciu in forma calificata.**

**Ioan Turbatu,** fost director general al Sucursalei de Intretinere si Servicii Energetice Electrice (SISEE) Moldova in perioada 2002-2004, a primit **6 ani de inchisoare pentru abuz in serviciu in forma calificata.**

**Ion Marghidan,** fost director general al Sucursalei de Intretinere si Servicii Energetice Electrice (SISEE) Moldova in perioada 2004-2005, a primit **7 ani de inchisoare pentru abuz in serviciu in forma calificata.**

**Petru Andronache,** fost director comercial al Sucursalei de Intretinere si Servicii Energetice Electrice (SISEE) Moldova in perioada 2002-2005, a fost condamnat la **7 ani de inchisoare pentru abuz in serviciu in forma calificata.**

**Damian Mihai Bogdan,** asociat unic si administrator la SC EUROPLUS SRL Iasi si actionar al SC FENE GRUP SA, a primit **5 ani de inchisoare pentru complicitate la abuz in serviciu in forma calificata.**

Prezentam in continuare minuta din data de 12 iulie 2013, din dosarul nr. 4747/1/2012:

"I.1. Admite cererile formulate de inculpatii MARGHIDAN ION, ANDRONACHE PETRU, FENECHIU RELU, FENECHIU LUCIAN si DAMIAN MIHAI BOGDAN si dispune schimbarea incadrarii juridice a faptelor astfel: - pentru inculpatul Marghidan Ion, din infractiunile prevazute de art.248 raportat la art.248(1) Cod penal, cu aplicarea art.41 alin.2 Cod penal (15 acte materiale) si de art.132 din Legea nr. 78/2000 raportat la art.248 si art.248(1) Cod penal, cu aplicarea art.41 alin.2 Cod penal (7 acte materiale), ambele cu aplicarea art.33 litera a Cod penal, in infractiunea prevazuta de art. 248 raportat la art.248(1) Cod penal, cu aplicarea art.41 alin.2 Cod penal si art.132 din Legea nr. 78/2000 (22 acte materiale); - pentru inculpatii Fenechiu Relu, Fenechiu Lucian si Damian Bogdan, din infractiunile prevazute de art. 26 raportat la art.248 si art.248(1) Cod penal, cu aplicarea art.41 alin.2 Cod penal (39 acte materiale) si de art. 26 Cod penal raportat la art. 132 din Legea nr. 78/2000 raportat la art.248 si art. 248(1) Cod penal, cu aplicarea art.41 alin.2 Cod penal (7 acte materiale), ambele cu aplicarea art.33 litera a Cod penal, in infractiunea prevazuta de art. 26 raportat la art.248 si art. 248(1) Cod penal, cu aplicarea art.41 alin.2 Cod penal si art.132 din Legea nr. 78/2000 (46 acte materiale); - pentru inculpatul Andronache Petru, din infractiunile prevazute de art.248 raportat la art.248(1) Cod penal, cu aplicarea art.41 alin.2 Cod penal (39 acte materiale) si de art.132 din Legea nr. 78/2000 raportat la art.248 si art.248(1) Cod penal, cu aplicarea art.41 alin.2 Cod penal si art.132 din Legea nr. 78/2000 (46 acte materiale).

2. Respinge ca nefondata cererea formulata de inculpatul TURBATU IOAN de schimbare a incadrarii juridice din infractiunea prevazuta de art.248 raportat la art.248(1) Cod penal, cu aplicarea art.41 alin.2 Cod penal, in infractiunea prevazuta de art.249 alin.1 Cod penal cu aplicarea art.41 alin.2 Cod penal .

II.1. In baza art.248 raportat la art.248(1) Cod penal, cu aplic. art.41 alin.2 Cod penal (24 acte materiale), condamna pe inculpatul TURBATU IOAN, (date

stare civila), la pedeapsa principala in cuantum de 6 ani inchisoare si 5 ani pedeapsa complementara a interzicerii drepturilor prevazute de art.64 alin.1 lit.a teza a II-a, b si c Cod penal, pentru savarsirea infractiunii de abuz in serviciu in forma calificata. In baza art.71 Cod penal, interzice inculpatului, ca pedeapsa accesorie, exercitiul drepturilor prevazute de art.64 alin.1 lit.a teza a II-a, b si c Cod penal. 2. In baza art.248 raportat la art.248(1) Cod penal, cu aplic. art.41 alin.2 Cod penal si art.13 2 din Legea nr.78/2000 (22 acte materiale), condamna pe inculpatul MARGHIDAN ION, (date stare civila), la pedeapsa principala in cuantum de 6 ani inchisoare si 5 ani pedeapsa complementara a interzicerii drepturilor prevazute de art.64 alin.1 lit.a teza a II-a, b si c Cod penal, pentru savarsirea infractiunii de abuz in serviciu in forma calificata. In baza art.71 Cod penal, interzice inculpatului, ca pedeapsa accesorie, exercitiul drepturilor prevazute de art.64 alin.1 lit.a teza a II-a, b si c Cod penal.

3.In baza art.248 raportat la art.248(1) Cod penal, cu aplic. art.41 alin.2 Cod penal si art.13 2 din Legea nr.78/2000 (46 acte materiale), condamna pe inculpatul **ANDRONACHE PETRU, (date stare civila), la pedeapsa principala in cuantum de 7 ani inchisoare si 5 ani pedeapsa complementara a interzicerii drepturilor prevazute de art. 64 alin.1 lit.a teza a II-a, b si c Cod penal, pentru savarsirea infractiunii de abuz in serviciu in forma calificata.** In baza art.71 Cod penal, interzice inculpatului, ca pedeapsa accesorie, exercitiul drepturilor prevazute de art.64 alin.1 lit.a teza a II-a, lit.b si c Cod penal.

4.In baza art.26 raportat la art.248 si art. 248(1) Cod penal cu aplic. art.41 alin.2 Cod penal si art.13 2 din Legea nr.78/2000 (46 acte materiale), condamna pe inculpatul **FENECHIU RELU, (date stare civila), la pedeapsa principala in cuantum de 5 ani inchisoare si 3 ani pedeapsa complementara a interzicerii drepturilor prevazute de art. 64 alin.1 lit.a teza a II-a, lit.b si c Cod penal, pentru complicitate la infractiunea de abuz in serviciu in forma calificata.** In baza art.71 Cod penal, interzice inculpatului, ca pedeapsa accesorie, exercitiul drepturilor prevazute de art.64 alin.1 lit.a teza a II-a, b si c Cod penal.

5.In baza art.26 raportat la art.248 si art. 248(1) Cod penal, cu aplic. art.41 alin.2 Cod penal (46 acte materiale) si art.13 2 din Legea nr.78/2000, condamna pe inculpatul **FENECHIU LUCIAN, (date stare civila), la pedeapsa principala in cuantum de 5 ani inchisoare si 3 ani pedeapsa complementara a interzicerii drepturilor prevazute de art.64 alin.1 lit.a teza a II-a, b si c Cod penal pentru complicitate la infractiunea de abuz in serviciu in forma calificata.** In baza art.71 Cod penal, interzice inculpatului, ca pedeapsa accesorie, exercitiul drepturilor prevazute de art.64 alin.1 lit.a teza a II-a, b si c Cod penal.

6.In baza art.26 raportat la art.248 si art. 248(1) Cod penal, cu aplicarea art.41 alin.2 Cod penal (46 acte materiale) si art.132 din Legea nr.78/2000, condamna pe inculpatul **DAMIAN MIHAI BOGDAN, (date stare civila), la pedeapsa principala in cuantum de 5 ani inchisoare si 3 ani pedeapsa complementara a interzicerii drepturilor prevazute de art.64 alin.1 lit.a teza a II-a, b si c Cod penal pentru complicitate la infractiunea de abuz in serviciu in forma calificata.** In baza art.71 Cod penal, interzice inculpatului, ca pedeapsa accesorie, exercitiul drepturilor prevazute de art.64 alin.1 lit.a teza a II-a, lit.b si c Cod penal.

III.In baza art.346 raportat la art.14 alin.1 si 3 lit.b Cod procedura penala, admite actiunea civila formulata de partea civila SC Filiala de Intretinere si Servicii Energetice „ELECTRICA SERV” SA (SISE Electrica Moldova) si obliga inculpatii Turbatu Ioan, Marghidan Ion, Andronache Petru, Fenechiu Relu, Fenechiu Lucian si Damian Mihai Bogdan, in solidar, la plata sumei de 6.327.390 lei catre aceasta parte civila, reprezentând daune materiale; pentru inculpatul Turbatu Ioan, limita raspunderii civile solidare este de 3.343.838,04 lei, iar pentru inculpatul Marghidan Ion, limita raspunderii civile solidare este de 3.063.138,40 (2.091.753,40 + 971.385) lei.

IV.Mentine masura sechestrului asigurator a bunurilor apartinand inculpatului Turbatu Ioan, luata prin ordonanta din 28.11.2011, respectiv asupra autoturismului marca Toyota, valoare de achizitie 19.200,41 RON si asupra cotei parti de 1 din imobilul, situat in localitatea Bacau, compus din teren 760,33 mp si locuinta, numar cadastral ... respectiv (...) C1;C2 – carte funciara ..., valoare de impunere 992.366,17 RON. Mentine masura sechestrului asigurator a bunurilor apartinand inculpatului Marghidan Ion, luata prin ordonanta din 28.11.2011, respectiv asupra autoturismului marca Dacia Logan, serie motor ..., valoare de achizitie 28.025,53 RON si asupra cotei parti de 1 din imobilele situate in - localitatea Piatra Neamt, valoare impunere 106.521,12 RON si terenului –finete- in suprafata de 1800 mp situat in intravilanul comunei Gircina, inscris in cartea funciara.... Mentine masura sechestrului asigurator a bunurilor apartinand inculpatului Andronache Petru, luata prin ordonanta din 28.11.2011, respectiv asupra autoturismului marca Dacia Supernova ..., valoare de achizitie 13.635,48 RON, autoturismului marca FIAT PANDA 45, ..., valoare de achizitie 1.000 RON si autoturismului marca Oltcit Club 11, serie motor ..., valoare de achizitie 3.000 RON.

Mentine masura sechestrului asigurator a bunurilor apartinand inculpatului Fenechiu Relu, luata prin ordonanta din 28.11.201, respectiv asupra autoturismului marca BMW X 6, serie sasiu ..., valoare de achizitie 223.352,50 RON si asupra: - imobilului amplasat in mun.Iasi, ..., in suprafata de 1567 mp, carte funciara...; - imobilului amplasat in mun.Iasi, ..., suprafata 1101,3 mp, carte funciara ..., valoare de impunere 520.411,42 RON; - imobilului amplasat in municipiul Iasi, ..., suprafata 2000 mp, carte funciara 255;

Mentine masura sechestrului asigurator a bunurilor apartinand inculpatului Fenechiu Lucian, luata prin ordonanta din 28.11.2011, respectiv asupra cotei parti de 1 din imobilul, amplasat in municipiul Iasi, ..., suprafata 1356,14 mp, carte funciara ..., valoare impozabila 1.328.518,40 RON. Mentine masura sechestrului asigurator a bunurilor apartinand inculpatului Damian Mihai Bogdan, luata prin ordonanta din 28.11.2011, respectiv asupra cotei parti de 1 din imobil, amplasat in mun. Iasi, ..., suprafata 706, 84 mp, carte funciara ..., valoare de impunere 492.807,14 RON.

V.In baza art. 191 alin. 1, 2 si 3 Cod procedura penala, obliga inculpatii la plata sumelor de cate 25.000 lei cu titlu de cheltuieli judiciare catre stat, din care suma de câte 900 lei reprezinta onorariul convenit aparatorilor desemnati din oficiu.

Cu recurs in termen de 10 zile.

Pronuntata in sedinta publica, azi 12 iulie 2013".

Relu Fenechiu a fost trimis in judecata in 28 iunie 2012 pentru complicitate la abuz in serviciu in forma calificata si continuata si complicitate la abuz in serviciu contra intereselor publice daca functionarul public a obtinut pentru altul un avantaj patrimonial, in forma continuata. Alaturi de ministrul Transporturilor a mai fost trimis in judecata si fratele liberalului, Lucian Fenechiu, dar si trei fost directori ai Sucursalei de Intretinere si Servicii Energetice Electrice (SISEE) Moldova.

#### **Iata acuzațiile DNA:**

“Procurorii din cadrul Directiei Nationale Anticoruptie au dispus trimiterea in judecata a inculpatilor:

**TURBATU IOAN**, director general al Sucursalei de Intretinere si Servicii Energetice Electrice (SISEE) Moldova in perioada 2002-2004, in sarcina caruia s-a retinut infractiunea de **abuz in serviciu in forma calificata si continuata (24 acte materiale)**

**MARGHIDAN ION**, director general al Sucursalei de Intretinere si Servicii Energetice Electrice (SISEE) Moldova in perioada 2004-2005, in sarcina caruia s-au retinut infractiunile de **abuz in serviciu in forma calificata si continuata (15 acte materiale) si abuz in serviciu contra intereselor publice daca functionarul public a obtinut pentru altul un avantaj patrimonial, in forma continuata (7 acte materiale)**

**ANDRONACHE PETRU**, director comercial al Sucursalei de Intretinere si Servicii Energetice Electrice (SISEE) Moldova in perioada 2002-2005, in sarcina caruia s-au retinut infractiunile de **abuz in serviciu in forma calificata continuata (39 acte materiale) si abuz in serviciu contra intereselor publice daca functionarul public a obtinut pentru altul un avantaj patrimonial, in forma continuata (7 acte materiale)**

**FENECHIU RELU**, actionar si/sau administrator la firmele SC FENE GRUP SA, SC LA ROCCA SRL Iasi, SC TEHNOROM SRL Iasi, la data comiterii faptelor, in prezent deputat in Parlamentul Romaniei, **FENECHIU LUCIAN**, actionar si/sau administrator la firmele SC FENE GRUP SA, SC LA ROCCA SRL Iasi, SC TEHNOROM SRL Iasi si **DAMIAN MIHAI BOGDAN**, asociat unic si administrator la SC EUROPLUS SRL Iasi si actionar al SC FENE GRUP SA, la data comiterii faptelor, in sarcina carora s-au retinut infractiunile de **complicitate la abuz in serviciu in forma calificata si continuata (39 acte materiale) si complicitate la abuz in serviciu contra intereselor publice daca functionarul public a obtinut pentru altul un avantaj patrimonial, in forma continuata (7 acte materiale)**

In rechizitoriul intocmit, procurorii au retinut urmatoarea stare de fapt: **in perioada de referinta, respectiv 2002-2005, Sucursala de Intretinere si Servicii Energetice Electrice Moldova era abilitata legal sa faca achizitii publice pentru echipamente (produse integrale sau piese de schimb) pentru asigurarea intretinerii retelelor fostei Filiala de Distributie si Furnizare a Energiei Electrice ELECTRICA MOLDOVA. Pe langa achizitiile normale de echipamente si piese de schimb, in perioada 2002-2005, SISEE Moldova a realizat si achizitii de la un grup de patru firme – SC LA ROCCA SRL, SC TEHNOROM SRL, SC FENE GRUP SA si SC EURO PLUS SRL - fara sa respecte prevederile legislatiei cu privire la achizitiile publice, in conditii de favorizare a acestor firme de la care s-au cumparat, la preturi de produse noi, transformatoare si intreruptoare uzate si vechi, fabricate in anii 1970 – 1980. Mai mult, 99,98% din produsele respective au ramas permanent in stocul SISEE Moldova, devenind in final, achizitii de produse vechi, folosite, fara justificare economica, inutile si cauzatoare de prejudicii bugetului societatii, facute cu scopul de a favoriza firmele ce le livrau.**

**Concret, in perioada 2002-2005, in calitatea lor de directori generali ai SISEE MOLDOVA SA – Bacau, respectiv de director comercial, inculpatii Turbatu Ioan, Marghidan Ion si Andronache Petru si-au indeplinit, cu stiinta, in mod defectuos atributiile de serviciu cu privire la efectuarea unor tranzactii cu componente ale sistemului energetic (transformatoare de putere, intreruptoare, etc.), cu firmele SC LA ROCCA SRL, SC FENE GRUP SA, SC EURO PLUS SRL, SC TEHNOROM SRL, toate din Iasi, avandu-i ca asociati/actionari sau administratori pe inculpatii Fenechiu Relu, Fenechiu Lucian si Damian Mihai Bogdan. Astfel, in urma desfasurarii unor proceduri de achizitie publica, cu caracter fictiv, cu complicitatea inculpatilor Fenechiu Relu, Fenechiu Lucian si Damian Mihai Bogdan, a fost acceptata livrarea de produse pentru sistemul energetic necorespunzatoare calitativ, fiind vechi, uzate, de provenienta incerta, iar pretul de achizitie era aproximativ similar cu cel al unui produs nou. Prin exercitarea abuziva a atributiilor de serviciu respectiv realizarea de tranzactii fara proceduri de achizitie publica sau prin „trucarea” unor proceduri de achizitie publica, interventii pentru a plati cu prioritate firmele din grupul „FENE”, acceptarea livrarii de produse vechi, uzate, ce au ramas pe stoc, achizitiile fiind facute fara nicio justificare economica, inutile, cei trei fosti directori ai SISEE MOLDOVA au favorizat firmele mentionate. Prin livrarea de produse necorespunzatoare, cele patru firme au obtinut un avantaj patrimonial echivalent cu sumele de bani incasate in urma acestor operatiuni comerciale. Astfel, SISEE MOLDOVA a platit pentru echipamentele cumparate 6.406.976 lei fara TVA, din care au fost folosite efectiv doar cateva, in valoare de 79.586 lei (0.02%), restul de componente pentru sistemul energetic au ramas in stoc si reprezinta achizitii nejustificate in valoare de 6.327.390 lei fara TVA. Potrivit rechizitoriului, prejudiciul total este de 7.529.594,1 lei (6.327.390 lei la care se adauga TVA) si reprezinta valoarea echipamentelor necorespunzatoare achizitionate, aflate, in proportie de 99%, si acum pe stoc. Prejudiciul este rezultatul a 46 acte materiale, derulate in perioada 2002 – 2005, fiecare act material insemnand o achizitie publica efectuata de SISEE MOLDOVA de la firmele SC LA ROCCA SRL, SC FENE GRUP SA, SC EURO PLUS SRL, SC TEHNOROM SRL.**

SC Filiala de intretinere si Servicii Energetice „Electrica Serv” SA – SISE ELECTRICA MOLDOVA, s-a constituit parte civila in prezenta cauza pentru suma reprezentand valoarea prejudiciului.

In vederea repararii pagubei cauzate, s-a dispus instituirea sechestrului asigurator asupra bunurilor mobile si imobile apartinand celor sase inculpati”.