

<http://www.luju.ro/festival-de-incetari-pe-prescriptie-judecatorii-anca-moldovan-si-vlad-marian-d-e-la-ca-cluj-au-incetat-definitiv-procesul-pentru-10-politisti-trimisi-in-judecata-de-pt-cluj-pentru-34-de-presupuse-fapte-de-luare-de-mita-foloase-necuvenite-abuz-in-serviciu-s>



**FESTIVAL DE INCETARI PE
PRESCRIPTIE – Judecatorii Anca
Moldovan si Vlad Marian de la CA Cluj
au incetat definitiv procesul pentru 10
politisti trimisi in judecata de PT Cluj
pentru 34 de presupuse fapte de luare
de mita, foloase necuvenite, abuz in
serviciu si fals intelectual. Magistratii
au invocat deciziile CCR 297/2018 si
358/2022 privind prescriptia. 6 dintre
inculpati au fost retinuti 24 de ore in
2012. La fond, Tribunalul Cluj a dat
condamnari cu executare pentru 8
dintre cei 10 politisti**

Scris de Valentin BUSUIOC | Data: 04.10.2022 20:11



Ziua de marti, 4 octombrie 2022, a adus 34 de ceasuri bune la Curtea de Apel Cluj. Caci tot atatea capete de acuzare au fost inchise definitiv, in baza deciziilor CCR 297/2018 si 358/2022 privind prescriptia. **Judecatorii Anca Moldovan si Vlad-Valentin Marian (foto 1)** au dispus incetarea procesului penal in baza art. 16 alin. 1 lit. f teza a II-a Cod procedura penala: „a intervenit prescriptia”.

Vorbim despre 10 politisti trimisi in judecata in decembrie 2013 pentru 34 de presupuse fapte de luare de mita, foloase necuvenite, abuz in serviciu si fals intelectual. Cauza are in vedere mai multe spagi marunte (50 de lei, 50 de euro, un bax de bere etc.) pe care acesti agenti de la Politia Rutiera le-ar fi pretins de la diversi soferi, ca sa-i scape de radar si, implicit, de amenzi. Subliniem: presupusele mite si foloase necuvenite erau derizorii – motiv pentru care si pedepsele primite de catre cei 10 inculpati la fond au fost pe masura, variind intre 9 luni si 2 ani si 4 luni de inchisoare. Cu toate acestea, in 2020, **judecatoarea fondului – Liana-Anisoara Cocis de la Tribunalul Cluj** – a pronuntat **cu executare 8 dintre cele 10 pedepse**, asa cum puteti citi in minuta anexata la finalul articolului.

Cauza – inceputa de Parchetul de pe langa Tribunalul Cluj in 2011, sub **numarul 1018/P/2011** – este cu atat mai spectaculoasa, cu cat, in martie 2012, **6 dintre cei 10 inculpati au fost retinuti pentru 24 de ore si defilati in catusa prin fata camerelor de luat vederi**. Totusi, acuzatiile nu l-au convins pe judecatorul de drepturi si libertati Marius Lupea de la Tribunalul Cluj, care a respins imediat cererea parchetului privind arestarea preventiva, dispunand cercetarea in libertate a politistilor. In decembrie 2013, dosarul a fost trimis in judecata, iar PT Cluj a incasat o noua lovitura: **in camera preliminara, magistrata Liana Cocis (aceeasi care avea sa solutioneze fondul cauzei) a restituit rechizitoriul la parchet**. In fine: judecata pe fond, la Tribunalul Cluj, a inceput abia in februarie 2017, sentinta fiind pronuntata la 24 februarie 2020.

Incheiem, mentionand ca **doi dintre politisti, Victor Soran si Adrian-Vasile Sucala**, au fost aparati de catre **avocatul Alexandru Risnita (foto 2)**.

Redam minuta deciziei nr. 1181/2022, prin care CA Cluj a incetat procesul pe prescriptie in dosarul nr. 1846/117/2016:

„Admite apelurile formulate de inculpatii Muresan Ioan, Soran Victor, Todorut Rares-Ciprian, Muresan Radu-Mihai, Alb Dan-Dorin, Sucala Adrian-Vasile, Lupas Catalin, Manzat Tudor-Alin, Galatan Robert-Eduard, Rosca Cosmin-

Dacian impotriva sentintei penale nr. 66/2020 din 24 februarie 2020 a Tribunalului Cluj, pronuntate in dosar nr. 1846/117/2016, pe care o desfiinteaza sub aspectul laturii penale cu privire la solutiile de condamnare pronuntate fata de condamnatii, recalificarea temeiului confiscarii si solutionarea laturii civile urmare a incidentei prescriptiei si, rejudecand in aceste limite:

Constata ca raportat la art. 5 din Codul penal, actualul Cod reprezinta legea penala mai favorabila cu privire la toti inculpatii fata de incidenta deciziilor 297/2018 si 358/2022 ale Curtii Constitutionale raportate la prevederile art. 155 alin 1 Cod penal.

I. Recalifica infractiunea de luare de mita prev. si ped. de art. 254 alin. 1 si 2 din Codul penal din 1968 rap. la art. 6 si 7 alin. 1 din Legea 78/2000, cu aplicarea art. 41 alin. 2 Cod penal (23 acte materiale, punctele 5, 6, 7, 16, 17, 18, 19, 20, 32, 33, 45, 46, 47, 48, 50, 55, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 73 din starea de fapt) retinuta in sarcina inculpatului Muresan Ioan in infractiunea de luare de mita prev. si ped. de art. 289 alin. 1 si 2 din Codul penal din 1968 rap. la art. 6 si 7 alin. 1 din Legea 78/2000, cu aplicarea art. 35 Cod penal (23 acte materiale, punctele 5, 6, 7, 16, 17, 18, 19, 20, 32, 33, 45, 46, 47, 48, 50, 55, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 73 din starea de fapt). **In baza art. 396 Cod procedura penala, raportat la art. 16 lit. f Cod procedura penala, inceteaza procesul penal cu privire la inculpatul Muresan Ioan pentru infractiunea de luare de mita prev. si ped. de art. 289 alin. 1 si 2 din Codul penal rap. la art. 6 si 7 alin. 1 din Legea 78/2000, cu aplicarea art. 35 Cod penal (23 acte materiale, punctele 5, 6, 7, 16, 17, 18, 19, 20, 32, 33, 45, 46, 47, 48, 50, 55, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 73 din starea de fapt).**

Recalifica infractiunea de abuz in serviciu contra intereselor publice prev. si ped. de art. 13/2 din Legea 78/2000 rap. la art. 248 din Codul penal din 1968 cu aplicarea art. 41 alin. 2 din Codul penal din 1968 (5 acte materiale punctele 30, 31, 43, 44, 72 din starea de fapt), retinuta in sarcina inculpatului Muresan Ioan in infractiunea de abuz in serviciu contra intereselor publice prev. si ped. de art. 13/2 din Legea 78/2000 rap. la art. 297 din Codul penal cu aplicarea art. 35 din Codul penal (5 acte materiale punctele 30, 31, 43, 44, 72 din starea de fapt). **In baza art. 396 Cod procedura penala, raportat la art. 16 lit. f Cod procedura penala inceteaza procesul penal cu privire la inculpatul Muresan Ioan pentru infractiunea de abuz in serviciu contra intereselor publice prev. si ped. de art. 13/2 din Legea 78/2000 rap. la art. 297 din Codul penal cu aplicarea art. 35 din Codul penal (5 acte materiale punctele 30, 31, 43, 44, 72 din starea de fapt).**

Recalifica infractiunea de fals intelectual prev. si ped. de art. 289 din Codul penal din 1968 rap. la art. 17 lit. c din Legea 78/2000 cu aplicarea art. 41 alin. 2 Cod penal (3 acte materiale, punctele 31, 68, 72 din starea de fapt), retinuta in sarcina inculpatului Muresan Ioan in infractiunea de fals intelectual prev. si ped. de art. 321 din Codul penal cu aplicarea art. 35 Cod penal (3 acte materiale, punctele 31, 68, 72 din starea de fapt). **In baza art. 396 Cod procedura penala, raportat la art. 16 lit. f Cod procedura penala inceteaza procesul penal cu privire la inculpatul Muresan Ioan pentru infractiunea de fals intelectual prev. si ped. de art. 321 din Codul penal cu aplicarea art. 35 Cod penal (3 acte materiale, punctele 31, 68, 72 din starea de fapt).**

Recalifica infractiunea de primire de foloase necuvenite prev. si ped. de art. 256 alin. 1 din Codul penal din 1968 rap. la art. 6 si 7 alin. 3 din Legea 78/2000 (punctul 49 din starea de fapt) retinuta in sarcina inculpatului Muresan Ioan in infractiunea de luare de mita prev. La art 289 alin. 1 si 2 Cod penal cu retinerea art. 6 si 7 alin. 1 din Legea 78/2000. **In baza art. 396 Cod procedura penala, raportat la art. 16 lit. f Cod procedura penala inceteaza procesul penal cu privire la inculpatul Muresan Ioan pentru infractiunea de luare de mita prev. la art 289 alin. 1 si 2 Cod penal cu retinerea art. 6 si 7 alin. 1 din Legea 78/2000.**

II. Recalifica infractiunea de luare de mita prev. si ped. de art. 254 alin. 1 si 2 din Codul penal din 1968 rap. la art. 6 si 7 alin. 1 din Legea 78/2000, cu aplicarea art. 41 alin. 2 din Codul penal din 1968 (18 acte materiale, punctele 5, 6, 7, 11, 16, 17, 18, 19, 20, 32, 33, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 73 din starea de fapt), retinuta in sarcina inculpatului Soran Victor, in infractiunea de luare de mita prev. si ped. de art. 289 alin. 1 si 2 din Codul penal din rap. la art. 6 si 7 alin. 1 din Legea 78/2000, cu aplicarea art. 35 din Codul penal (18 acte materiale, punctele 5, 6, 7, 11, 16, 17, 18, 19, 20, 32, 33, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 73 din starea de fapt). **In baza art. 396 Cod procedura penala, raportat la art. 16 lit. f Cod procedura penala, inceteaza procesul penal cu privire la inculpatul Soran Victor pentru comiterea infractiunii de luare de mita prev. si ped. de art. 289 alin. 1 si 2 din Codul penal din rap. la art. 6 si 7 alin. 1 din Legea 78/2000, cu aplicarea art. 35 din Codul penal (18 acte materiale, punctele 5, 6, 7, 11, 16, 17, 18, 19, 20, 32, 33, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 73 din starea de fapt).**

Recalifica infractiunea de abuz in serviciu contra intereselor publice prev. si ped. de art. 13/2 din Legea 78/2000 rap. la art. 248 din Codul penal din 1968 cu aplicarea art. 41 alin. 2 Cod penal (4 acte materiale – punctele 31, 43, 44, 72 din starea de fapt), retinuta in sarcina inculpatului Soran Victor, in infractiunea de abuz in serviciu contra intereselor publice prev. si ped. de art. 13/2 din Legea 78/2000 rap. la art. 297 din Codul penal cu aplicarea art. 35

Cod penal (4 acte materiale- punctele 31, 43, 44, 72 din starea de fapt). **In baza art. 396 Cod procedura penala, raportat la art. 16 lit. f Cod procedura penala inceteaza procesul penal cu privire la inculpatul Soran Victor pentru comiterea infractiunii de abuz in serviciu contra intereselor publice prev. si ped. de art. 13/2 din Legea 78/2000 rap. la art. 297 din Codul penal cu aplicarea art. 35 Cod penal (4 acte materiale – punctele 31, 43, 44, 72 din starea de fapt).**

Recalifica infractiunea de fals intelectual prev. si ped. de art. 289 din Codul penal din 1968 rap. la art. 17 lit. c din Legea 78/2000, cu aplicarea art. 41 alin. 2 din Codul penal din 1968 (punctele 31 si 72 din starea de fapt) retinuta in sarcina inculpatului Soran Victor, in infractiunea de fals intelectual prev. si ped. de art. 321 din Codul penal, cu aplicarea art. 35 din Codul penal (punctele 31 si 72 din starea de fapt). **In baza art. 396 Cod procedura penala, raportat la art. 16 lit. f Cod procedura penala inceteaza procesul penal cu privire la inculpatul Soran Victor pentru comiterea infractiunii de fals intelectual prev. si ped. de art. 321 din Codul penal, cu aplicarea art. 35 din Codul penal (punctele 31 si 72 din starea de fapt).**

Recalifica infractiunea de primire de foloase necuvenite prev. si ped. de art. 256 alin. 1 Cod penal rap. la art. 6 si 7 alin. 3 din Legea 78/2000 (punctul 12 din starea de fapt), retinuta in sarcina inculpatului Soran Victor, in infractiunea de luare de mita prev. si ped. de art. 289 alin. 1 si 2 din Codul penal rap. la art. 6 si 7 alin. 1 din Legea 78/2000. **In baza art. 396 Cod procedura penala, raportat la art. 16 lit. f Cod procedura penala inceteaza procesul penal cu privire la inculpatul Soran Victor pentru comiterea infractiunii de luare de mita prev. si ped. de art. 289 alin. 1 si 2 din Codul penal rap. la art. 6 si 7 alin. 1 din Legea 78/2000.**

III. Recalifica infractiunea de luare de mita prev. si ped. de art. 254 alin. 1 si 2 din Codul penal din 1968 rap. la art. 6 si 7 alin. 1 din Legea 78/2000, cu aplicarea art. 41 alin. 2 din Codul penal din 1968 (9 acte materiale, punctele 11, 32, 33, 45, 46, 47, 48, 50, 55 din starea de fapt), retinuta in sarcina inculpatului Todorut Rares-Ciprian, in infractiunea de luare de mita prev. si ped. de art. 289 alin. 1 si 2 din Codul penal rap. la art. 6 si 7 alin. 1 din Legea 78/2000, cu aplicarea art. 35 din Codul penal (9 acte materiale, punctele 11, 32, 33, 45, 46, 47, 48, 50, 55 din starea de fapt). **In baza art. 396 Cod procedura penala, raportat la art. 16 lit. f Cod procedura penala inceteaza procesul penal cu privire la inculpatul Todorut Rares-Ciprian, cu privire la infractiunea de luare de mita prev. si ped. de art. 289 alin. 1 si 2 din Codul penal rap. la art. 6 si 7 alin. 1 din Legea 78/2000, cu aplicarea art. 35 din Codul penal (9 acte materiale, punctele 11, 32, 33, 45, 46, 47, 48, 50, 55 din starea de fapt).**

Recalifica infractiunea de abuz in serviciu contra intereselor publice prev. si ped. de art. 13/2 din Legea 78/2000 rap. la art. 248 din Codul penal din 1968 cu aplicarea art. 41 al. 2 din Codul penal din 1968 (3 acte materiale – punctele 31, 43, 44 din starea de fapt), retinuta in sarcina inculpatului Todorut Rares-Ciprian, in infractiunea de abuz in serviciu contra intereselor publice prev. si ped. de art. 13/2 din Legea 78/2000 rap. la art. 297 din Codul penal cu aplicarea art. 35 din Codul penal (3 acte materiale – punctele 31, 43, 44 din starea de fapt). **In baza art. 396 Cod procedura penala, raportat la art. 16 lit. f Cod procedura penala inceteaza procesul penal cu privire la inculpatul Todorut Rares-Ciprian, cu privire la infractiunea de abuz in serviciu contra intereselor publice prev. si ped. de art. 13/2 din Legea 78/2000 rap. la art. 297 din Codul penal cu aplicarea art. 35 din Codul penal (3 acte materiale – punctele 31, 43, 44 din starea de fapt).**

Recalifica infractiunea de complicitate la fals intelectual prev. si ped. de art. 26 din Codul penal din 1968 rap. la art. 289 din Codul penal din 1968 rap. la art. 17 lit. c din Legea 78/2000 (punctul 31 din starea de fapt), retinuta in sarcina inculpatului Todorut Rares-Ciprian, in infractiunea de complicitate la fals intelectual prev. si ped. de art. 48 din Codul penal rap. la art. 321 din Codul penal (punctul 31 din starea de fapt). **In baza art. 396 Cod procedura penala, raportat la art. 16 lit. f Cod procedura penala inceteaza procesul penal cu privire la inculpatul Todorut Rares-Ciprian, cu privire la infractiunea de complicitate la fals intelectual prev. si ped. de art. 48 din Codul penal rap. la art. 321 din Codul penal (punctul 31 din starea de fapt).**

Recalifica infractiunea de primire de foloase necuvenite prev. si ped. de art. 256 alin. 1 din Codul penal din 1968 rap. la art. 6 si 7 din Legea 78/2000 (punctul 49 din starea de fapt), retinuta in sarcina inculpatului Todorut Rares-Ciprian, in infractiunea de luare de mita prevazuta si pedepsita de art. 289 alin 1 si 2 Cod penal rap. la art. 6 si 7 din Legea 78/2000 (punctul 49 din starea de fapt). **In baza art. 396 Cod procedura penala, raportat la art. 16 lit. f Cod procedura penala inceteaza procesul penal cu privire la inculpatul Todorut Rares-Ciprian, cu privire la infractiunea de luare de mita prevazuta si pedepsita de art. 289 alin 1 si 2 Cod penal rap. la art. 6 si 7 din Legea 78/2000 (punctul 49 din starea de fapt).**



IV. Recalifica infractiunea de luare de mita prev. si ped. de art. 254 alin. 1 din Codul penal din 1968 rap. la art. 6 si 7 alin. 1 din Legea 78/2000, art. 254 alin. 2 din Codul penal din 1969, cu aplicarea art. 41 alin. 2 Cod penal (2 acte materiale – punctele 11, 22 din starea de fapt), retinuta in sarcina inculpatului Muresan Radu-Mihai, in infractiunea de luare de mita prev. si ped. de art. 289 alin. 1 si 2 din Codul penal rap. la art. 6 si 7 alin. 1 din Legea 78/2000, cu aplicarea art. 35 Cod penal (2 acte materiale – punctele 11, 22 din starea de fapt). **In baza art. 396 Cod procedura penala, raportat la art. 16 lit. f Cod procedura penala inceteaza procesul penal cu privire la inculpatul Muresan Radu-Mihai, pentru infractiunea de luare de mita prev. si ped. de art. 289 alin. 1 si 2 din Codul penal rap. la art. 6 si 7 alin. 1 din Legea 78/2000, cu aplicarea art. 35 Cod penal (2 acte materiale – punctele 11, 22 din starea de fapt).**

Recalifica infractiunea de abuz in serviciu contra intereselor publice prev. si ped. de art. 13/2 din Legea 78/2000 rap. la art. 248 din Codul penal din 1968 cu aplicarea art. 41 al. 2 din Codul penal din 1968 (2 acte materiale – punctele 23, 24, din starea de fapt), retinuta in sarcina inculpatului Muresan Radu-Mihai, in infractiunea de abuz in serviciu contra intereselor publice prev. si ped. de art. 13/2 din Legea 78/2000 rap. la art. 297 din Codul penal cu aplicarea art. 35 din Codul penal (2 acte materiale – punctele 23, 24, din starea de fapt). **In baza art. 396 Cod procedura penala, raportat la art. 16 lit. f Cod procedura penala inceteaza procesul penal cu privire la inculpatul Muresan Radu-Mihai, pentru infractiunea de abuz in serviciu contra intereselor publice prev. si ped. de art. 13/2 din Legea 78/2000 rap. la art. 297 din Codul penal cu aplicarea art. 35 din Codul penal (2 acte materiale – punctele 23, 24, din starea de fapt).**

Recalifica infractiunea de fals intelectual prev. si ped. de art. 289 din Codul penal din 1968 rap. la art. 17 lit. c din Legea 78/2000 cu aplicarea art. 41 alin. 2 din Codul penal din 1969 (2 acte materiale – punctele 23 si 24 din starea de fapt), retinuta in sarcina inculpatului Muresan Radu-Mihai, in infractiunea de fals intelectual prev. si ped. de art. 321 din Codul penal cu aplicarea art. 35 din Codul penal (2 acte materiale – punctele 23 si 24 din starea de fapt). **In baza art. 396 Cod procedura penala, raportat la art. 16 lit. f Cod procedura penala inceteaza procesul penal cu privire la inculpatul Muresan Radu-Mihai, pentru infractiunea de fals intelectual prev. si ped. de art. 321 din Codul penal cu aplicarea art. 35 din Codul penal (2 acte materiale – punctele 23 si 24 din starea de fapt).**

Recalifica infractiunea de primire de foloase necuvenite prev. si ped. de art. 256 alin. 1 din Codul penal din 1968 rap. la art. 6 si 7 din Legea 78/2000 (punctul 12 din starea de fapt), retinuta in sarcina inculpatului Muresan Radu-Mihai, in infractiunea de luare de mita prevazuta si pedepsita de art. 289 alin 1 si 2 Cod penal rap. la art. 6 si 7 din Legea 78/2000 (punctul 12 din starea de fapt). **In baza art. 396 Cod procedura penala, raportat la art. 16 lit. f Cod procedura penala inceteaza procesul penal cu privire la inculpatul Muresan Radu-Mihai, pentru infractiunea de luare de mita prevazuta si pedepsita de art. 289 alin 1 si 2 Cod penal rap. la art. 6 si 7 din**

Legea 78/2000 (punctul 12 din starea de fapt).

V. Recalifica infractiunea de luare de mita prev. si ped. de art. 254 alin. 1 si 2 din Codul penal din 1968 rap. la art. 6 si 7 alin. 1 din Legea 78/2000, cu aplicarea art. 41 alin. 2 din Codul penal din 1968 (6 acte materiale – punctele 2, 3, 4, 14, 15, 35 din starea de fapt), retinuta in sarcina inculpatului Alb Dan-Dorin in infractiunea de luare de mita prev. si ped. de art. 289 alin. 1 si 2 din Codul penal rap. la art. 6 si 7 alin. 1 din Legea 78/2000, cu aplicarea art. 35 din Codul penal (6 acte materiale – punctele 2, 3, 4, 14, 15, 35 din starea de fapt). **In baza art. 396 Cod procedura penala, raportat la art. 16 lit. f Cod procedura penala inceteaza procesul penal cu privire la inculpatul Alb Dan-Dorin pentru infractiunea de luare de mita prev. si ped. de art. 289 alin. 1 si 2 din Codul penal rap. la art. 6 si 7 alin. 1 din Legea 78/2000, cu aplicarea art. 35 din Codul penal (6 acte materiale – punctele 2, 3, 4, 14, 15, 35 din starea de fapt).**

Recalifica infractiunea de abuz in serviciu contra intereselor publice prev. si ped. de art. 13/2 din Legea 78/2000 rap. la art. 248 din Codul penal din 1968 cu aplicarea art. 41 alin. 2 din Codul penal din 1968 (2 acte materiale – punctele 25 si 62 din starea de fapt), retinuta in sarcina inculpatului Alb Dan-Dorin, in infractiunea de abuz in serviciu contra intereselor publice prev. si ped. de art. 13/2 din Legea 78/2000 rap. la art. 297 din Codul penal cu aplicarea art. 35 din Codul penal (2 acte materiale – punctele 25 si 62 din starea de fapt). **In baza art. 396 Cod procedura penala, raportat la art. 16 lit. f Cod procedura penala inceteaza procesul penal cu privire la inculpatul Alb Dan-Dorin pentru infractiunea de abuz in serviciu contra intereselor publice prev. si ped. de art. 13/2 din Legea 78/2000 rap. la art. 297 din Codul penal cu aplicarea art. 35 din Codul penal (2 acte materiale – punctele 25 si 62 din starea de fapt).**

Recalifica infractiunea de fals intelectual prev. si ped. de art. 289 din Codul penal din 1968 rap. la art. 17 lit. c din Legea 78/2000 (punctul 25 din starea de fapt), retinuta in sarcina inculpatului Alb Dan-Dorin, in infractiunea de fals intelectual prev. si ped. de art. 321 din Codul penal (punctul 25 din starea de fapt). **In baza art. 396 Cod procedura penala, raportat la art. 16 lit. f Cod procedura penala inceteaza procesul penal cu privire la inculpatul Alb Dan-Dorin pentru infractiunea de fals intelectual prev. si ped. de art. 321 din Codul penal (punctul 25 din starea de fapt).**

VI. Recalifica infractiunea de luare de mita prev. si ped. de art. 254 alin. 1 si 2 din Codul penal din 1968 rap. la art. 6 si 7 alin. 1 din Legea 78/2000, cu aplicarea art. 41 alin. 2 din Codul penal din 1968 (9 acte materiale – punctele 1, 2, 3, 4, 14, 15, 35, 53, 54 din starea de fapt), retinuta in sarcina inculpatului Sucala Adrian-Vasile, in infractiunea de luare de mita prev. si ped. de art. 289 alin. 1 si 2 din Codul penal rap. la art. 6 si 7 alin. 1 din Legea 78/2000, cu aplicarea art. 35 din Codul penal (9 acte materiale – punctele 1, 2, 3, 4, 14, 15, 35, 53, 54 din starea de fapt). **In baza art. 396 Cod procedura penala, raportat la art. 16 lit. f Cod procedura penala inceteaza procesul penal cu privire la inculpatul Sucala Adrian-Vasile, pentru infractiunea de luare de mita prev. si ped. de art. 289 alin. 1 si 2 din Codul penal rap. la art. 6 si 7 alin. 1 din Legea 78/2000, cu aplicarea art. 35 din Codul penal (9 acte materiale – punctele 1, 2, 3, 4, 14, 15, 35, 53, 54 din starea de fapt).**

Recalifica infractiunea de abuz in serviciu contra intereselor publice prev. si ped. de art. 13/2 din Legea 78/2000 rap. la art. 248 din Codul penal din 1968 cu aplicarea art. 41 alin. 2 din Codul penal din 1968 (2 acte materiale – punctele 25 si 62 din starea de fapt), retinuta in sarcina inculpatului Sucala Adrian-Vasile, in infractiunea de abuz in serviciu contra intereselor publice prev. si ped. de art. 13/2 din Legea 78/2000 rap. la art. 297 din Codul penal cu aplicarea art. 35 din Codul penal (2 acte materiale – punctele 25 si 62 din starea de fapt). **In baza art. 396 Cod procedura penala, raportat la art. 16 lit. f Cod procedura penala inceteaza procesul penal cu privire la inculpatul Sucala Adrian-Vasile pentru infractiunea de abuz in serviciu contra intereselor publice prev. si ped. de art. 13/2 din Legea 78/2000 rap. la art. 297 din Codul penal cu aplicarea art. 35 din Codul penal (2 acte materiale – punctele 25 si 62 din starea de fapt).**

Recalifica infractiunea de complicitate la fals intelectual prev. de art. 26 din Codul penal din 1968, rap la art. 289 din Codul penal din 1968 rap. la art. 17 lit. c din Legea 78/2000 (punctul 25 din starea de fapt), resinuta in sarcina inculpatului Sucala Adrian-Vasile, in infractiunea de complicitate la fals intelectual prev. de art. 48 din Codul penal, rap la art. 321 din Codul penal (punctul 25 din starea de fapt). **In baza art. 396 Cod procedura penala, raportat la art. 16 lit. f Cod procedura penala inceteaza procesul penal cu privire la inculpatul Sucala Adrian-Vasile pentru infractiunea de complicitate la fals intelectual prev. de art. 48 din Codul penal, rap la art. 321 din Codul penal din (punctul 25 din starea de fapt).**

VII. Recalifica infractiunea de luare de mita prev. si ped. de art. 254 alin. 1 si 2 din Codul penal din 1968 rap. la art. 6 si 7 alin. 1 din Legea 78/2000, cu aplicarea art. 41 alin. 2 din Codul penal din 1968 (4 acte materiale: punctele 1, 2, 53, 54 din starea de fapt) retinuta sarcina inculpatului Lupas Catalin, in infractiunea de luare de mita prev. si ped.

de art. 289 alin. 1 si 2 din Codul penal rap. la art. 6 si 7 alin. 1 din Legea 78/2000, cu aplicarea art. 35 din Codul penal din 1968 (4 acte materiale: punctele 1, 2, 53, 54 din starea de fapt). **In baza art. 396 Cod procedura penala, raportat la art. 16 lit. f Cod procedura penala inceteaza procesul penal cu privire la inculpatul Lupas Catalin pentru infractiunea de luare de mita prev. si ped. de art. 289 alin. 1 si 2 din Codul penal rap. la art. 6 si 7 alin. 1 din Legea 78/2000, cu aplicarea art. 35 din Codul penal din 1968 (4 acte materiale: punctele 1, 2, 53, 54 din starea de fapt).**

Recalifica infractiunea de abuz in serviciu contra intereselor publice prev. si ped. de art. 13/2 din Legea 78/2000 rap. la art. 248 din Codul penal din 1968 cu aplicarea art. 41 alin. 2 din Codul penal din 1968 (2 acte materiale – punctele 61 si 62 din starea de fapt) retinuta sarcina inculpatului Lupas Catalin, in infractiunea de abuz in serviciu contra intereselor publice prev. si ped. de art. 13/2 din Legea 78/2000 rap. la art. 297 din Codul penal cu aplicarea art. 35 din Codul penal (2 acte materiale – punctele 61 si 62 din starea de fapt). **In baza art. 396 Cod procedura penala, raportat la art. 16 lit. f Cod procedura penala inceteaza procesul penal cu privire la inculpatul Lupas Catalin pentru infractiunea de abuz in serviciu contra intereselor publice prev. si ped. de art. 13/2 din Legea 78/2000 rap. la art. 297 din Codul penal cu aplicarea art. 35 din Codul penal (2 acte materiale – punctele 61 si 62 din starea de fapt).**

Recalifica infractiunea de fals intelectual prev. si ped. de art. 289 din Codul penal din 1968 rap. la art. 17 lit. c din Legea 78/2000 (punctul 61 din starea de fapt), retinuta sarcina inculpatului Lupas Catalin in infractiunea de fals intelectual prev. si ped. de art. 321 din Codul penal (punctul 61 din starea de fapt). **In baza art. 396 Cod procedura penala, raportat la art. 16 lit. f Cod procedura penala inceteaza procesul penal cu privire la inculpatul Lupas Catalin pentru infractiunea de fals intelectual prev. si ped. de art. 321 din Codul penal (punctul 61 din starea de fapt).**

VIII. Recalifica infractiunea de luare de mita prev. si ped. de art. 254 alin. 1 din Codul penal din 1968 rap. la art. 6 si 7 alin. 1 din Legea 78/2000, art. 254 alin. 2 din Codul penal din 1968, cu aplicarea art. 41 alin. 2 din Codul penal din 1968 (2 acte materiale – punctele 22 si 64 din starea de fapt), retinuta in sarcina inculpatului Manzat Tudor-Alin, in infractiunea de luare de mita prev. si ped. de art. 289 alin. 1 din Codul penal rap. la art. 6 si 7 alin. 1 din Legea 78/2000, art. 289 alin. 2 din Codul penal cu aplicarea art. 35 din Codul penal (2 acte materiale – punctele 22 si 64 din starea de fapt). **In baza art. 396 Cod procedura penala, raportat la art. 16 lit. f Cod procedura penala inceteaza procesul penal cu privire la inculpatul Manzat Tudor-Alin, pentru infractiunea de luare de mita prev. si ped. de art. 289 alin. 1 din Codul penal rap. la art. 6 si 7 alin. 1 din Legea 78/2000, art. 289 alin. 2 din Codul penal cu aplicarea art. 35 din Codul penal (2 acte materiale ipunctele 22 si 64 din starea de fapt).**

Recalifica infractiunea de abuz in serviciu contra intereselor publice prev. si ped. de art. 13/2 din Legea 78/2000 rap. la art. 248 din Codul penal din 1968 cu aplicarea art. 41 alin. 2 din Codul penal din 1968 (4 acte materiale – punctele 23, 24, 51, 52 din starea de fapt), retinuta in sarcina inculpatului Manzat Tudor-Alin in infractiunea de abuz in serviciu contra intereselor publice prev. si ped. de art. 13/2 din Legea 78/2000 rap. la art. 297 din Codul penal cu aplicarea art. 35 din Codul penal (4 acte materiale – punctele 23, 24, 51, 52 din starea de fapt). **In baza art. 396 Cod procedura penala, raportat la art. 16 lit. f Cod procedura penala inceteaza procesul penal cu privire la inculpatul Manzat Tudor-Alin pentru infractiunea de abuz in serviciu contra intereselor publice prev. si ped. de art. 13/2 din Legea 78/2000 rap. la art. 297 din Codul penal cu aplicarea art. 35 din Codul penal (4 acte materiale – punctele 23, 24, 51, 52 din starea de fapt).**

Recalifica infractiunea de fals intelectual prev. si ped. de art. 289 din Codul penal din 1968 rap. la art. 17 lit. c din Legea 78/2000 cu aplicarea art. 41 alin. 2 din Codul penal din 1968 (4 acte materiale – punctele 23, 24, 51, 52 din starea de fapt), retinuta in sarcina inculpatului Manzat Tudor-Alin in infractiunea de fals intelectual prev. si ped. de art. 321 din Codul penal cu aplicarea art. 35 din Codul penal (4 acte materiale – punctele 23, 24, 51, 52 din starea de fapt). **In baza art. 396 Cod procedura penala, raportat la art. 16 lit. f Cod procedura penala inceteaza procesul penal cu privire la inculpatul Manzat Tudor-Alin pentru infractiunea de fals intelectual prev. si ped. de art. 321 din Codul penal cu aplicarea art. 35 din Codul penal (4 acte materiale – punctele 23, 24, 51, 52 din starea de fapt).**

IX. Recalifica infractiunea de luare de mita prev. si ped. de art. 254 alin. 1 din Codul penal din 1968 rap. la art. 6 si 7 alin. 1 din Legea 78/2000, art. 254 alin. 2 din Codul penal din 1968, cu (1 act material – punctul 64 din starea de fapt), retinuta in sarcina inculpatului Galatan Robert-Eduard in infractiunea de luare de mita prev. si ped. de art. 289 alin. 1 din Codul penal la art. 6 si 7 alin. 1 din Legea 78/2000, art. 289 alin. 2 din Codul penal, (1 act material – punctul 64 din starea de fapt). **In baza art. 396 Cod procedura penala, raportat la art. 16 lit. f Cod procedura penala inceteaza procesul penal cu privire la inculpatul Galatan Robert-Eduard pentru infractiunea de luare**

de mita prev. si ped. de art. 289 alin. 1 din Codul penal la art. 6 si 7 alin. 1 din Legea 78/2000, art. 289 alin. 2 din Codul penal, (1 act material – punctul 64 din starea de fapt).

Recalifica infractiunea de abuz in serviciu contra intereselor publice prev. si ped. de art. 13/2 din Legea 78/2000 rap. la art. 248 din Codul penal din 1968 cu aplicarea art. 41 alin. 2 din Codul penal din 1968 (2 acte materiale – punctele 10 si 51 din starea de fapt), retinuta in sarcina inculpatului Galatan Robert-Eduard in infractiunea prevazuta si ped. de art. 13/2 din Legea 78/2000 rap. la art. 297 din Codul penal cu aplicarea art. 35 din Codul penal (2 acte materiale – punctele 10 si 51 din starea de fapt). **In baza art. 396 Cod procedura penala, raportat la art. 16 lit. f Cod procedura penala inceteaza procesul penal cu privire la inculpatul Galatan Robert-Eduard pentru infractiunea prevazuta si ped. de art. 13/2 din Legea 78/2000 rap. la art. 297 din Codul penal cu aplicarea art. 35 din Codul penal (2 acte materiale – punctele 10 si 51 din starea de fapt).**

Recalifica infractiunea de fals intelectual prev. si ped. de art. 289 din Codul penal din 1968 rap. la art. 17 lit. c din Legea 78/2000 cu aplicarea art. 41 alin. 2 din Codul penal din 1968 (2 acte materiale – punctele 10 si 51 din starea de fapt), retinuta in sarcina inculpatului Galatan Robert-Eduard in infractiunea prev. de art. 321 din Codul penal rap. cu aplicarea art. 35 din Codul penal. **In baza art. 396 Cod procedura penala, raportat la art. 16 lit. f Cod procedura penala inceteaza procesul penal cu privire la inculpatul Galatan Robert-Eduard pentru infractiunea ped. de art. 321 din Codul penal cu aplicarea art. 35 din Codul penal.**

X. Recalifica fapta retinuta in sarcina inculpatului Rosca Cosmin-Dacian din infractiunea de luare de mita prev. si ped. de art. 254 alin. 1 si 2 din Codul penal din 1969 rap. la art. 6 si 7 alin. 1 din Legea 78/2000 (punctul 64 din starea de fapt), in infractiunea prev. si ped. de art. 289 alin. 1 si 2 din Codul penal rap. la art. 6 si 7 alin. 1 din Legea 78/2000. **In baza art. 396 Cod procedura penala, raportat la art. 16 lit. f Cod procedura penala inceteaza procesul penal cu privire la inculpatul Rosca Cosmin-Dacian pentru infractiunea prev. si ped. de art. 289 alin. 1 si 2 din Codul penal rap. la art. 6 si 7 alin. 1 din Legea 78/2000.**

Recalifica fapta din infractiunea de abuz in serviciu contra intereselor publice prev. si ped. de art. 13/2 din Legea 78/2000 rap. la art. 248 din Codul penal din 1968, retinuta in sarcina inculpatului Rosca Cosmin-Dacian, in infractiunea prev. la art. 13/2 din Legea 78/2000 rap. la art. 297 din Codul penal. **In baza art. 396 Cod procedura penala, raportat la art. 16 lit. f Cod procedura penala inceteaza procesul penal cu privire la inculpatul Rosca Cosmin-Dacian pentru infractiunea prev. la art. 13/2 din Legea 78/2000 rap. la art. 297 din Codul penal.**

Recalifica infractiunea prev. si ped. de 26 din Codul penal din 1968 rap. la art. 289 din Codul penal din 1968 rap. la art. 17 lit. c din Legea 78/2000 (1 act material – punctul 10 din starea de fapt), retinuta in sarcina inculpatului Rosca Cosmin-Dacian in infractiunea prev. la art. 48 raportat la art. 321 Cod penal. **In baza art. 396 Cod procedura penala, raportat la art. 16 lit. f Cod procedura penala inceteaza procesul penal cu privire la inculpatul Rosca Cosmin-Dacian pentru infractiunea prev. la art. 48 raportat la art. 321 Cod penal.**

In temeiul art. 397 al. 1 rap. la art. 19 al. 1, 2, 4 si 5 Cod si 25 alin 5 Cod procedura Procedura Penala si la art. 1357 si 1382 Cod Civil admite actiunile civile promovate in cauza si in consecinta: – obliga inculpatii M. R. M. si Manzat Tudor-Alin, in solidar, sa plateasca in favoarea partii civile Municipiul Cluj-Napoca suma de 1. 190 lei despagubiri civile; – obliga inculpatii Alb Dan-Dorin si Sucala Adrian-Vasile, in solidar, sa plateasca in favoarea partii civile Municipiul Cluj-Napoca suma de 140 lei despagubiri civile; – obliga inculpatii Alb Dan-Dorin si Sucala Adrian-Vasile, in solidar, sa plateasca in favoarea partii civile Comuna Gilau suma de 140 lei despagubiri civile; – obliga inculpatul Lupas Catalin sa plateasca in favoarea partii civile Comuna Floresti suma de 335 lei despagubiri civile; – obliga inculpatii Lupas Catalin, Alb Dan-Dorin si Sucala Adrian-Vasile, in solidar, sa plateasca in favoarea partii civile Comuna Gilau suma de 140 lei despagubiri civile; – obliga inculpatii Manzat Tudor-Alin si Galatan Robert-Eduard, in solidar, sa plateasca in favoarea partii civile Municipiul Targu Mures suma de 630 lei despagubiri civile; – obliga inculpatii Manzat Tudor-Alin si Galatan Robert-Eduard, in solidar, sa plateasca in favoarea partii civile Sectorul 3 Bucuresti suma de 245 lei despagubiri civile; – obliga inculpatii Galatan Robert-Eduard Rosca Cosmin-Dacian, in solidar, sa plateasca in favoarea partii civile Municipiul Cluj-Napoca suma de 175 lei despagubiri civile. Cu aplicarea art. 5 din Codul penal, recalifica temeiul confiscarii de la inculpati in art. 112 lit. a Cod penal raportat la art. 19 din legea 78/2000 actualizata.

Mentine restul dispozitiilor sentintei penale atacate, care nu contravin prezentei decizii. Cheltuielile judiciare in apel raman in sarcina statului. Definitiva. Pronuntata prin punerea solutiei la dispozitia partilor, prin mijlocirea grefei instantei, la data de 4 octombrie 2022”.

-

[* Cititi aici minuta sentintei nr. 66/2020 a Tribunalului Cluj](#)