



FRAUDA PENTRU KOVESI – Avocatul Aurelian Pavelescu denunta manaria pentru inculpata Laura Kovesi si cere sesizarea CJUE pentru reluarea procedurii vizand sefia Parchetului European: „Kovesi n-are gradul profesional... A fost sanctionata repetat de CCR, fiind demisa pentru abateri grave. Impotriva sa sunt declansate proceduri penale. Intr-un dosar e acuzata de fapte grave de coruptie... Efortul de a forta alegerea ei e o incercare de a-i asigura impunitatea pentru posibilele fapte de coruptie?”



Este o frauda cat casa trocul politic de la Bruxelles, in urma caruia **inculpata Laura Kovesi (foto 1)** a fost propulsata la conducerea Parchetului European (EPPO). Acuzatia a fost lansata de catre **avocatul Aurelian Pavelescu (foto 2)** joi, 19 septembrie 2019, la cateva ore dupa ce fosta sefa DNA a fost miluita cu postul de Procuror Public European ([click aici pentru a citi](#)).

Intr-o scrisoare deschisa adresata sefilor Parlamentului European, Consiliului Uniunii Europene si Comisiei LIBE din PE, precum si ambasadoarei Romaniei la UE, Pavelescu le cere acestora sa sesizeze Curtea de Justitie a Uniunii Europene, pentru ca instanta sa constate caracterul nelegal al procedurii de alegere a Laurei Kovesi si, pe cale de consecinta, sa dispuna reluarea de la zero a procesului.

In primul rand, liderul PNTCD Aurelian Pavelescu subliniaza ca presedintii de state-membre UE nu au ce sa caute in procedura desemnarii Procurorului Public European. Pe cale de consecinta, Klaus Iohannis si Emmanuel Macron au comis o ilegalitate atunci cand si-au dat mana ca sa-l retraga din cursa pe candidatul francez Jean-Francois Bohnert in favoarea inculpatei Kovesi. Lucrurile au stat cu atat mai grav, cu cat niciun alt stat-membre nu a fost consultat, intreaga afacere fiind doar un troc politic franco-roman.

Dar esenta bataii de joc puse in scena de Werner si Macron – cu largul sprijin al politrucilor de la Bruxelles – consta in faptul ca Laura Kovesi este pur si simplu neavenita in calitate de candidata pentru conducerea EPPO, intrucut nu are gradul profesional necesar unui astfel de post, „*datele din CV-ul sau fiind false*”, mentioneaza Pavelescu. Ca si cum nu ar fi fost de ajuns, aceeaasi Kovesi a fost sanctionata de catre Curtea Constitutionala a Romaniei in mod repetat, aceste decizii ale CCR cantarind greu in procedura de revocare a Lulutei de la conducerea DNA, aminteste avocatul Aurelian Pavelescu in scrisoarea deschisa publicata pe **Facebook**. Liderul taranist aminteste si de cele doua dosare penale in care Kovesi este cercetata, unul dintre ele vizand chiar **fapte de coruptie** pe care ea le-ar fi comis in timp ce conducea Directia Nationala **Anticoruptie**.

Nu in ultimul rand, presedintele PNTCD avertizeaza ca Laura Kovesi le va fi obedienta celor care au numit-o politic la sefia Parchetului European si mentioneaza ca „***a fost acuzata in Romania ca a executat ordinele politice ale unor grupuri de interese nelegitime, instrumentand dosare cu probe false personalitatilor deranjante pentru acestea. Unor asemenea actiuni le-au cazut victime judecatori, procurori, deputati si senatori, ministri, un judecator al Curtii Constitutionale***”.

Ca o ironie, remarcam faptul ca avocatul Pavelescu invoca principiul de drept denumit „***fraus omnia corrumpit***” („*frauda corupe totul*”), mentionat si in sentinta prin care instanta a constatat ca **presedintele Klaus**

Iohannis a dobandit cu acte false casa din Sibiu inchiriata catre Raiffeisen ([click aici pentru a citi](#)).

Redam integral scrisoarea deschisa semnata de Aurelian Pavelescu ([vezi facsimil](#)):

„Excelentelor Lor,

David Sassoli, Presedintele Parlamentului European,

Jeppe Tranholm-Mikkelsen, Secretar General Presedintia Consiliului UE,

Juan Fernando Lopez Aguilar, Presedinte Comisia LIBE din PE,

Luminita Odobescu, Ambasador al Romaniei la UE

Catre,

Serviciul Juridic al Consiliului Uniunii Europene,

Serviciul Juridic al Parlamentului European,

Partidul National Taranesc Crestin Democrat — PNTCD, prin Presedinte Aurelian Pavelescu, formulam

Solicitare privind reluarea procedurilor de desemnare a Procurorului-sef al Parchetului European

La data de 19 iulie 2019, Presedintele Romaniei, dl Klaus Werner Iohannis, a emis un comunicat oficial, cu urmatorul continut: "Comunicat de presa, 19 iulie 2019.

Presedintele Romaniei, domnul Klaus Iohannis, a avut vineri, 19 iulie a.c., o convorbire telefonica cu Presedintele Republicii Franceze, domnul Emmanuel Macron. Cei doi omologi au abordat o serie de teme europene, cu accent pe candidatul pentru functia de procuror-sef european. In virtutea bunei colaborari si a bunei intelegeri dintre cei doi sefi de stat, Presedintele Emmanuel Macron i-a transmis Presedintele Klaus Iohannis ca va retrage candidatura domnului Jean-Francois Bohnert si ca o va sustine pe doamna Laura Codruta Kovesi la conducerea Parchetului European."

Comunicatul oficial al Presedintelui Romaniei nu a fost infirmat de Presedintele Frantei, ceea ce confirma realitatea intelegerii dintre cei doi sefi de state.

Comunicatul reprezinta dovada ca procedura de desemnare a Procurorului-sef european a fost compromisa prin ingerinta grava a celor doi sefi de state, cu incalcarea flagranta a normelor si principiilor privind functionarea UE. Ingerinta consta masluirea procedurii de desemnare si prin subminarea atributiilor legale ale Parlamentului European si Consiliului UE, dupa cum urmeaza:

1. Procedura desemnarii Procurorului-sef european este atribuita de regulamentele PE si Consiliului UE. Sefii de stat nu au nicio competenta legala in materie. Acestia nu au dreptul nici sa propuna, nici sa retraga candidati pentru functia de Procuror-sef european sau sa influenteze procedura prin orice fel de intelegeri politice.

2. Din comunicat rezulta ca este vorba despre o intelegere bilaterala cu caracter politic, pe cand normele UE, prevazand alegerea dintre candidaturi prezentate in nume propriu si evaluate de experti neutri exclusiv dupa criterii profesionale, stabilesc ca Procurorul-sef european nu este o functie atribuita prin algoritm politic. Intelegerea celor doi sefi de stat reprezinta, fara echivoc, o actiune subterana abuziva pentru influentarea alegerii prin scurtcircuitarea procedurii legale si tranzactionarea politica a acesteia.



3. *Intelegerea dintre cei doi sefi de state s-a facut cu excluderea consultarii celorlalte state membre, Procurorul-sef european fiind transformat intr-o afacere politica franco-romana, o tranzactie ilegala, care sfideaza principiul fundamental al UE, al cooperarii între statele membre.*

4. Oferta facuta de statul francez candidatului Jean-Francois Bohnert, de a ocupa un post de conducere in parchetul national, exact in momentul care acesta participa la concursul pentru ocuparea postului de Procuror-sef european, este evident o compensatie furnizata in schimbul mentinerii formale a candidaturii sale europene, astfel incat procedura de concurs sa devina o simulatie, o simpla aparenta. Obiectivul urmarit este, fara indoiala, favorizarea singurului candidat ramas cu adevarat competitie, doamna Laura-Codruta Kovesi. Manipularea compromite procedura in toate aspectele ei, facand aplicabil principiul "fraus omnia corrumpit".

5. *Efectele unei asemenea fraude ar fi cu atat mai grave cu cat candidata Laura-Codruta Kovesi, in lipsa unui asemenea act de ingerinta politica ilegala, nu intruneste conditiile pentru a castiga concursul cu candidatul Jean-Francois Bohnert. Astfel, d-na Kovesi nu are gradul profesional pentru ocuparea postului de procuror sef european, datele din CV-ul sau fiind false. Totodata, in Romania, d-na Kovesi a fost sanctionata mod repetat de Curtea Constitutionala, fiind demisa din functie pentru abateri grave. Impotriva sa sunt in prezent declansate mai multe proceduri penale. Intr-unul din dosare, doamna Kovesi este pusa sub acuzare pentru fapte grave de coruptie in exercitarea mandatului sau de Procuror-sef DNA. Ne putem intreba daca nu cumva efortul de a forta alegerea d-nei Kovesi in functia de Procuror-sef european, cu ignorarea procedurilor penale din Romania declansate impotriva sa, nu constituie o incercare de a-i asigura impunitatea pentru posibilele sale fapte de coruptie.*

5. Punerea in opera a intelegerii nelegale dintre cei doi sefi de stat ar reprezenta o incalcare flagranta a atributiilor celor doua institutii fundamentale ale uniunii, PE si Consiliul UE, acestea fiind impiedicate practic sa isi exercite competentele prin aranjamente politice realizate in spatele usilor inchise. Acceptarea unor astfel de imixtiuni este extrem de periculoasa pentru democratia europeana si viitorul UE, sefilor de state fiindu-le interzis sa foloseasca institutiile UE ca paravane pentru interese politice oculte. Intr-un asemenea caz, votul cetatenilor si normele tratatului devin inutile.

6. *Un Procuror-sef european desemnat prin manevre politice de culise nu poate fi decat obedient fata de cei care i-au asigurat alegerea, cu precadere in conditiile in care nu intrunea calitatile pentru a castiga un concurs corect. De altfel, doamna Kovesi a fost acuzata in Romania ca a executat ordinele politice ale unor grupuri de interese nelegitime, instrumentand dosare cu probe false personalitatilor deranjante pentru acestea. Unor asemenea actiuni le-au cazut victime judecatori, procurori, deputati si senatori, ministri, un judecator al Curtii Constitutionale.*

7. Extrem de grav este faptul ca domnul Jean-Francois Bohnert a confirmat jocul politic nelegal al celor doi sefi de state prin declaratia din 18 septembrie 2019, recunoscand ca i-a fost propus postul de Procuror-sef financiar in Parchetul din Franta, pe care l-a acceptat, fiind asteptat un simplu aviz al Consiliului Magistraturii. In acelasi timp, dl. Bohnert a declarat ca nu se retrage din procedura pentru Procuror-sef european tocmai pentru a nu fi reluata procedura, dar fara a garanta ca, daca va fi desemnat, va accepta functia de Procuror-sef european. Domnul Bohnert a declarat explicit ca isi mentine candidatura nu pentru a castiga functia de Procuror-sef european, ci pentru a nu se relua procedura. Un asemenea comportament este nedemn pentru un magistrat, care a acceptat, evident, jocul politic al Presedintelui Frantei, de a induce in eroare PE si Consiliul UE.

8. Acceptarea unui asemenea joc politic ocult si nelegal de catre PE si Consiliul UE ar compromite total principiul dreptului si statului de drept ca fundament al UE, in conditiile in care liderii UE au consacrat acest principiu ca fundamental in functionarea uniunii.

Fata de cele expuse mai sus, constatand ca, in conditiile expuse mai sus, desemnarea Procurorului-sef european nu mai poate avea loc cu respectarea procedurii stabilite de legislatia europeana, va solicitam sa dispuneti masurile necesare pentru reluarea procedurii de alegere a procurorului-sef european ab initio. Va invederam ca, in cazul in care procedura nu va fi reluata cu respectarea stricta a normelor in vigoare, consideram ca se va impune sesizarea Curtii de Justitie a Uniunii Europene, spre a se obtine corecta aplicare a tratatelor si normelor care guverneaza UE, in scopul garantarii independentei si credibilitatii institutiei Procurorului-sef european.

Cu deosebita consideratie,

presedinte PNTCD,

Aurelian Pavelescu”

EXCELENȚELOR LOR,

DAVID SASSOLI, Președintele Parlamentului European,

JEPPE TRANHOLM-MIKKELSEN, Secretar General Președinția Consiliului UE

JUAN FERNANDO LOPEZ AGUILAR, Președinte Comisia LIBE din PE

LUMINIȚA ODOBESCU, Ambasador al României la UE

CĂTRE,

SERVICIUL JURIDIC AL CONSILIULUI UNIUNII EUROPENE,

SERVICIUL JURIDIC AL PARLAMENTULUI EUROPEAN,

PARTIDUL NAȚIONAL ȚĂRĂNESC CREȘTIN DEMOCRAT – PNȚCD -, prin Președinte Aurelian Pavelescu, formulăm

SOLICITARE

privind reluarea procedurilor de desemnare a Procurorului-șef al Parchetului European

La data de 19 iulie 2019, Președintele României, dl Klaus Werner Iohannis, a emis un comunicat oficial, cu următorul conținut: *"Comunicat de presă, 19 iulie 2019.*

Președintele României, domnul Klaus Iohannis, a avut vineri, 19 iulie a.c., o convorbire telefonică cu Președintele Republicii Franceze, domnul Emmanuel Macron.

Cei doi omologi au abordat o serie de teme europene, cu accent pe candidatul pentru funcția de procuror-șef european.

În virtutea bunei colaborări și a bunei înțelegeri între cei doi șefi de stat, Președintele Emmanuel Macron i-a transmis Președintelui Klaus Iohannis că va retrage candidatura domnului Jean-Francois Bohnert și că o va susține pe doamna Laura Codruța Kovesi la conducerea Parchetului European."

Comunicatul oficial al Președintelui României nu a fost infirmat de Președintele Franței, ceea ce confirmă realitatea înțelegerii dintre cei doi șefi de state.

Comunicatul reprezintă dovada că procedura de desemnare a Procurorului-șef european a fost compromisă prin ingerința gravă a celor doi șefi de state, cu încălcare flagrantă a normelor și principiilor privind funcționarea UE. Ingerința constă în măsluirea procedurii de desemnare prin subminarea atribuțiilor legale ale Parlamentului European și Consiliului UE, după cum urmează :

1. Procedura desemnării Procurorului-șef european este atribuită de regulamentele PE și Consiliului UE. Șefii de stat nu au nicio competență legală în materie. Aceștia nu au dreptul nici să propună, nici să retragă candidați pentru funcția de Procuror-șef european sau să influențeze procedura prin orice fel de înțelegeri politice.

2. Din comunicat rezultă că este vorba despre o înțelegere bilaterală cu caracter politic, pe când normele UE, prevăzând alegerea dintre candidaturi prezentate în nume propriu și evaluate de experți neutri exclusiv după criteriile profesionale, stabilesc că Procurorul-șef european nu este o funcție atribuită prin algoritm politic. Înțelegerea celor doi șefi de stat reprezintă, fără echivoc, o acțiune subterană și abuzivă pentru influențarea alegerii prin scurtcircuitarea procedurii legale și tranzacționarea politică a acesteia.

3. Înțelegerea dintre cei doi șefi de state s-a făcut cu excluderea consultării celorlalte state membre, Procurorul-șef european fiind transformat într-o afacere politică franco-română, o tranzacție ilegală, care sfidează principiul fundamental al UE, al cooperării și loialității între statele membre.

4. Oferta făcută de statul francez candidatului Jean-Francois Bohnert, de a ocupa un post de conducere în parchetul național, exact în momentul în care acesta participa la concursul pentru ocuparea postului de Procuror-șef european, este evident o compensație furnizată în schimbul menținerii formale a candidaturii sale europene, astfel încât procedura de concurs să devină o simulație, o simplă aparență. Obiectivul urmărit este, fără îndoială, favorizarea singurului candidat rămas cu adevărat în competiție, doamna Laura-Codruța Kovesi. Manipularea compromite procedura în toate aspectele ei, făcând aplicabil principiul "fraus omnia corrumpit".

5. Efectele unei asemenea fraude ar fi cu atât mai grave cu cât candidata Laura-Codruța Kovesi, în lipsa unui asemenea act de ingerință politică ilegală, nu întrunește condițiile pentru a câștiga concursul cu candidatul Jean-Francois Bohnert. Astfel, d-na Kovesi nu are gradul profesional pentru ocuparea postului de procuror șef european, datele din CV-ul său fiind false. Totodată, în România, d-na Kovesi a fost sancționată în mod repetat de Curtea Constituțională, fiind demisă din funcție pentru abateri grave. Împotriva sa sunt în prezent declanșate mai multe proceduri penale. Într-unul din dosare doamna Kovesi este pusă sub acuzare pentru fapte grave de corupție în exercitarea mandatului său de Procuror-șef DNA. Ne putem întreba dacă nu cumva, efortul de a forța alegerea d-nei Kovesi în funcția de

Procuror-șef european cu ignorarea procedurilor penale din România declanșate împotriva sa, nu constituie o încercare de a-i asigura impunitatea pentru posibilele sale fapte de corupție.

5. Punerea în operă a înțelegerii nelegale dintre cei doi șefi de stat ar reprezenta o încălcare flagrantă a atribuțiilor celor două instituții fundamentale ale uniunii, PE și Consiliul UE, acestea fiind împiedicate pactic să își exercite competențele prin aranjamente politice realizate în spatele ușilor închise. Acceptarea unor astfel de imixțiuni este extrem de periculoasă pentru democrația europeană și viitorul UE, șefilor de state fiindu-le interzis să folosească instituțiile UE ca paravane pentru interese politice oculte. Într-un asemenea caz votul cetățenilor și normele tratatului devin inutile.

6. Un Procuror-șef european desemnat prin manevre politice de culise, nu poate fi decât obedient față de cei care i-au asigurat alegerea, cu precădere în condițiile în care nu întrunea calitățile pentru a câștiga un concurs corect. De altfel, doamna Kovesi a fost acuzată în România că a executat ordinele politice ale unor grupuri de interese nelegitime, instrumentând dosare cu probe false personalităților deranjante pentru acestea. Unor asemenea acțiuni le-au căzut victime judecători, procurori, deputați și senatori, miniștri, un judecător al Curții Constituționale.

7. Extrem de grav este faptul că domnul Jean-Francois Bohnert a confirmat jocul politic nelegal al celor doi șefi de state prin declarația din 18 septembrie 2019, recunoscând că i-a fost propus postul de Procuror-șef financiar în Parchetul din Franța pe care l-a acceptat, fiind așteptat un simplu aviz al Consiliului Magistraturii. În același timp, dl. Bohnert a declarat că nu se retrage din procedura pentru Procuror-șef european tocmai pentru a nu fi reluată procedura, dar fără a garanta că, dacă va fi desemnat, va accepta funcția de Procuror-șef european. Domnul Bohnert a declarat explicit că își menține candidatura nu pentru a câștiga funcția de Procuror-șef european, ci pentru a nu se relua procedura. Un asemenea comportament este nedemn pentru un magistrat, care a acceptat, evident, jocul politic al Președintelui Franței, de a induce în eroare PE și Consiliul UE.

8. Acceptarea unui asemenea joc politic ocult și nelegal de către PE și Consiliul UE ar compromite total principiul dreptului și statului de drept ca fundament al UE, în condițiile în care liderii UE au consacrat acest principiu ca fundamental în funcționarea uniunii.

Față de cele expuse mai sus, constatând că, în condițiile expuse mai sus desemnarea Procurorului-șef european nu mai poate avea loc cu respectarea procedurii stabilite de legislația europeană, vă solicităm să dispuneți măsurile necesare pentru reluarea procedurii de alegere a procurorului șef european *ab initio*.

Vă învederăm că, în cazul în care procedura nu va fi reluată cu respectarea strictă a normelor în vigoare, considerăm că se va impune sesizarea Curții de Justiție a Uniunii

Europene, spre a se obține corecta aplicare a tratatelor și normelor care guvernează UE, în scopul garantării independenței și credibilității instituției Procurorului-șef european.

Cu deosebită considerație,

PREȘEDINTE PNȚCD,

Aurelian PAVELESCU

Aurelian Pavelescu

