

<http://www.luju.ro/gestapo-pentru-lichidarea-lui-dragnea-comisarul-dan-manolachi-a-denuntat-la-dna-ca-a-fost-interogat-sub-presiune-de-10-persoane-in-prezenta-procurorului-marin-nicolae-si-a-doi-ofiteri-sri-am-fost-amenintat-in-permanenta-cu-retinerea-in-caz-ca-nu-declar-ce>



GESTAPO PENTRU LICHIDAREA LUI DRAGNEA – Comisarul Dan Manolachi a denuntat la DNA ca a fost interogat sub presiune de 10 persoane in prezenta procurorului Marin Nicolae si a doi ofiteri SRI: “Am fost amenintat in permanenta cu retinerea in caz ca nu declar ceea ce trebuie despre Liviu Dragnea... Cele declarate mi-au fost sugerate de procurorul Marin Nicolae in biroul acestuia si nu corespund realitatii”. SRI s-a implicat in dosar in baza unui protocol secret (Document)

Scris de L.J. | Data: 21.02.2017 15:27



Document uluitor cu caracter de denunt, inregistrat la DNA, in care se fac referiri la interogatorii de forta de tip Gestapo, in grupuri de cate 10 anchetatori, cu scopul de a determina un politist de judiciar din DNA sa dea declaratii impotriva liderului PSD Liviu Dragnea. **Exista si o declaratie in care se precizeaza ca la audieri ar fi participat doi ofiteri SRI.**

Lumeajustitiei.ro va prezinta in premiera denuntul inregistrat sub nr. 6792/22.07.2013 la DNA de fostul ofiter de politie judiciara Dan Emil Manolachi – *condamnat in 2015 de CAB la 5 ani de inchisoare cu executare pentru favorizarea faptuitorului si pentru ca ar fi folosit informatii ce nu erau destinate publicitatii* – care aduce procurorului anticoruptie Marin Nicolae grave acuzatii privind anchetarea sa abuziva, sub presiune si amenintarea permanenta ca va fi retinut. Prezintam documente in care **ofiterul DNA Dan Manolachi a dezvaluit conducerii parchetului anticoruptie ca ar fi fost obligat de procurorul DNA Marin Nicoale sa dea declaratii prin care sa il incrimineze pe presedintele PSD Liviu Dragnea, desi acestea nu corespundeau realitatii.**

Fostul ofiter de politie judiciara Dan Manolachi sustine ca procurorul Marin Nicolae i-ar fi indicat in timp ce se afla in birou sau sa faca anumite declaratii, amenintandu-l ca daca nu va face acest lucru va fi retinut.

Prezentam in continuare denuntul lui Dan Manolachi, cu precizarea ca **in editiile urmatoare vom face dezvaluiri cutremuratoare despre implicarea SRI in aceasta ancheta care a avut ca scop inculparea liderului PSD Liviu Dragnea, precum si faptul ca in aceasta ancheta, SRI a lucrat cot la cot cu DNA, in baza unui protocol secret de colaborare.** Iata denuntul:

DNA – Dosar nr. 435/P/2012

Inregistrat sub nr. 6792/22.07.2013

"Domnule prim-procuror

Subsemnatul Manolachi Dan Emil, avand calitatea de inculpat in dosarul mentionat mai sus, formulez prezentul

MEMORIU

prin care doresc sa va semnalez urmatoarele aspecte de natura juridica:

1. Va rog sa aveti in vedere datele din prezentul memoriu care nu reprezinta o reclamatie, ci este doar un demers legal prevazut de disp. art. 172 al. 1 teza a doua, coroborat cu disp. Art. 6 din Cod de procedura penala raportat la art. (n.red. - neinteligibil) din Constitutia Romaniei, art. 48 al. 2 din Carta drepturilor fundamentale ale Uniunii Europene, menit sa asigure exercitarea drepturilor la aparare si protectia mea deoarece obligatiile dispuse prin numeroasele Ordonante sunt prea generale si exista posibilitatea de a fi acuzat pe nedrept de nerespectarea lor.

Precizez ca in data de 19.02.2013, cu ocazia retinerii mele spre audiere in calitate de invinuit mi-a fost incalcat dreptul la aparare (n.red. - neinteligibil), nu mi s-a asigurat dreptul a a-mi angaja un avocat si nici de a avea un avocat din oficiu, asa cum prevad dispozitiile Codului de procedura penala. Declaratia data de mine in data de 19.02.2013 contine un sir de evenimente despre care am luat la cunostinta precum si de acuzatiil care mi se aduc, din continutul Ordonantei procurorului de incepere a urmaririi penale.

Precizez faptul ca cele declarate la data de 19.02.2013 au fost date sub presiunea celor aproximativ 10 persoane prezente dintre care la interogatorii din cadrul politiei judiciare (n.red. - neinteligibil) punand intrebari despre relatia cu Dragnea Liviu.

Precizez ca cele declarate mi-au fost sugerate de procuror Marin Nicolae in biroul acestuia iar cele

declarate nu corespund realitatii. Am fost amenintat in permanenta cu retinerea in caz ca nu declar ceea ce trebuie.

Precizez faptul ca dl. procuror Marin Nicolae a insistat in permanenta sa scriu despre legatura mea cu numitul Dragnea Liviu, despre care eu nu pot declara nimic intrucat nu il cunosc personal, nu m-am intalnit niciodata cu el si nu il cunosc decat de la televizor.

Ulterior, in data de 15.03.2013 am luat la cunostinta de la dl.procuror Marin Nicolae ca o alta persoana pe nume Lemnaru Cristian ce are calitatea de invinuit/inculpat in alt dosar aflat in lucru la dl. procuror Dumitriu Paul a facut un denunt impotriva mea ca mi-ar fi dat suma de 40.000 lei fara a face precizarea pentru ce si imprejurarile pentru care ar fi facut aceasta plata. Consider ca acest denunt deste o modalitate de a-mi aduce noi acuzatii impotriva mea pentru a ma forta sa imi sustin prima declaratie data sub presiune si sub sugestia a ceea ce trebuie sa scriu in declaratiile ulterioare.

Din toate aceste considerente enuntate mai sus, inteleg sa nu imi sustin prima declaratie data in ziua de 19.02.2013 si imi rezerv dreptul de a da declaratii numai in fata instantei de judecata. Precizez ca toate acuzatiile ce mi se aduc sunt neintemeiate si nefondate.

Mentionez faptul pana la data de 19.02.2013 in calitatea mea de ofiter de politie judiciara, la toate locurile de munca pe care le-am ocupat nu am avut abateri disciplinare, iar in activitatea mea profesionala am obtinut calificative de "foarte bine" in toti cei aproximativ 20 de ani de activitate in cadrul MAI.

Cu consideratie".

Denuntul ofiterului Dan Manolachi a ramas fara niciun efect, el fiind trimis in judecata de DNA (institutia la care lucra) si condamnat. Cazul miroase a executie judiciara! Ofiterul se afla in prezent in penitenciar in executarea pedepsei.

lata denuntul in facsimil:

cheia
ca
no de
prez
atena
dos nr 435/P/2012

435/P/2012
su lucru in HAN N
24 07 2013
il prez
pe de la soldul
dos 435/P/2012
251

MINISTERUL PUBLIC
PROCURATURA GENERALA DE CALIFICARE
IN CAZURI DE INFRACATUN
DIRECTIA NATIONALA DE LANCAT
435/P/2012
13 07 2013

MINISTERUL PUBLIC
PROCURATURA GENERALA DE CALIFICARE
IN CAZURI DE INFRACATUN
DIRECTIA NATIONALA DE LANCAT
DIRECTIA NATIONALA ANTICORUPȚIE
SERVICIUL DE REGISTRARE, GRIFA ARHIVA
SI RELATU CU
6792

DOMINIILE PRIMI PROCUROR 07 13

Subsemnatul Stamolachi, Dumitru, cu domiciliul in
[redacted]
inculpata in domeniul membrilor mai sus, formulata
prezentul

memoriu
prin care doresc sa va comunic
de noastra punerea
1. Voi ruga ca in relatare de la prezentul
memoriu care va reprezinta o relatare este
decei un demers legal, prezentat de d-va art. 172 al 4.
lesii a doua, conform cu d-va art. 6 al 1 lit b
procedura penală, reglementata de art. 41 al 1 lit b
României, art. 41 al 1 lit b din Carta drepturilor fundamentale
ale Uniunii Europene, menite sa asigure securitatea
documentelor so, ca in prezenta mea domeniul
obligatiile de a se prezenta numerelor Ordinarii

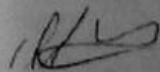
sunt prea generale și există posibilitatea
a fi acuzat pe nedrept de implicare în...

Președintele în data de 19.02.2013, cu ocazia
vizitei mele pe teren în calitate de membru
într-un grup de lucru de lucru la apărarea
- mi mi s-a prezentat faptul de a mi arăta
- cum s-a prezentat și cum s-a prezentat și
peste ocazia cum s-a prezentat și cum s-a prezentat
Președintele în data de 19.02.2013 combinat cu
după cum am listat la eveniment, precum
și de necesitate să mi se arde, în contextul
ordonanței președintelui de lucru a organizației
peșteră. Președintele în data de 19.02.2013
date de 19.02.2013 au fost date sub președinția
celor aproximativ 10 persoane prezente din care
loc înțelegându-se că s-a prezentat și cum s-a prezentat
loc arătată prin intermediul relațiilor
cu Organizația din... Președintele în data de 19.02.2013
mi s-a prezentat și cum s-a prezentat și cum s-a prezentat

procurorului Nicolae în termen de 24 de ore.
 iar cele declarate nu corespund realității. Am
 fost amonințat în permanență cu retroviza
 că să nu declar ceea ce trebuie.

Prețea faptul că dl. procuror Nicolae
 Nicolae a insistat în permanență să scriu despre
 legătura mea cu numitul Dragomir Dicu,
 despre care eu nu pot declara nimic întrucât
 nu îl cunosc personal, nu mă amintesc în niciun fel
 eu și el și nu îl cunosc decât de la televizor.

Ultimele în data de 15.02.2013 am luat la
 cunoștință de la dl. procuror Nicolae Nicolae că
 o altă persoană numită domnul Căstănel și
 are calitatea de inculpat/inculpată în alt caz
 aflat în lucru la dl. procuror Simona Paul a
 făcut un comentariu în legătură cu amănunțit
 dat suma de 40.000 lei și să a face declarația
 pentru ce și înregistrările pentru care eu și prietenii
 am fost plătiți. Consider că acest comentariu este
 o modalitate de a-mi aduce noi acuzații
 în legătură cu mine pentru a mă forța să scriu
 prima declarație dată sub presiune și sub
 suspiciunea că eu și prietenii să scriu în declarațiile
 ulterioare



Am fosti uent considerate exemplu mor
 sus, intelig sa nu imi scuzi prima declaratie
 data in ziua de 14.02.2013 si imi rezerv dreptul
 de a da declaratie numai in foto in instanta
 de judecata. Protesa toate acuzatiile si mi
 se acuze sunt neintamdate si nejustificate.

Am bors foarte cu placere de data de 14.02.2013
 in calitate mea de ofiter de politie pedagogic,
 la toate locurile de muncă pe care am avut
 nu am avut absenta disiplinara de ocupa.
Tactica mea profesionala am obtinut calificarea
 de "fapti bun" in toate cei aproximativ 20 de
ani de activitate in cadru M.P.I.

cu consideratie.

