

<http://www.luju.ro/guvernul-incalca-demnitatea-umana-iata-cum-au-reusit-avocatii-mikolt-kapcza-si-gabriel-marin-sa-desfiinteze-la-ca-cluj-hg-ul-ce-permite-accesul-la-evenimente-doar-celor-va-ccinati-sau-cu-test-covid-negativ-incalca-egalitatea-in-drepturi-fiind-in-contradict>



GUVERNUL INCALCA DEMNITATEA UMANA – iata cum au reusit avocatii Mikolt Kapcza si Gabriel Marin sa desfiinteze la CA Cluj HG-ul ce permite accesul la evenimente doar celor vaccinati sau cu test COVID negativ: „Incalca egalitatea in drepturi, fiind in contradictie si cu tratatele internationale care interzic discriminarea si consacra consimtamantul liber cu privire la orice interventie medicala asupra propriei persoane... 92% din populatie e exclusa dintr-o serie de activitati” (Actiunea)

Scris de Valentin BUSUIOC | Data: 08.06.2021 15:04



Guvernul nu are niciun drept sa discrimineze romanii nevaccinati, permitandu-le accesul la evenimente publice, dar si private doar daca detin teste COVID negative. Pe aceasta idee se concentreaza pledoaria **avocailor Mikolt Kapcza (foto 1) si Gabriel Marin (foto 2)**, cei care luni, 7 iunie 2021, au obtinut o rasunatoare victorie impotriva masurilor abuzive dispuse in starea de alerta.

Mai exact, **judecatorul Radu Rares Dusa de la Curtea de Apel Cluj** a admis in parte actiunea avocailor Kapcza si Marin si **a anulat acele prevederi din Hotararea de Guvern nr. 531/2021 (privind cea mai recenta prelungire a starii de alerta, cu incepere din 13 mai 2021) care le permit romanilor accesul la evenimente publice (spectacole, meciuri etc.), dar si private (nunti, botezuri s.a.) doar daca prezinta certificatul de vaccinare sau un test COVID negativ.** Hotararea judecatorului Dusa nu este definitiva.

Redam minuta sentintei nr. 166/2021 din dosarul nr. 350/33/2021:

„Respinge exceptiile lipsei de interes a reclamantilor si lipsei de obiect a actiunii.

Admite in parte actiunea formulata si precizata de reclamantii Kapcza Mikolt Krisztina si Marin Gabriel.

Respinge cererea de interventie in favoarea paratului Guvernul Romaniei de catre Ministerul Afacerilor Interne.

Anuleaza in parte HG nr. 531/2021, astfel cum a fost modificata de HG nr. 580/2021 in privinta urmatoarelor dispozitii: Anexa 2 art. 3 indice 1, iar la Anexa 3 articolul 1 pct. 5,6,7,12,13,18,20,22,27 si art. 6 punctele 2,4,9 doar in privinta conditionarii participarii de prezentarea dovezilor mentionate la art. 3 ind. 1 al anexei 2.

Mentine celelalte dispozitii ale acestor articole.

Cu drept de recurs in termen de 15 zile de la comunicare. Pronuntata azi 07.06.2021 prin punerea solutiei la dispozitia partilor prin intermediul grefei instantei”.

Redam pasajele relevante din HG (am ingrosat punctele desfiintate partial de instanta):

- Anexa 2, art. 3/1:

„(1) In conditiile art. 5 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 55/2020, cu modificarile si completarile ulterioare, este permisa participarea la una dintre activitatile prevazute in anexa nr. 3 art. 1 pct. 5, 6 si 12 numai a persoanelor care se afla in una dintre urmatoarele situatii:

- a) sunt vaccinate impotriva virusului SARS-CoV-2 si au trecut 10 zile de la finalizarea schemei complete de vaccinare;
- b) prezinta rezultatul negativ al unui test RT-PCR nu mai vechi de 72 de ore;
- c) prezinta rezultatul negativ certificat al unui test antigen rapid nu mai vechi de 24 de ore;
- d) se afla in perioada cuprinsa intre a 15-a zi si a 90-a zi ulterioara confirmarii infectarii cu SARS-CoV-2.

(2) In conditiile art. 5 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 55/2020, cu modificarile si completarile ulterioare, este permisa participarea la una dintre activitatile prevazute in anexa nr. 3 art. 1 pct. 7 numai a persoanelor care se afla in una dintre urmatoarele situatii:

- a) sunt vaccinate impotriva virusului SARS-CoV-2 si au trecut 10 zile de la finalizarea schemei complete de vaccinare;
- b) prezinta rezultatul negativ al unui test RT-PCR nu mai vechi de 72 de ore;
- c) prezinta rezultatul negativ certificat al unui test antigen rapid nu mai vechi de 24 de ore.

(3) In conditiile art. 5 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 55/2020, cu modificarile si completarile ulterioare, este permisa participarea la una dintre activitatile prevazute in anexa nr. 3 art. 6 pct. 2 si 4, respectiv art. 10 pct. 4 numai a persoanelor care sunt vaccinate impotriva virusului SARS-CoV-2 si au trecut 10 zile de la finalizarea schemei complete de vaccinare.

(4) Persoanele fizice sunt obligate sa faca dovada situatiilor prevazute la alin. (1)-(3) prin prezentarea documentelor pe suport hartie sau in format electronic”;

- Anexa 3, art. 1:

„In conditiile art. 5 alin. (3) lit. a) din Legea nr. 55/2020 privind unele masuri pentru prevenirea si combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, cu modificarile si completarile ulterioare, se stabilesc urmatoarele masuri:

1. pentru prevenirea raspandirii infectiilor cu SARS-CoV-2 sunt interzise organizarea si desfasurarea de mitinguri, demonstratii, procesiuni, concerte sau alte tipuri de intruniri in spatii deschise, precum si a intrunirilor de natura activitatilor culturale, stiintifice, artistice, sportive sau de divertisment in spatii inchise, cu exceptia celor organizate si desfasurate potrivit pct. 3-27;

2. se interzice desfasurarea de reuniuni cu prilejul unor sarbatori, aniversari, petreceri in spatii inchise si/sau deschise, publice si/sau private;

3. activitatile de pregatire fizica in cadrul structurilor si bazelor sportive, definite conform Legii educatiei fizice si sportului nr. 69/2000, cu modificarile si completarile ulterioare, constand in cantonamente, antrenamente si competitii sportive organizate pe teritoriul Romaniei, pot fi desfasurate numai in conditiile stabilite prin ordinul comun al ministrului tineretului si sportului si al ministrului sanatatii, emis in temeiul art. 43 si al art. 71 alin. (2) din

Legea nr. 55/2020, cu modificarile si completarile ulterioare;

4. competitii sportive se pot desfasura pe teritoriul Romaniei fara spectatori, numai in conditiile stabilite prin ordinul comun al ministrului tineretului si sportului si al ministrului sanatatii, emis in temeiul art. 43 si al art. 71 alin. (2) din Legea nr. 55/2020, cu modificarile si completarile ulterioare;

5. in spatiile deschise competitii sportive se pot desfasura pe teritoriul Romaniei cu participarea spectatorilor pana la 25% din capacitatea maxima a spatiului. Participarea este permisa doar pentru persoanele care sunt vaccinate impotriva virusului SARS-CoV-2 pentru care au trecut 10 zile de la finalizarea schemei complete de vaccinare, persoanele care prezinta rezultatul negativ al unui test RT-PCR nu mai vechi de 72 de ore sau rezultatul negativ certificat al unui test antigen rapid nu mai vechi de 24 de ore, respectiv persoanele care se afla in perioada cuprinsa intre a 15-a zi si a 90-a zi ulterioara confirmarii infectarii cu SARS-CoV-2, in conditiile stabilite prin ordinul comun al ministrului tineretului si sportului si al ministrului sanatatii, emis in temeiul art. 43 si al art. 71 alin. (2) din Legea nr. 55/2020, cu modificarile si completarile ulterioare;

6. in spatiile inchise competitii sportive se pot desfasura pe teritoriul Romaniei cu participarea spectatorilor pana la 25% din capacitatea maxima a spatiului. Participarea este permisa doar pentru persoanele care sunt vaccinate impotriva virusului SARS-CoV-2 pentru care au trecut 10 zile de la finalizarea schemei complete de vaccinare, persoanele care prezinta rezultatul negativ al unui test RT-PCR nu mai vechi de 72 de ore sau rezultatul negativ certificat al unui test antigen rapid nu mai vechi de 24 de ore, respectiv persoanele care se afla in perioada cuprinsa intre a 15-a zi si a 90-a zi ulterioara confirmarii infectarii cu SARS-CoV-2, in conditiile stabilite prin ordinul comun al ministrului tineretului si sportului si al ministrului sanatatii, emis in temeiul art. 43 si al art. 71 alin. (2) din Legea nr. 55/2020, cu modificarile si completarile ulterioare;

7. competitii sportive se pot desfasura pe teritoriul Romaniei cu participarea spectatorilor peste 25% din capacitatea maxima a spatiului. Participarea este permisa doar pentru persoanele care sunt vaccinate impotriva virusului SARS-CoV-2 pentru care au trecut 10 zile de la finalizarea schemei complete de vaccinare sau persoanele care prezinta rezultatul negativ al unui test RT-PCR nu mai vechi de 72 de ore, ori rezultatul negativ certificat al unui test antigen rapid nu mai vechi de 24 de ore, numai daca acestea se vaccineaza la intrarea in incinta, in conditiile stabilite prin ordinul comun al ministrului tineretului si sportului si al ministrului sanatatii, emis in temeiul art. 43 si al art. 71 alin. (2) din Legea nr. 55/2020, cu modificarile si completarile ulterioare;

8. in conditiile pct. 3 se permite desfasurarea de catre sportivii profesioniști, legitimați și/sau de performanță a activităților de pregătire fizică în bazine acoperite sau aflate în aer liber, iar activitățile de pregătire fizică în spații închise sunt permise numai cu respectarea regulilor de distanțare între participanți, astfel încât să se asigure minimum 7 mp/persoană;

9. activitățile instituțiilor muzeale, bibliotecilor, librăriilor, cinematografelor, studiourilor de producție de film și audiovizuala, instituțiilor de spectacole și/sau concerte, școlilor populare, de artă și de meserii, precum și evenimentele culturale în aer liber se pot desfasura numai în condițiile stabilite prin ordinul comun al ministrului culturii și al ministrului sanatatii, emis în temeiul art. 44 și al art. 71 alin. (2) din Legea nr. 55/2020, cu modificarile și completarile ulterioare;

10. în condițiile pct. 9, organizarea și desfasurarea activității în cadrul cinematografelor, instituțiilor de spectacole și/sau concerte sunt permise cu participarea publicului până la 70% din capacitatea maximă a spațiului și cu purtarea măștii de protecție, dacă incidenta cumulată la 14 zile din județ/localitate este mai mică sau egală cu 3/1.000 de locuitori, și sunt interzise la depășirea incidentei de 3/1.000 de locuitori;

11. în condițiile pct. 9, organizarea și desfasurarea activității în cadrul cinematografelor, instituțiilor de spectacole și/sau concerte se pot desfasura cu participarea publicului până la capacitatea maximă a spațiului. Participarea este permisa doar pentru persoanele care sunt vaccinate impotriva virusului SARS-CoV-2 pentru care au trecut 10

zile de la finalizarea schemei complete de vaccinare, in conditiile stabilite prin ordinul comun al ministrului culturii si al ministrului sanatatii, emis in temeiul art. 44 si al art. 71 alin. (2) din Legea nr. 55/2020, cu modificarile si completarile ulterioare;

12. in conditiile pct. 9, la nivelul judetelor/localitatilor unde incidenta cumulata la 14 zile este mai mica sau egala cu 3/1.000 de locuitori, organizarea si desfasurarea spectacolelor de tipul drive-in sunt permise numai daca ocupantii unui autovehicul sunt membrii aceleiasi familii sau reprezinta grupuri de pana la 4 persoane, iar organizarea si desfasurarea in aer liber a spectacolelor, concertelor, festivalurilor publice si private sau a altor evenimente culturale sunt permise numai cu participarea a cel mult 1.000 de spectatori, cu asigurarea unei suprafete de 2 mp pentru fiecare persoana, precum si cu purtarea mastii de protectie. Participarea este permisa doar pentru persoanele care sunt vaccinate impotriva virusului SARS-CoV-2 pentru care au trecut 10 zile de la finalizarea schemei complete de vaccinare, persoanele care prezinta rezultatul negativ al unui test RT-PCR nu mai vechi de 72 de ore sau rezultatul negativ certificat al unui test antigen rapid nu mai vechi de 24 de ore, respectiv persoanele care se afla in perioada cuprinsa intre a 15-a zi si a 90-a zi ulterioara confirmarii infectarii cu SARS-CoV-2, in conditiile stabilite prin ordinul comun al ministrului culturii si al ministrului sanatatii, emis in temeiul art. 44 si al art. 71 alin. (2) din Legea nr. 55/2020, cu modificarile si completarile ulterioare. Activitatile sunt interzise la nivelul judetelor/localitatilor unde incidenta cumulata la 14 zile este mai mare de 3/1.000 de locuitori;

13. in conditiile pct. 9, la nivelul judetelor/localitatilor unde incidenta cumulata la 14 zile este mai mica sau egala cu 3/1.000 de locuitori, organizarea si desfasurarea in aer liber a spectacolelor, concertelor, festivalurilor publice si private sau a altor evenimente culturale sunt permise cu participarea unui numar mai mare de 1.000 de spectatori, cu asigurarea unei suprafete de 2 mp pentru fiecare persoana, precum si cu purtarea mastii de protectie. Participarea este permisa doar pentru persoanele care sunt vaccinate impotriva virusului SARS-CoV-2 pentru care au trecut 10 zile de la finalizarea schemei complete de vaccinare, in conditiile stabilite prin ordinul comun al ministrului culturii si al ministrului sanatatii, emis in temeiul art. 44 si al art. 71 alin. (2) din Legea nr. 55/2020, cu modificarile si completarile ulterioare. Activitatile sunt interzise la nivelul judetelor/localitatilor unde incidenta cumulata la 14 zile este mai mare de 3/1.000 de locuitori;

14. activitatea cultelor religioase, inclusiv slujbele si rugaciunile colective, se desfasoara in interiorul si/sau in afara lacasurilor de cult, cu respectarea regulilor de protectie sanitara, stabilite prin ordinul comun al ministrului sanatatii si al ministrului afacerilor interne, emis in temeiul art. 45 si al art. 71 alin. (2) din Legea nr. 55/2020, cu modificarile si completarile ulterioare;

15. in conditiile pct. 14, pentru prevenirea raspandirii infectiilor cu SARS-CoV-2, organizarea de procesiuni si/sau pelerinaje religioase este permisa numai cu respectarea regulilor de protectie sanitara, stabilite prin ordinul comun al ministrului sanatatii si al Secretariatului de Stat pentru Culte;

16. se interzic activitatile recreative si sportive desfasurate in aer liber, cu exceptia celor care se desfasoara cu participarea a cel mult 10 persoane care nu locuiesc impreuna, stabilite prin ordin comun al ministrului sanatatii, dupa caz, cu ministrul tineretului si sportului, ministrul mediului, apelor si padurilor sau ministrul agriculturii si dezvoltarii rurale;

17. se permite organizarea de evenimente private (nunti, botezuri, mese festive etc.), cum ar fi, fara a se limita la acestea, in saloane, camine culturale, restaurante, baruri, cafenele, sali/corturi de evenimente, cu un numar de participanti de maximum 70 de persoane in exterior si de maximum 50 de persoane in interior in judetele/localitatile unde incidenta cumulata la 14 zile este mai mica sau egala cu 3/1.000 de locuitori si este interzisa la depasirea incidentei de 3/1.000 de locuitori. La stabilirea numarului de persoane in exterior si/sau in interior nu sunt luate in calcul persoanele care au varsta mai mica de 16 ani;

18. in conditiile pct. 17 se permite organizarea de evenimente private (nunti, botezuri, mese festive etc.), cum ar fi, fara a se limita la acestea, in saloane, camine culturale, restaurante, baruri, cafenele, sali/corturi de evenimente, pana la capacitatea maxima a spatiului in exterior sau in interior in judetele/localitatile unde

incidenta cumulata la 14 zile este mai mica sau egala cu 3/1.000 de locuitori, cu asigurarea unei suprafete de minimum 4 mp pentru fiecare persoana, daca toate persoanele sunt vaccinate impotriva virusului SARS-CoV-2 pentru care au trecut 10 zile de la finalizarea schemei complete de vaccinare;

19. se permite organizarea de cursuri de instruire si workshopuri pentru adulti, inclusiv cele organizate pentru implementarea proiectelor finantate din fonduri europene, cu un numar de participanti de maximum 70 de persoane in interior si de maximum 200 de persoane in exterior, cu asigurarea unei suprafete de 2 mp pentru fiecare persoana, cu purtarea mastii de protectie si cu respectarea normelor de sanatate publica stabilite in ordinul ministrului sanatatii, daca incidenta cumulata la 14 zile in judet/localitate este mai mica sau egala cu 3/1.000 de locuitori;

20. in conditiile pct. 19 se permite organizarea de cursuri de instruire si workshopuri pentru adulti, inclusiv cele organizate pentru implementarea proiectelor finantate din fonduri europene cu un numar de participanti mai mare de 70 de persoane in interior si mai mare de 200 de persoane in exterior, cu asigurarea unei suprafete de 2 mp pentru fiecare persoana, daca toate persoanele sunt vaccinate impotriva virusului SARS-CoV-2 pentru care au trecut 10 zile de la finalizarea schemei complete de vaccinare;

21. se permite organizarea de conferinte cu un numar de participanti de maximum 100 de persoane in interior cu asigurarea unei suprafete de 2 mp pentru fiecare persoana, cu purtarea mastii de protectie si cu respectarea normelor de sanatate publica stabilite in ordinul ministrului sanatatii, daca incidenta cumulata la 14 zile in judet/localitate este mai mica sau egala cu 3/1.000 de locuitori;

22. in conditiile pct. 21 se permite organizarea de conferinte cu un numar de participanti mai mare de 100 de persoane in interior cu asigurarea unei suprafete de 2 mp pentru fiecare persoana, daca toate persoanele sunt vaccinate impotriva virusului SARS-CoV-2 pentru care au trecut 10 zile de la finalizarea schemei complete de vaccinare;

23. se permit organizarea si desfasurarea de catre institutiile cu atributii in domeniul apararii nationale, ordinii si sigurantei publice, in aer liber, a activitatilor specifice, sub supravegherea unui medic epidemiolog;

24. se permit organizarea si desfasurarea activitatilor specifice din domeniul diplomatic, inclusiv la sediile misiunilor diplomatice si oficiilor consulare acreditate in Romania, astfel incat sa fie asigurate o suprafata de minimum 4 mp pentru fiecare persoana participante si respectarea regulilor de protectie sanitara;

25. se permite, in conditiile Legii nr. 60/1991 privind organizarea si desfasurarea adunarilor publice, republicata, organizarea de mitinguri si demonstratii cu un numar de participanti de maximum 100 de persoane si cu respectarea urmatoarelor masuri:

a) purtarea mastii de protectie, astfel incat sa acopere nasul si gura, de catre toti participantii;

b) dezinfectarea obligatorie a mainilor, pentru toate persoanele care sosesc in spatiul in care se desfasoara mitingul sau demonstratia;

c) mentinerea distantei fizice de minimum 1 metru intre participanti si asigurarea unei suprafete de minimum 4 mp/persoana, acolo unde este posibil;

d) dezinfectarea mainilor persoanelor care distribuie eventuale materiale pe perioada desfasurarii mitingului sau a demonstratiei;

e) aplicarea regulilor de igiena colectiva si individuala pentru prevenirea contaminarii si limitarea raspandirii virusului SARSCoV-2;

26. se permite desfasurarea activitatilor de prevenire si combatere a pestei porcine africane prin vanatori colective la care pot participa cel mult 20 de persoane;

27. se permit festivitatile organizate in spatii deschise, prilejuite de terminarea anului scolar, cu participarea personalului didactic, a elevilor, precum si a insotitorilor acestora. Participarea insotitorilor este permisa doar pentru persoanele care sunt vaccinate impotriva virusului SARS-CoV-2 pentru care au trecut 10 zile de la finalizarea schemei complete de vaccinare, persoanele care prezinta rezultatul negativ al unui test RT-PCR nu mai vechi de 72 de ore sau rezultatul negativ certificat al unui test antigen rapid nu mai vechi de 24 de ore, respectiv persoanele care se afla in perioada cuprinsa intre a 15-a zi si a 90-a zi ulterioara confirmarii infectarii cu SARS-CoV-2, in conditiile stabilite prin ordinul comun al ministrului educatiei si al ministrului sanatatii, emis in temeiul art. 71 alin. (2) din Legea nr. 55/2020, cu modificarile si completarile ulterioare”;

- Anexa 3, art. 6, pct. 1-9:

„In conditiile art. 5 alin. (3) lit. f) din Legea nr. 55/2020, cu modificarile si completarile ulterioare, se stabilesc urmatoarele masuri:

1. activitatea cu publicul a operatorilor economici care desfasoara activitati de preparare, comercializare si consum al produselor alimentare si/sau bauturilor alcoolice si nealcoolice, de tipul restaurantelor si cafenelelor, in interiorul cladirilor, precum si la terase este permisa fara a depasi 70% din capacitatea maxima a spatiului si in intervalul orar 5,00-24,00, in judetele/localitatile unde incidenta cumulata la 14 zile este mai mica sau egala cu 3/1.000 de locuitori si este interzisa la depasirea incidentei de 3/1.000 de locuitori;

2. activitatea cu publicul a operatorilor economici care desfasoara activitati de preparare, comercializare si consum al produselor alimentare si/sau bauturilor alcoolice si nealcoolice, de tipul restaurantelor si cafenelelor, in interiorul cladirilor, precum si la terase este permisa pana la capacitatea maxima a spatiului si in intervalul orar 5,00-24,00, in judetele/localitatile unde incidenta cumulata la 14 zile este mai mica sau egala cu 3/1.000 de locuitori daca toate persoanele sunt vaccinate impotriva virusului SARS-CoV-2 pentru care au trecut 10 zile de la finalizarea schemei complete de vaccinare;

3. activitatea restaurantelor si a cafenelelor din interiorul hotelurilor, pensiunilor sau altor unitati de cazare, precum si la terasele acestora este permisa fara a depasi 70% din capacitatea maxima a spatiului si in intervalul orar 5,00-24,00, in judetele/localitatile unde incidenta cumulata la 14 zile este mai mica sau egala cu 3/1.000 de locuitori, si doar pentru persoanele cazate in cadrul acestor unitati, in judetele/localitatile unde este depasita incidenta de 3/1.000 de locuitori in ultimele 14 zile;

4. activitatea restaurantelor si a cafenelelor din interiorul hotelurilor, pensiunilor sau altor unitati de cazare, precum si la terasele acestora este permisa pana la capacitatea maxima a spatiului si in intervalul orar 5,00-24,00, in judetele/localitatile unde incidenta cumulata la 14 zile este mai mica sau egala cu 3/1.000 de locuitori daca toate persoanele sunt vaccinate impotriva virusului SARS-CoV-2 pentru care au trecut 10 zile de la finalizarea schemei complete de vaccinare;

5. masurile prevazute la pct. 1-4 se aplica si operatorilor economici care desfasoara activitati in spatiile publice inchise care au un acoperis, plafon sau tavan si care sunt delimitate de cel putin 2 pereti, indiferent de natura acestora sau de caracterul temporar sau permanent;

5^A1. in cazul evenimentelor private aferente nuntilor si botezurilor, activitatile prevazute la pct. 1-5 se pot desfasura pana la ora 2,00;

6. in situatia in care activitatea operatorilor economici prevazuti la pct. 1 si 3 este restrictionata sau inchisa se permit prepararea hranei si comercializarea produselor alimentare si bauturilor alcoolice si nealcoolice care nu se consuma in spatiile respective;

7. operatorii economici prevazuti la pct. 1 si 3 vor respecta obligatiile stabilite prin ordin al ministrului sanatatii si al ministrului economiei, antreprenoriatului si turismului, emis in temeiul art. 71 alin. (2) din Legea nr. 55/2020, cu modificarile si completarile ulterioare;

8. prepararea, comercializarea si consumul produselor alimentare si bauturilor alcoolice si nealcoolice sunt permise in spatiile special destinate dispuse in exteriorul cladirilor, in aer liber, cu exceptia celor prevazute la pct. 5, cu asigurarea unei distante de minimum 2 metri intre mese si participarea a maximum 6 persoane la o masa, daca sunt din familii diferite, si cu respectarea masurilor de protectie sanitara stabilite prin ordin comun al ministrului sanatatii, al ministrului economiei, antreprenoriatului si turismului si al presedintelui Autoritatii Nationale Sanitare Veterinare si pentru Siguranta Alimentelor, emis in temeiul art. 71 alin. (2) din Legea nr. 55/2020, cu modificarile si completarile ulterioare;

9. activitatea in baruri, cluburi si discoteci este permisa fara a depasi 50% din capacitatea maxima a spatiului si in intervalul orar 5,00-24,00 in judetele/localitatile unde incidenta cumulata la 14 zile este mai mica sau egala cu 3/1.000 de locuitori, daca toate persoanele sunt vaccinate impotriva virusului SARS-CoV-2 pentru care au trecut 10 zile de la finalizarea schemei complete de vaccinare”.

Si Constitutia, si CEDO interzic discriminarea

Avocatii Mikolt Kapcza si Gabriel Marin au argumentat in detaliu caracterul profund discriminatoriu al prevederilor de mai sus, subliniind ca discriminarea este interzisa nu doar de Constitutia Romaniei, ci si de Curtea Europeana a Drepturilor Omului si alte tratate semnate de tara noastra.

De asemenea, cei doi au avertizat ca obligativitatea prezentarii testelor COVID negative la fiecare eveniment este si ea impovaratoare, in conditiile in care aceste teste nu sunt deloc ieftine.



Iata principalele pasaje din actiunea avocatilor Mikolt Kapcza si Gabriel Marin:

„Prelungirea in momentul de fata a starii de alerta este nelegala. Este de observat ca din art. 1 al HG atacat se prelungeste aceeasi stare de alerta, care s-a instituit in mai 2020 – si s-a prelungit succesiv pana in prezent.

*Or, in momentul de fata **situatia concreta este cu totul alta**, in intreaga tara rata infectarii cazand sub 1/1000, prin urmare in mod evident nu mai exista vreo amploare si intensitate a situatiei de urgenta (viteza de evolutie fiind extrem de redusa). Nu mai exista nici insuficienta capabilitatii de raspuns si lipsa infrastructurii adecvate gestionarii tipului de risc.*

Prin urmare, nu sunt indeplinite conditiile cerute de art. 3 din Legea 55/2020 – pentru prelungirea starii de alerta.

In aceste conditii, nu exista nicio previzibilitate, stabilitate si siguranta cu privire la restrangerea unor drepturi, fiind evident ca niciodata populatia nu este si nu va fi ferita de pericolul vreunei imbolnaviri. Sub acest pretext nu poate fi mentinuta o stare de alerta permanenta.

Dispozitii legale:

Art. 53 Constitutie

'(1) Exerciitiul unor drepturi sau al unor libertati poate fi restrans numai prin lege (...)

(2) Restrangerea poate fi dispusa numai daca este necesara intr-o societate democratica. Masura trebuie sa fie proportionala cu situatia care a determinat-o, sa fie aplicata in mod nediscriminatoriu si fara a aduce atingere existentei dreptului sau a libertatii.'

Art. 2 lit. a OUG 21/2004 privind Situatiile de Urgenta

'In sensul prezentei ordonante de urgenta, termenii si expresiile folosite au urmatorul inteles:

a) situatia de urgenta - evenimente exceptionale, cu caracter nonmilitar, care ameninta viata sau sanatatea persoanei, mediul inconjurator, valorile materiale si culturale, iar pentru restabilirea starii de normalitate sunt necesare adoptarea de masuri si actiuni urgente, alocarea de resurse specializate si managementul unitar al fortelor si mijloacelor implicate; (...)

c) intensitatea situatiei de urgenta - viteza de evolutie a fenomenelor distructive si gradul de perturbare a starii de normalitate;

d) starea potential generatoare de situatii de urgenta - complex de factori de risc care, prin evolutia lor necontrolata si iminenta amenintarii, ar putea aduce atingere vietii si sanatatii populatiei, valorilor materiale si culturale importante si factorilor de mediu; (...)

f) starea de alerta – se declara potrivit prezentei ordonante de urgenta si se refera la punerea de indata in aplicare a planurilor de actiuni si masuri de prevenire, avertizarea populatiei, limitare si inlaturare a consecintelor situatiei de urgenta'

Art. 2 Legea 55/2020 privind unele masuri pentru prevenirea si combaterea efectelor pandemiei de Covid-19

'Starea de alerta reprezinta raspunsul la o situatie de urgenta de amploare si intensitate deosebite, determinata de unul sau mai multe tipuri de risc, constand intr-un ansamblu de masuri cu caracter temporar, proportionale cu nivelul de gravitate manifestat sau prognozat al acestora si necesare pentru prevenirea si inlaturarea amenintarilor iminente la adresa vietii, sanatatii persoanelor, mediului inconjurator, valorilor materiale si culturale importante ori a proprietatii'.

Examinand aceste texte de lege, raportat la pandemia de Covid-19, care constituia justificarea permanenta de prelungire de 10 luni a starii de alerta, constatam ca suntem in realitate in prezenta unei mentineri ilegale ale starii de alerta rezulta fara echivoc din Art. 5 al. 2 din HG -ului atacat – care prevede ca se prelungeste aceeaasi stare de urgenta care a fost instituita prin HG 394/ din mai 2020!!, avand in vedere dispozitia expresa, in sensul ca actele normative emise anterior isi mentin aplicabilitatea!

Or, in masura in care o HG – emisa pe o perioada limitata in timp – iese din vigoare si actele emise in baza ei isi prind valabilitatea si eficacitatea, fiind emise in executarea actului normativ cu valoare superioara! Din punct de vedere al ierarhiei actelor normative, este absurd ca vreun act administrativ normativ inferior sa ultraactiveze actului normativ in baza caruia a fost emis!!

(art 11 lit c, art 35, art 53 al. 1 Legea 90/2001 privind organizarea Guvernului)

O stare de alerta, potrivit definitiilor de mai sus, nu se poate intemeia pe o stare existenta cu 10-11 luni in urma! Ea trebuie raportata la situatia concreta existenta in momentul dispunerii ei!! – altminteri se constituie intr-un exces de putere.

-dupa 10 luni de pandemie nu se mai poate sustine cu temei ca ar exista o situatie de urgenta! O asemenea interpretare ar goli practic de continut insusi caracterul esential al unei asemenea situatii! Acela de a fi exceptional si urgent.

Starea de pandemie a devenit ceva obisnuit, s-ar putea sa mai dureze in timp, astfel ca starea de alerta mentinuta prin prelungiri succesive consecutive de guvern nu mai poate constitui un mijloc adecvat pentru gestionarea pandemiei.

In consecinta, pentru gestionarea pandemiei Covid-19 nu se mai poate invoca nici urgenta, nici exceptionalitatea, nici evolutia necontrolata, prin urmare mentinerea acestei stari, care creeaza mari tensiuni si genereaza consecinte negative multiple, echivaleaza cu denaturarea scopului sau.

In momentul de fata, evolutia pandemiei nu mai este ceva imprezibil, cum era la debutul pandemiei. Acum se pot face previziuni, aprecieri cu privire la modalitatea de gestionare si control al pandemiei, astfel ca masurile nu mai

au caracter de urgenta.

In consecinta, recurgerea Guvernului la prelungirea repetata a starii de urgenta bazat pe acelasi motiv se constituie intr-un exces de putere care trebuie sanctionat de justitie.

Mentinerea in continuare a masurilor ce restrang drastic drepturi fundamentale contravine in mod flagrant Art. 53 din Constitutie, nu este nici proportionala, nici necesara raportat la situatia concreta din acest moment, si nu a fost nici la instituire.

Mai mult: starea de alerta se mentine prin prelungiri lunare fara sa existe vreun studiu, raport serios documentat raportat la situatia concreta, din momentul prelungirii (se preiau tot timpul aceleasi argumente de acum 1 an!).

1. *Din punct de vedere legislativ, modificarea L.55/2020 prin OUG 192/2020 (care restrange in mod semnificativ drepturi fundamentale) este contrara Cartei Uniunii Europene a Drepturilor Omului a Constitutiei si Conventiei Europene a Drepturilor Omului.*

Sub acest aspect, la judecarea prezentei actiuni, cerem aplicarea directa de instanta a Art. 53 si Art. 20 din Constitutie – astfel cum se va demonstra mai jos.

*Prin hotararea de Guvern atacata sunt incalcate drepturi fundamentale ale omului; fara a exista nici o dovada de nici un fel cu privire la utilitatea, necesitatea si proportionalitatea acestor restrictii, care nici in Romania nici pe plan mondial nu au produs **niciun efect!***

Restrangerile au fost dispuse prin acte normative care nu au putere de lege, cu nerespectarea principiilor proportionalitatii si necesitatii.

Prin urmare, in baza art. 148 al.2 si 4 din Constitutia Romaniei solicitam instantei sa aplice in cadrul competentei sale direct si prioritar dispozitiile art. 52 alin. 1 din Carta Drepturilor Fundamentale a UE:

'Orice restrangere a exercitiului drepturilor si libertatilor recunoscute prin prezenta carta trebuie sa fie prevazuta de lege si sa respecte substanta acestor drepturi si libertati. Prin respectarea principiului proportionalitatii, pot fi impuse restrangeri numai in cazul in care acestea sunt necesare si numai daca raspund efectiv obiectivelor de interes general recunoscute de Uniune sau necesitatii protejarii drepturilor si libertatilor celorlalti.'

2. *Mai este de observat si imprejurarea ca mentinerea starii de alerta, cu restrangerile pe care le presupune, creeaza mai mult rau in toate domeniile economic, cultural, educativ si medical necovid decat eventualul folos medical.*

Consideram ca demnitatea vietii umane primeaza chiar fata de dreptul la sanatate, in masura in care, in numele acestuia, se incearca un santaj emotional evident, si se urmareste a se impune un control excesiv si conditii umilitoare de trai.

Apare cu evidenta ca, prin masurile luate, au fost sacrificate in esenta toate celelalte drepturi fundamentale, inclusiv chiar dreptul la ingrijirea sanatatii, pentru orice alte afectiuni, fara nicio proportionalitate.

Accentuam ca tratatele internationale si Constitutia nu stabilesc vreo ierarhie intre aceste drepturi, nu sunt unele mai importante decat altele! (In carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, primul drept amintit este demnitatea umana.)

3. *Observam in mod concret ca suntem in prezenta unei suprareglementari care cauzeaza insecuritate juridica si paralelism legislativ prohibit de Curtea Constitutionala.*

O serie de masuri – ca de exemplu purtarea mastii, inchiderea scolilor, a restaurantelor – se dispun ba prin hotarari ale Comisiei Judetene de Situatii de Urgenta, ba prin Hotarare de Guvern pentru intreaga tara, prin urmare populatia este dezorientata, infricosata si pur si simplu nu mai stie ce comportament i se pretinde.

Observam, in consecinta, ca suntem in prezenta unei reactii disproportionata, exagerate, caracteristice unui exces de putere din partea diferitelor autoritati, care nu au competente clar stabilite.

4. *Argumente concrete, care demonstreaza disproportionalitatea, excesivitatea, lipsa de oportunitate, contradictorialitatea si inconsecventa masurilor luate:*

Motivarea actului administrativ constituie o garantie impotriva arbitrarului si se impune cu deosebire in cazul actelor care restrang drepturi.

Curtea Europeana de Justitie a retinut ca motivarea trebuie sa fie adecvata actului emis si trebuie sa prezinte de o maniera clara algoritmul urmat de institutia care a adoptat masura atacata.

Cu privire la purtarea mastilor in spatii deschise:

a) *Nu exista, nu se face referire la niciun studiu serios in sensul ca purtarea mastilor in aer liber ar avea vreun efect sau ca nepurtarea mastilor ar fi dus la cresterea numarului de infectari. Virusul 'nu atarna in aer', nu pluteste si nu poate fi luat din aer, ci doar din contacte personale cu cineva infectat. (Altminteri, nu ar avea niciun rost aerisirea*

incaperilor). A purta masca in aer liber cand nu ai pe nimeni in jur la 1,5 m este inutila si incalca dreptul la identitate, imagine si demnitate.

Potrivit jurisprudentei CEDO, 'Curtea a stabilit ca alegerile personale in ceea ce priveste aspectul pe care o persoana doreste sa il aiba, in spatiul public sau in privat, are legatura cu exprimarea personalitatii sale si, prin urmare, intra sub incidenta notiunii de viata privata'.

b) Interzicerea circulatiei in intervalul orar 22:00-05:00.

Nicaieri, niciodata, in niciun mod nu s-a demonstrat ca numarul de infectari creste datorita vreunei intalniri, noaptea.

Masura constituie o grava incalcare a vietii private si a libertatii de miscare, fara nicio proportionalitate cu scopul urmarit, avand in vedere ca intalnirile, circulatia de noapte sunt oricum reduce.

Incalca libertatea de circulatie si dreptul la viata privata.

In concluzie, prin Hotarare de Guvern sau OUG **nu se pot restrange** drepturi fundamentale, potrivit art. 53 de Constitutie, deci masurile sunt impotriva legii.

Mai este de observat ca, in ultima perioada, s-au restrans in mod succesiv tot mai multe drepturi si libertati, fara ca eficacitatea lor sa fie demonstrata printr-un studiu stiintific. (...)

In subsidiar, solicitam anularea art. 3/1 din anexa 2, privitor la conditiile impuse, de vaccinare-testare, precum si toate celelalte prevederi ale acestui articol introduse prin HG 550/2021. (...)

Consideram ca insasi modificarea HG 531/2021 la o zi dupa adoptarea ei denota cu claritate lipsa oricarei note de fundamentare temeinice.

Cu privire la solicitarea subsidiara de anulare art. 3/1 din HG, modificata, aratam ca aceasta (n.r. aceasta hotarare de Guvern) este vadit discriminatorie si in consecinta nelegala.

Ea incalca art. 16 (egalitatea in drepturi), art. 22, art. 23, art. 25, art. 26, art. 33, art. 34 din Constitutie, fiind in contradictie si cu tratatele internationale care interzic discriminarea si consacra (n.r. tratatele consacra) consimtamentul liber cu privire la orice interventie medicala asupra propriei persoane.

Se incalca flagrant si art. 1 si 2 din OG 137 /2000 privind prevenirea si sanctionarea tuturor formelor de discriminare.

Prevederile criticate constituie in mod vadit o presiune privind exercitarea unui drept intr-un anumit fel, ceea ce se constituie intr-un abuz de putere evident.

In momentul in care se recunosc mai multe drepturi celor vaccinati, se produce discriminare, prin golirea de continut a dreptului la optiune, a libertatii de a te vaccina.

Codul de la Nurnberg a declarat ca sunt necesare consimtamentul voluntar explicit al pacientilor pentru experimentarea umana, iar vaccinul este in prezent experimental.

Exercitarea, potrivit scopului sau, a acestui drept (de a dispune de propria persoana) nu poate crea nimanui vreun prejudiciu, neajuns sau privilegiu.

Inercarea de a impune, a forta o optiune in acest sens (prin prevederea in lege a unor avantaje) inseamna incalcare clara a acestui drept.

Prevederea in sensul testarii este si ea discriminatorie, fiind absurd sa impui oricarei persoane sa se testeze din 3 in 3 zile, contra unor costuri considerabile, si punand-o in acest fel intr-o pozitie de neta inferioritate fata de cei vaccinati.

Este incalcata si demnitatea umana – art. 1 Carta drepturilor fundamentale ale UE: 'Asaza demnitatea la capataiul valorilor care dau individului calitatea de om. 'A trai in demnitate' este un principiu natural, care guverneaza universul, si un principiu constitutional, care confera protectie fiecarei fiinte umane'.

Si aceasta in conditiile in care, la data redactarii prezentului memoriu, aproximativ 2,4 milioane de cetateni sunt vaccinati cu 2 doze – adica 8,3% din populatie. In consecinta, 92% din populatia Romaniei este exclusa dintr-o serie de activitati prin aceste masuri. Aceasta cu atat mai mult cu cat vaccinarea nu asigura imunitate 100%, iar eficienta ei nu se cunoaste in timp.

Este evident ca pe acest criteriu nu se pot restrange drepturi. De asemenea, se introduc masuri diferite, la situatii similare (de exemplu, accesul in mall-uri si magazine nu este conditionat de nimic), fara niciun fel de explicatie rationala sau logica. (...)

In fapt, intreaga hotarare se bazeaza pe discriminarea cetatenilor Romaniei, impartiti de catre autoritatile statului in cetateni vaccinati cu vaccinurile impotriva virusului covid si cetateni nevaccinati impotriva virusului covid.

Din continutul actului atacat si in acceptiunea paratului, pentru ca un cetatean roman (la fel ca si ceilalti cetateni romani) sa beneficieze de asa-zisa 'relaxare' (cum este numita de aceasta hotarare atacata), adica pentru a-si relua viata sociala avuta anterior acestei 'plandemii', este conditionat de a fi vaccinat sau testat.

Astfel, pentru cetatenii aceleiasi tari, ale aceleiasi familii, vaccinarea permite reluarea vietii sociale, iar pentru cei nevaccinati inseamna excluderea de la participarea in societate. Intre un sot si o sotie, intre un copil si altul, intre un coleg si altul samd, criteriul de permisivitate a Statului Roman este bazat exclusiv, atunci cand vine vorba de viata sociala, pe a fi sau a nu fi vaccinat.

La teatre si filarmonici, precum si in alte locuri publice, vom vedea doar cetateni vaccinati, iar celor nevaccinati nu le va fi permis accesul in aceste locuri publice.

Sub aspect legislativ, art. 33 din Constitutia Romaniei prevede: 'accesul la cultura este garantat'.

Ne intrebam aici: daca Constitutia Romaniei garanteaza accesul la cultura, cum este posibil ca un act normativ inferior sub aspectul ierarhiei actelor normative, sa incalce in mod expres legea fundamentala? Cu ce drept Guvernul Romaniei isi permite sa limiteze, printr-o hotarare de Guvern, accesul liber al cetatenilor la viata publica?

Pe aceleasi considerente, se incalca dispozitiile Legii 24/2000 (n.r. Legea tehnicii legislative), care reglementeaza ierarhia actelor normative.

Revenind la ceea ce pot garanta aceste vaccinuri, prospectele acestora nu indica certitudinea faptului ca cel ce se vaccineaza cu acestea nu mai poate transmite sau scapa de imbolnavirea cu acest virus. Dovezile sunt multiple ale celor vaccinati care au facut aceasta boala, astfel ca exista sansele de imbolnavire si cu aceste vaccinuri si deci si pentru cel vaccinat, deci si intre cei ce sunt lasati sa isi traiasca viata sociala.

Asadar, separarea cetatenilor vaccinati de cei nevaccinati este inutila, cat timp exista sansele, chiar si infime, ca cetatenii vaccinati sa contracteze boala si sa o transmita catre altii, si care goleste de continut dreptul de optiune libera privind vaccinarea, impunand in mod indirect obligatia de vaccinare.

Justificarea obiectiva rezonabila pentru diferenta de tratament este dificil de sustinut. Sanatatea publica poate fi, in principiu, un motiv pentru a impune anumite restrangeri ale drepturilor fundamentale in contextul unei pandemii. (Desigur, astfel de restrictii nu ar putea fi impuse decat prin lege). Or, in ipoteza de fata, criteriul de discriminare tine de dovada vaccinarii, iar in legatura cu vaccinul impotriva virusului SARS-Cov-2 nu exista in prezent dovezi stiintifice incontestabile in legatura cu aspecte esentiale, precum:

(a) posibilitatea ca si persoanele vaccinate sa fie transmitatoare ale virusului;

(b) durata imunizarii oferite de vaccin;

(c) efectele secundare ale vaccinului;

(d) pentru unele vaccinuri, siguranta si eficacitatea tehnologiei utilizate, care nu a mai fost folosita anterior la producerea de vaccinuri umane etc.

Potrivit informatiilor publice, unele furnizate chiar de catre producatori, studiile clinice cu privire la vaccinurile existente nu sunt inca finalizate, nici in ceea ce priveste efectele terapeutice si preventive, nici cu privire la efectele adverse, ceea ce se poate explica, avand in vedere perioada fara precedent de scurta in care acestea au fost dezvoltate. In aceste conditii, justificarea obiectiva a unei discriminari este greu de identificat.

Observam ca nelegalitatea HG rezida cu evidenta in discriminarea pe care o produce, instanta, in baza principiului plenitudinii jurisdicției, avand dreptul de a sanctiona o asemenea incalcare grava a drepturilor omului”.

*** Cititi aici intreaga actiune, insotita de completari**