

<http://www.luju.ro/herr-fraus-si-frau-carmen-isi-vor-casa-inapoi-presedintele-iohannis-si-prima-doamna-forteaza-pe-cai-extraordinaire-desfiintarea-deciziei-judecatoresti-care-ii-obliga-sa-evacueze-cel-de-al-doilea-imobil-din-sibiu-dobandit-fraudulos-contestatia-in-anulare-es>



HERR FRAUS SI FRAU CARMEN ISI VOR CASA INAPOI – Presedintele Iohannis si "prima doamna" forteaza pe cai extraordinare desfiintarea deciziei judecatoresti care ii obliga sa evacueze cel de-al doilea imobil din Sibiu dobandit fraudulos. Contestatia in anulare este judecata de colegii de sectie ai celor trei magistrati de la CA Brasov care au confirmat in recurs ca proprietatea din strada Balcescu 29 a fost luata prin acelasi mod de operare utilizat la "mostenirea" din Magheru 35 (Cererea)

Scris de Alex PUIU | Data: 04.01.2016 10:44



UPDATE - Dosarul a fost amanat pentru 25 ianuarie 2016: "*Avand in vedere lipsa de procedura cu intimata Bastea Rodica si pentru a se depune la dosar motivele contestatiei in anulare, amana judecarea cauzei la 25.01.2016. Incheiere de sedinta, 04.01.2016*".

Nemulțumiti ca instanțele i-au obligat sa paraseasca imobilul din strada Nicolae Balcescu nr. 29 - imobil dobandit, in opinia magistratilor, in aceleasi conditii de "rea-credinta" si "frauda la lege" ca si casa din strada Gheorghe Magheru nr. 35 pierduta in 2005 tot printr-o decizie irevocabila -, presedintele **Klaus Iohannis (foto)** si sotia sa **Carmen Iohannis (foto)** au solicitat Curtii de Apel Brasov nici mai mult nici mai putin decat desfiintarea hotararii judecatoresti, pe calea contestatiei in anulare. Cererea sotilor Iohannis - formulata de Casa de Avocatura Musat si Asociatii - a fost inregistrata pe rolul instantei la 27 noiembrie 2015, cu aproape trei saptamani inaintea redactarii deciziei pronuntate in recurs de judecatoarele Anca Pirvulescu, Daniela Niculeasa si Codruta Voda, de la Sectia civila a Curtii de Apel Brasov. S-a constituit astfel dosarul nr. 645/64/2015, avand ca obiect anulare act, cu termen de judecata in chiar prima zi lucratoare a noului an, luni 4 ianuarie 2016. Cauza a fost repartizata judecatoarelor

Klaus Iohannis, Carmen Iohannis si Georgeta Lazurca (soacra presedintelui) au cerut, in principal, **casarea deciziei civile nr. 235/16.05.2014 a judecatoarelor Anamaria Ionescu si Manuela Bonciu, de la Tribunalul Brasov, si rejudecarea apelului**. In subsidiar, contestatorii-parati au solicitat admiterea cererii de recurs si modificarea in parte a hotararii instantei de apel - solutie mentinuta de judecatoarele Pirvulescu, Niculeasa si Voda, care au respins recursul familiei prezidentiale explicand, in esenta, ca frauda ucide toate actele subsecvente: "**Vanzarea lucrului altuia in cunostinta de cauza este nula absolut in virtutea cunoscutului adagiu clasic 'fraus omnia corrumpit' – frauda corupe totul**" (*motivarea deciziei irevocabile nr. 655/12.11.2015 a Curtii de Apel Brasov, in articolul [Klaus Fraus](#)).

Un prim semn ca presedintele Romaniei urma sa atace verdictul pe cai extraordinare - demers altminteri nu mai putin legal decat contestatia in anulare prin care DNA a obtinut la CAB desfiintarea hotararii definitive de achitare in celebrul caz Rarinca - a fost declaratia pe care acesta a facut-o la doar patru zile de la pronuntarea Curtii de Apel Brasov. Fara a mai astepta redactarea deciziei instantei de recurs, seful statului a iesit public, intr-un interviu preparat in studiourile TVR si intens mediatizat, anuntand ca solutia il nemultumeste si ca va cauta cea mai buna metoda pentru a o contesta: "**Aceasta solutie, dupa parerea mea, nu e buna, ma nemultumeste. Si, impreuna cu avocatii, cautam cele mai bune cai pentru a contesta aceasta solutie**".

Contestatia in anulare a fost publicata zilele trecute de sibianul Marius Albin Marinescu - intervenient in cauza - pe site-ul [justitiarul.ro](#). Cererea, trebuie spus, nu vizeaza chestiuni de fond, ci anumite exceptii precum lipsa calitatii procesuale active a reclamantilor, lipsa de interes, de obiect s.a.m.d.

Citati in continuare cererea formulata de familia Iohannis:

"Curtea de Apel Brasov

dosar nr. 262/62/2014

Domnule presedinte al Curtii de Apel Brasov,

Subsemnatii Klaus Werner Iohannis, Carmen Georgeta Iohannis si Georgeta Lazurca, domiciliati in (...), reprezentati conventional de Societatea profesionala de avocati Musat si Asociatii, cu sediul profesional in Bucuresti, B-dul Aviatorilor nr. 43, sector 1, (...), in contradictoriu cu Oarga Ana, Oarga Ioan si Antonescu Elisabeta, domiciliati in Sibiu, str. N. Balcescu nr. 29, Statul roman prin municipiul Sibiu, reprezentat de Primarul Municipiului Sibiu, cu sediul in str. Samuel Brukenthal nr. 2 Sibiu, Statul roman prin Ministerul Finantelor Publice, cu sediul in Bucuresti, str. Apolodor nr. 17, sector 5, Bastea Rodica, cu domiciliul in Statele Unite ale Americii, statul Florida, judetul Duval, localitatea Jacksonville, (...), formulam contestatie in anulare impotriva deciziei civile nr. 655/2015 a Curtii de Apel Brasov, solicitandu-va ca prin hotararea ce o veti pronunta sa admiteti contestatia in anulare, sa desfiintati decizia civila nr. 655/2015 si rejudecand recursul:

1. In principal, sa admiteti cererea de recurs, sa casati decizia civila nr. 235/2014 a Tribunalului Brasov si sa dispuneti trimiterea cauzei spre rejudecare instantei de apel;

2. In subsidiar, sa admiteti cererea de recurs, sa modificati in parte decizia civila nr. 235/2014 a Tribunalului

Brasov in sensul:

a) **aditerii exceptiei lipsei calitatii procesuale active si a lipsei de interes a reclamantilor privind petitul avand ca obiect constatarea nulitatii absolute a contractului de vanzare-cumparare nr. 924/1999 al BNP Bucsa Radu Gabriel;**

b) **aditerii exceptiei lipsei calitatii procesuale active si a lipsei de interes a reclamantilor privind petitul avand ca obiect constatarea nulitatii absolute a certificatului de mostenitor;**

c) **aditerii exceptiei inadmisibilitatii petitelor avand ca obiect rectificarea si repunerea partilor in situatia anterioara de carte funciara;**

d) **aditerii exceptiei lipsei de interes, a inadmisibilitatii si a lipsei de obiect a cererii privind constatarea calitatii reclamantilor de proprietari dobanditori de buna-credinta prin cumparare in baza Legii nr. 112/1995;**

e) **respingerii apelurilor declarate de Oarga Elena, Oarga Ioan si Antonescu Elisabeta, a cererii de aderare la apel formulata de intervenientul Marinescu Marius cu consecinta mentinerii sentintei civile nr. 8530/29.11.2004 a Judecatoriei Sibiu in sensul respingerii cererii de chemare in judecata.**

Ne rezervam dreptul de a motiva contestatia in anulare ulterior luarii la cunostinta a considerentelor hotararii judecatoresti contestate.

In drept: art. 317-321 Cod procedura civila din 1865".

[*Cititi aici in original cererea de anulare a deciziei civile nr. 655/2015 a Curtii de Apel Brasov](#)