



ILIESCU SUSPECT IN CRIMELE DE LA MINERIADA – PICCJ a schimbat incadrarea juridica in cazul lui Ion Iliescu, anchetat pentru sangeroasele evenimente din iunie 1990:

„Efectuarea urmaririi penale sub aspectul savarsirii infractiunii contra umanitatii, constand in reprimarea violenta a manifestatiei din Piata Universitatii, soldata cu decesul a 4 persoane, ranirea prin impuscarea a altor 3 si lipsirea de libertate a aproximativ 1.000 de persoane”.
Magureanu a fost chemat la PICCJ



Fostul presedinte al Romaniei **Ion Iliescu** s-a prezentat, miercuri 21 octombrie 2015, la Parchetul General. Acolo, procurorii din cadrul Sectiei Parchetelor Militare i-au adus la cunostinta ca i-a fost schimbata incadrarea juridica in dosarul „Mineriadei” din iunie 1990.

Astfel, Ion Iliescu este anchetat pentru infractiunii contra umanitatii, constand in reprimarea violenta a manifestatiei din Piata Universitatii, din dimineata zilei de 13 iunie 1990, soldata cu decesul a patru persoane si ranirea prin impuscarea a altor trei, precum si vatamarea corporala si lipsirea de libertate a aproximativ 1.000 de persoane in zilele de 14 si 15 iunie 1990.

Ion Iliescu a stat la Parchetul General aproximativ o ora. Acesta a refuzat sa faca vreo declaratie, atat la sosire, cat si la plecare.

In acelasi dosar, la PICCJ s-a prezentat si **fostul sef al SRI, Virgil Magureanu**, dar si **generalul Victor Atanasie Stanculescu**. Cei doi au fost pusi sub invinuire pentru infractiuni contra umanitatii.

Prezentam comunicatul PICCJ:

„Ca urmare a ordonantei procurorului general al Parchetului de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie de infirmare a solutiei si confirmare a ordonantei de catre judecatorul de camera preliminara din cadrul Inaltei Curti de Casatie si Justitie, procurorii militari continua ancheta in dosarul nr. 47/P/2014 privind evenimentele din 13-15 iunie 1990.

*Prin ordonanta nr. 47/P/2014 din data de 16 octombrie 2015, procurorii militari au dispus schimbarea incadrarii juridice si **efectuarea in continuare a urmaririi penale sub aspectul savarsirii infractiunii contra umanitatii prev. de art. 439 alin. 1 lit. a, g si j din Codul penal constand in reprimarea violenta a manifestatiei din Piata Universitatii, din dimineata zilei de 13 iunie 1990, soldata cu decesul a patru persoane si ranirea prin impuscarea a altor trei, precum si vatamarea corporala si lipsirea de libertate a aprox. 1.000 de persoane in zilele de 14 si 15 iunie 1990, ca urmare a atacului violent declansat de catre muncitori din unele centre industriale si bazine carbonifere din tara.***

Prin aceeasi ordonanta s-a dispus extinderea urmaririi penale cu privire la participarea altor persoane la savarsirea faptelor descrise anterior.

In perioada urmatoare vor fi audiate persoanele fata de care s-a dispus efectuarea in continuare a urmaririi penale sub aspectul savarsirii infractiunii contra umanitatii prev. de 439 lit. a, g si j din Codul penal si care la data evenimentelor detineau functii de conducere la nivelul structurilor civile si militare ale statului, precum si in cadrul unor unitati economice”.

Ancheta in cazul Ion Iliescu este cat se poate de necesara, insa este evident ca ea vine mult prea tarziu. Timp de 25 de ani, Ion Iliescu nu a fost tras la raspundere pentru sangeroasele evenimente din iunie 1990. Ion Iliescu a scapat nepedepsit pentru barbariile ce au avut loc in 13-15 iunie 1990, cand hoarde de mineri venite in Capitala la chemarea lui Ion Iliescu, conduse de Miron Cozma, au batut cu bestialitate sute de tineri.

In pofida deciziei procurorilor, cel mai probabil, romanii nu vor ajunge sa vada clipa in care Ion Iliescu va fi trimis la inchisoare pentru atrocitatile comise de in iunie 1990 si nici pentru crimele Revolutiei.

La CEDO, Romania a pierdut pana acum 1.556.128 euro din cauza "groparilor dosarelor" Revolutiei si Mineriadelor

Cel putin 10 hotarari de condamnare a statului roman la CEDO au avut ca obiect necercetarea crimelor savarsite in timpul evenimentelor din decembrie 1989 sau la mineriadele din 13-15 iunie 1990 si 25-26 septembrie 1991. Pentru lipsa unei anchete efective in vestitul dosar nr. 97/P/1990, statul roman a platit deja peste 1,5 milioane euro, din buzunarele contribuabililor, nu din banii procurorilor complici la musamalizarea atrocitatilor. Iata inventarul acestora, in ordinea cronologica inversa a pronuntarii hotararilor:

[Filip contra Romaniei](#) (cerere inregistrata in 2009; hotarare pronuntata la 21.04.2015): incalcarea Art. 2 din Conventie; **15.000 euro** daune morale; **500 euro** taxe si cheltuieli.

[Dobre si altii contra Romaniei](#) (8 cereri inregistrate in 2009; hotarare pronuntata la 17.03.2015): incalcarea Art. 2 din Conventie; **64.000 euro** daune morale (cate 8.000 euro pentru fiecare dintre cele 8 incalcari ale Art. 2 constatate).

[Alecui si altii contra Romaniei](#) (81 de cereri inregistrate in perioada 2008-2011; hotarare pronuntata la 27.01.2015): incalcarea Art. 2 si Art. 3 din Conventie; **832.500 euro** daune morale (cate 15.000 euro pentru fiecare dintre cele 30 de incalcari ale Art. 2 si cate 7.500 euro pentru fiecare dintre cele 51 de incalcari ale Art. 3 constatate); **1.500 euro** cheltuieli.

[Bosnigeanu si altii contra Romaniei](#) (34 de cereri inregistrate in perioada 2008-2009; hotarare pronuntata la 04.11.2014): incalcarea Art. 6 paragraful 1 din Conventie; **45.900 euro** daune morale (cate 1.350 euro pentru fiecare dintre cele 34 de incalcari ale Art. 6.1 constatate).

[Mocanu si altii contra Romaniei](#) (3 cereri inregistrate in 2007, 2008 si 2009; hotarare pronuntata la 17.09.2014): incalcarea Art. 2, Art. 3 si Art. 6.1 din Conventie; **45.000 euro** daune morale; **12.068,92 euro** taxe si cheltuieli (hotarare pronuntata in Marea Camera de 17 judecatori, cu opinie separata).

[Acatrinei si altii contra Romaniei](#) (72 de cereri inregistrate in 2009; hotarare pronuntata la 26.03.2013): incalcarea Art. 2 si Art. 3 din Conventie; **349.500 euro** daune morale (cate 5.000 euro pentru fiecare dintre cele 65 de incalcari ale Art. 2 si cate 3.500 euro pentru fiecare dintre cele 7 incalcari ale Art. 3 constatate).

[Crainiceanu si Frumusanu contra Romaniei](#) (cerere inregistrata in 2004; hotarare pronuntata la 24.04.2012): incalcarea Art. 2 din Conventie; **60.000 euro** daune morale (cate 30.000 euro pentru fiecare dintre cele 2 incalcari ale Art. 2); **2.000 euro** taxe si cheltuieli.

[Asociatia "21 Decembrie 1989" si altii contra Romaniei](#) (2 cereri inregistrate in 2007 si 2008; hotarare pronuntata la 24.05.2011): incalcarea Art. 2 si Art. 8 din Conventie; **36.000 euro** daune morale (cate 15.000 euro pentru fiecare dintre cele 2 incalcari ale Art. 2 si 6.000 euro pentru incalcarea Art. 8); **20.000 euro** taxe si cheltuieli.

[Lapusan si altii contra Romaniei](#) (9 cereri inregistrate in 2006; hotarare pronuntata la 08.03.2011): incalcarea Art. 2 din Conventie; **50.000 euro** daune morale (cate 10.000 euro pentru 5 dintre cele 9 incalcari ale Art. 2 constatate; 4 reclamanti nu au solicitat despagubiri); **2.160 euro** taxe si cheltuieli.

[Sandru si altii contra Romaniei](#) (4 cereri inregistrate in 2003; hotarare pronuntata la 08.12.2009): incalcarea Art. 2 din Conventie; **20.000 euro** daune morale (cate 5.000 euro pentru fiecare dintre cele 4 incalcari ale Art. 2 constatate).