

<http://www.luju.ro/improscarea-romaniei-europarlamentarii-monica-macovei-si-traian-radu-ungureanu-s-au-intrecut-in-discursuri-politicianiste-si-mincinoase-in-parlamentul-european-ungureanu-a-dezinformat-in-mod-odios-sustinand-ca-abuzul-in-serviciu-a-fost-sters-iar-pragul-de>



**IMPROSCAREA ROMANIEI –  
Europarlamentarii Monica Macovei si  
Traian Radu Ungureanu s-au intrecut  
in discursuri politicianiste si  
mincinoase in Parlamentul European.  
Ungureanu a dezinformat in mod  
odios, sustinand ca “abuzul in serviciu  
a fost sters, iar pragul de la care  
incepe delapidarea a fost marit”. Desi  
dezbaterea privea Legile Justitiei,  
Macovei a vorbit balbait si cu  
dezacorduri despre “cooperarea  
judiciara transfrontaliera” si  
“pornografie infantila” (Discursurile)**

Scris de George TARATA | Data: 07.02.2018 21:53



Jenant spectacolul oferit de anumiți europarlamentari români, miercuri seara 7 februarie 2018, cu ocazia dezbaterilor pe Legile Justiției care au avut loc în Parlamentul European. Ne referim în principal la **Monica Macovei (foto dreapta)** și **Traian Radu Ungureanu**, care au susținut discursuri politicaniste mincinoase, vorbind de cu totul și cu totul altceva decât prevederile din Legile Justiției proaspăt adoptate de Parlamentul României. De altfel nici ceilalți europarlamentari aflați în uniune de idei cu Macovei și Ungureanu, precum **Cristian Preda (foto stanga)**, **Marian Jean Marinescu** sau **Daniel Buda**, nu au fost în stare decât să ofere tot discursuri politicaniste. **Toti cei enumerați mai sus nu au fost capabili să indice concret macar un singur text din Legile Justiției care afectează independența magistratilor și statul de drept.** Luările de cuvânt ale lui Macovei, Ungureanu, Buda și Marinescu nu au reprezentat altceva decât discursuri anti PSD și ALDE, iar modul de a face o astfel de politică la cel mai înalt nivel din UE afectează în primul rând România, care a fost imprecată din nou cu noroi.

Dezbaterile au început cu luarea de cuvânt din partea **comisarului european pentru Justiție, Vera Jourova.** **Cum era de așteptat, aceasta a avut o poziție împotriva României, fiind evident că este crunt dezinformată în legătură cu Legile Justiției. Căci Jourova a vorbit despre manifestațiile de stradă, a condamnat criticile aduse sistemului judiciar și despre posibilă slăbire a luptei împotriva corupției. Nu a fost nici ea în stare să ofere cel mai mic exemplu de text din Legile Justiției care ar pune în pericol independența magistratilor, lupta împotriva corupției sau ar politiza Justiția. Nu a fost în stare, pentru că un asemenea exemplu nu exista.**

Au urmat apoi discursurile europarlamentarilor, printre care și cele susținute de Traian Radu Ungureanu, Monica Macovei, Daniel Buda, Marian Jean Marinescu sau Cristian Preda. Au fost discursuri care, așa cum afirmam ceva mai devreme, nu au fost altceva decât luări de poziție împotriva coaliției PSD-ALDE. Niciunul dintre ei nu a făcut o referire concretă la vreun articol din Legile Justiției care să reprezinte un pericol pentru statul de drept din România, atât de mult clamat.

Dar nu a fost doar atât. Spre exemplu, **Traian Radu Ungureanu a mintit în cel mai odios mod, susținând în plenul Parlamentului European că, atenție, “abuzul în serviciu a fost sters, iar pragul de la care începe delapidarea a fost marit”.** În ceea ce o privește pe Monica Macovei, aceasta a parut că nu are cuvintele la ea și a produs un discurs balbait, cu dezacorduri, explicând cum **“această coaliție și ministrul Justiției minte”.** **Aceeași Monica Macovei, deși dezbaterile din Parlamentul European priveau Legile Justiției, a vorbit despre pronografia infantilă și a atenționat că va fi afectată cooperarea judiciară transfrontalieră sau că va fi afectată o infracțiune comisă într-un alt stat.** Concluzia Monicăi Macovei a fost că **“România va deveni paradisul infracționalității”.** Evident că nimic din ce a spus fostă ministrea a Justiției nu avea legătură cu Legile Justiției. Clar Monica Macovei nu s-a aflat în apele ei...

Totusi, propaganda si dezinformarile au fost demascate de europarlamentari de buna credinta precum Laurentiu Rebeaga, Norica Nicolai, Victor Bostinaru, Renate Weber, Mircea Diaconu, Ioan Mircea Pascu, Dan Nica, Maria Grapini, Maria Tapardel, care au avut prestatii excelente si au devoalat realitatea cu care se confrunta in Romania, o realitate cu protocoale secrete intre parchete si servicii secrete, cu legi care permit grave abuzuri si cu mii de oameni nevinovati care au fost aruncati in puscarie si apoi declarati nevinovati ([click aici pentru a citi](#)).

**Iata discursurile sustinute de Traian Radu Ungureanu, Marian Jean Marinescu, Monica Macovei, Daniel Buda si Cristian Preda:**

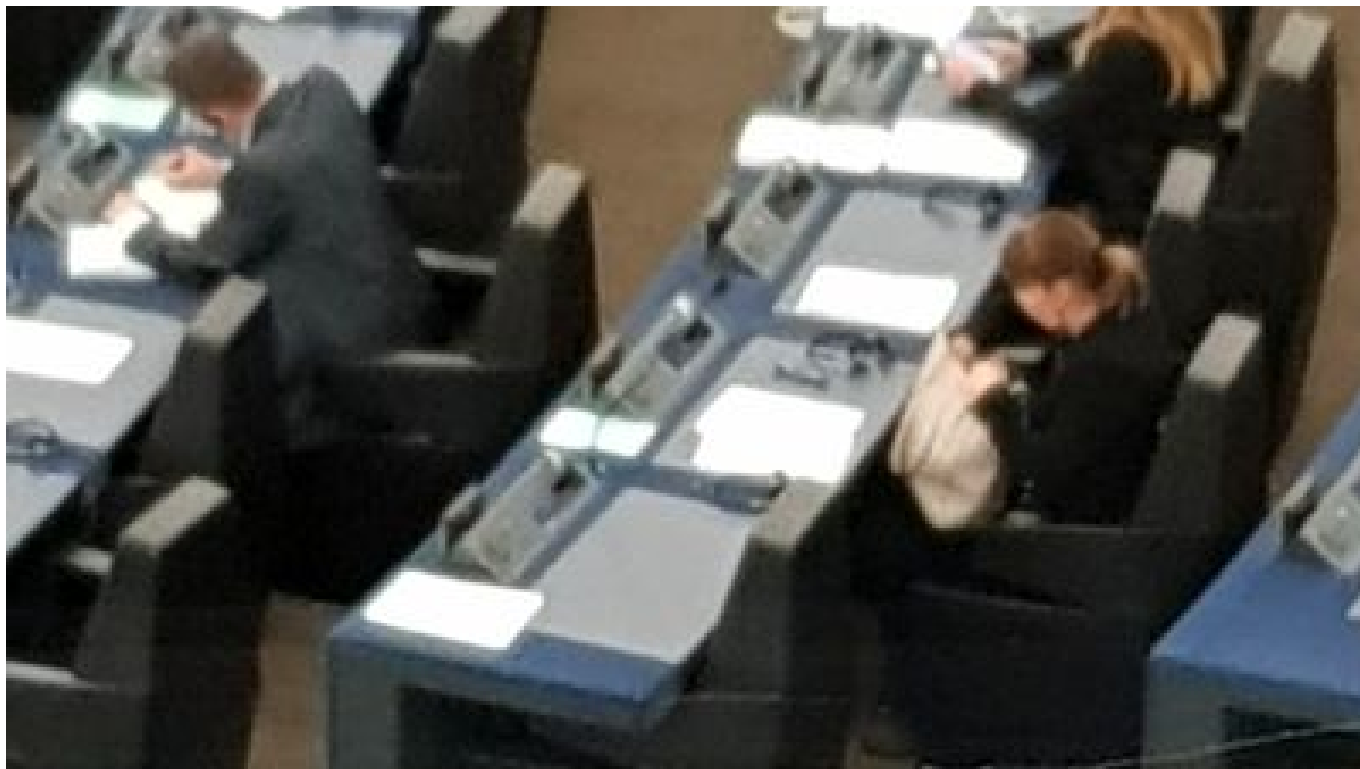
### Traian Radu Ungureanu

*“Partidul Social Democrat sustine ca face reforma Justitiei, ca aliniaza Justitia la normele europene, dar cine poate avea incredere in Partidul Social Democrat? Poti oare lasa un hot sa stabileasca preturile in magazinul din care fura? Nu, pentru ca va declara totul gratuit. Normele europene invocate de PSD nu spun ca un guvern poate schimba legile pentru a fi scutit de ele. Sa recapitulam, PSD a castigat alegerile dupa ce a promis bani, prosperitate, plus marea cu sarea. **Insa prima decizie a Guvernului, a modificat legi pentru infractiuni din dosarele liderilor PSD. Abuzul in serviciu a fost sters, iar pragul de la care incepe delapidarea a fost marit. Modificarile aduse de PSD Legilor Justitiei fac din procurori anchetatori la mana sefilor si supun anchetele unui nou organism de control.** PSD a schimbat doua guverne intr-un an pentru ca nu au putut sa-i scuteasca de lege pe liderii PSD. Parlamentarii PSD au respins solicitarile de ancheta trimise de procurori cand acestea ii priveau pe lideri PSD. Acum, anchetati penal sunt membri ai Guvernului. Intrebat de ce PSD numeste in Guvern oameni cu dosar, un lider al partidului a raspuns: ‘pentru ca putem’. Mai bine spunea pentru ca putem sa-i scapam. Parlamentul European trebuie sa comunice PSD ca poate numai ce e legal, si ca a castigat alegerile, nu Justitia. Mesajul trebuie transmis numai si numai Guvernului Romaniei. Ideea dupa care situatia statului de drept trebuie legata de fondurile europene e gresita, ea ar pedepsi alegatorii care si-au exercitat dreptul de vot, si nu un guvern care isi exercita capacitatea de a forta legea”.*

### Marian Jean Marinescu

*“Romania nu este vinovata pentru aceasta dezbatere, nici romanii. Este vorba de actiunea unui grup de parlamentari, vremelnici majoritari, si a unui guvern in permanenta schimbare, care fara responsabilitate si cu o doza mica de competenta incearca sa devieze Romania de la un parcurs normal de stat de drept si de stat responsabil in fata cetateanului. Inteleg ca ati intalnit pe domnul ministru al Justitiei si dupa discursul dumneavoastra vad ca nu va convins. Este nemulțumit ca nu vorbeste in plenul Parlamentului European. Sefa lui, primul ministru al Romaniei, a fost deputat aici, in Parlamentul European, stie foarte bine regulile si a asistat la dezbateri similare in care primul ministru al statului respectiv a participat si a putut sa-si spuna punctul de vedere. Primul ministru al Romaniei trebuia sa fie astazi aici, nu exercitiul de imagine al ministrului Justitiei. **Legile Justitiei trebuie sa asigure echilibrul intre independenta si raspunderea magistratilor, nu sa le puna la dispozitia politicului prin masuri administrative.** In Romania, acum, punctele de vedere ale organizatiilor profesionale ale magistratilor, CSM, ONG-urilor, cetatenilor nu au nicio greutate. Cred ca pozitia Comisiei de la Venetia ar fi extrem de necesara.*

*Doamna comisar, repet ce-am spus: structuri vremelnice, Guvern sau Parlament pot sa devieze de la valorile si principiile europene, tratatul UE prevede masuri in astfel de cazuri, Comisia trebuie sa le aplice. Conditionarea implementarii bugetului european de situatia statului de drept, necuprinsa in tratat, este o masura care ar afecta negativ cetatenii aceluia stat, fara efect asupra Guvernului. Aceasta propunere nu trebuie sa faca parte din viitorul MFF”.*



Monica Macovei

*“Romanii au strigat in strada 'Vrem Justitie, nu coruptie'. Romanii vor in Europa, si asta vrem si noi, in Europa. PSD si ALDE vor sa ne scoata din Europa, au declansat lupta pentru coruptie, si impotriva Justitiei, si impotriva statului de drept. Acuma, aceasta coalitie si ministrul Justitiei trimis ca reprezentant al Guvernului Romaniei, aflat pe aici pe undeva, **mente** cu nerusinare, spunand si Comisiei, si Parlamentului ca aceste modificari vor transpune directive europene. Nu este adevarat, Directiva prezumtiei de nevinovatie din 2014 nu a fost transpusa pana acuma, foarte rau, dar vreau sa va spun ca ea prevede standarde mult mai inalte in legile romane decat prevede Directiva. Deci la noi prezumtia de nevinovatie este mult mai bine protejata decat prevede Directiva. Ca atare, sa uitam aceasta minciuna. **Ce vor sa faca prin modificarile Codurilor penale? Este foarte important pentru toate statele membre pentru ca va fi afectata cooperarea judiciara transfrontaliera, pentru crime transfrontaliera, va fi afectata o infractiune comisa intr-un alt stat sau... a... a... comisa... a... in Romania care va deveni paradisul...a... infractionalitatii. De exemplu, vor ca o investigatie sa inceapa numai dupa ce o persoana este informata ca este investigata. Adica primesti o plangere, il suni pe X si ii spui: 'vezi ca am primit o plangere pentru coruptie'. Mai poti sa-i faci flagrant? Mai poti sa-l investighezi? Nu, s-a terminat. O alta modificare, vor fi sterse si aruncate la cos orice dovezi din calculatoare privind alte infractiuni. Daca descoperi filme cu pornografie infantila va trebui sa le arunci la cos si sa le distrugi. Nu vei putea sa le modifici. De asemenea, camerele de luat vederi din locuri publice nu vor mai putea functiona, nu vor mai putea fi mijloace de proba** (n.r. - Monica Macovei este intrerupta intrucat timpul acordat a expirat)... Nu, a... am avut doua minute si vreau sa am mai mult exact cat a avut domnul Bostinaru. A... vorbesc pentru tara mea nu pentru partid. (n.r. - Monicai Macovei i s-a taiat microfonul, insa aceasta a continuat sa vocifereze in sala)”.*

Daniel Buda

*“Marturisesc ca nu este cea mai fericita zi din viata mea, dar progresele facute de Romania din anul 2007 incoace in procesul de consolidare a statului de drept, a independentei Justitiei, dar si a luptei impotriva coruptiei sunt incontestabile. **Din pacate insa guvernarea PSD-ALDE ne demonstreaza ca acest progres nu este ireversibil. Procesul de legiferare al actualei majoritati parlamentare prin care s-a incercat subordonarea Justitiei fata de factorul politic, dar si o lipsa de transparenta in fata unor astfel de modificari au scos in strada sute de mii de oameni, iar acest lucru nu-l puteti contesta stimati colegi. In acelasi timp a generat o reactie dura a intregului corp al magistratilor, care se opun acestor modificari, dar si ingrijorari serioase si legitime ale Comisiei Europene. Nimeni nu contesta dreptul Parlamentului de a legifera, dar actuala guvernare PSD-ALDE trebuie sa***

*inteleaga un lucru. Si anume ca nu poate sa se joace cu parcursul european al Romaniei. Independenta sistemului judiciar romanesc, capacitatea sa de a combate in mod eficace coruptia, predictibilitatea legislativa precum si existenta unor mecanisme functionale care sa garanteze drepturile si libertatile fundamentale ale cetateanului trebuie sa devina realitati indestructibile si sa se constituie in pietrele de temelie ale unei Romanii puternice in cadrul UE. Tocmai de aceea, consider ca in acest moment se impune demararea unui amplu proces de consultare publica, cu asociatiile magistratilor, cu societatea civila, fiind necesar si in acelasi timp identificarea unor modele functionale la nivelul statelor membre ale UE, dar si consultarea Comisiei de la Venetia".*

## **Cristian Preda**

*"Domnul Bostinaru spunea mai devreme ca avem o tara de mana a doua (n.r. - in realitate, Victor Bostinaru a spus: 'refuz sa cred ca tara mea este tratata ca o tara de mana a doua'). Nu, n-avem o tara de mana a doua, avem in schimb un guvern de mana a saptea, pentru ca daca n-ar fi fost asa am fi avut aici primul ministru al acestui Guvern. Doamna Dancila, care atunci cand a fost investita a fost prezentata ca persoana cheie institutiilor UE, cand avea ocazia sa apere Guvernul sta acasa de frica. Nu inteleg in schimb ce cauta domnul Toader aici, pentru ca dumnealui, asa cum a zis domnul Diaconu, e intr-adevar membru al Comisiei de la Venetia. Dar atunci cand domnii Junker si Timmermans au cerut Guvernului roman sa consulte Comisia de la Venetia, cine a fost primul care a spus 'n-avem nevoie'? Chiar domnul Toader, membru al acestei Comisii. In general atitudinea Guvernului roman este de dispret fata de Comisie. **Membrii majoritatii, pesedistii, membrii ALDE, spun ca nu exista informatii, ca totul e minciuna, in acelasi timp, aparand coruptia, aparand plagiatul, promovand analfabeti. E o situatie in care nu pot decat sa intreb urmatorul lucru: nu va e rusine, pesedistilor?"***