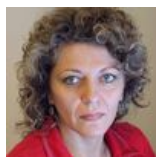


http://www.luju.ro/in-atentia-doctorilor-dna-dumnezeu-l-a-favorizat-pe-nastase-nu-bradisteanu-a-veti-tupeu-sa-l-citati



In atentia "doctorilor" DNA: Dumnezeu l-a favorizat pe Nastase, nu Bradisteanu. Aveti tupeu sa-L citati?

Scris de Adina ANGHELESCU-STANCU | Data: 09.12.2012 22:04



Stirea DNA îl acuză pe doctorul Serban Bradisteanu ca l-a favorizat pe infractorul Adrian Nastase, iar fapta de comisie care atrage competenta sa, a DNA-ului, este chiar cea savarsita de fostul premier in dosarul "Trofeul calitatii". Abaratie mai mare alti auz?!

Sa o luam invers cu informatia: conform DNA, Adrian Nastase a fost favorizat de doctorul Serban Bradisteanu care l-a trimis la pat si l-a acoperit pe secula lui de chirurgie cardio-vasculara de la Urgenta, pentru ca fostul premier sa nu se duca in puscarii si sa-si inceapa executiunea condamnarii date de cele cinci grabite judecatore ale Inaltei Curti. In **opinia mea, prima varianta pica rapid**. Doctorul Bradisteanu n-a avut nimic de-a face cu "Trofeul calitatii", nici cu campania electorala din 2004 a fostului premier, cu nimic, iar de favorizat nu are cum sa l-a favorizase pentru ca nu l-a lasat nici un sac medical in fals pe care sa se depuna Nastase la doctor si nici nu l-a dat vreun astfel de ajutor cum ar fi un liber de avion, spre exemplu, pentru ca el si pace din tara la Ploiesti Nord, de unde sa nu mai poata fi extrahat. Si asta mai departe...

Nici varianta a doua nu se sustine, pentru ca distinctii procurorilor au inaltat acest simularu de rechizitoriu, sesizand instantia cu aceasta posibila infractiune savarsita de chirurgul Bradisteanu la o zi dupa ce Curtea de Apel Bucuresti decise ca lui Adrian Nastase i se vor scadea cete sapte zile de internare la Spitalul Floreasca. Ce rele au exacitate din aceasta decizie? Ca cele sapte zile de internare fac parte din perioada de executare, si drept urmare, stiau sau nu ca Adrian Nastase, in Spitalul de Urgenta, a fost categoric de detinut, si aflandu-se deasupra sub paza politiei, dupa cum s-a vazut la televizor. Si atunci, se pune intrebarea: deca el era deja detinut, cum poate un doctor sa l-a favorizat? Ca sa-l favorizati, Nastase ar fi trebuit sa fie liber, nu sa se joca autoritatilor spitalului. Ca sa nu mai mergem vorba, de-a lungul timpului, multi detinuti care au fost transportati la diverse unitati spitaloase din afara penitenciarului, pentru diverse afectiuni ce nu puteau fi tratate in penitenciar, au fost trimisi in conditii identice ca pacienti, cu paza la usa, la medici si-au fost dati. S-au aplicat cu toata grija asupra lor si au salvat vieti. Pentru orice medic care se respecta si care respecta legea, persoana din fata lui este un om in suferinta care trebuie ajutat si a carui viata tine de modul in care primeste ingrijirile necesare cat mai rapid cu putinta. Medicul nu te trateaza dupa sasa, rasa, indoiala sau simpatia politica, si pentru el nu constata deca este detinut, pentru el este o persoana in suferinta adusa in regim de urgenta, pentru care trebuie sa depuna tot efortul sau in salvarea vietii. **Viata este scesesei pentru toti si una sigura pentru fiecare, iar spitalul nu trebuie sa devina, cum se vrea domnilor procurorilor, un lagar de exterminare pentru o persoana condamnata. Ordinele procurorilor, ordinele oricui trebuie sa se opreasca la usa medicului, pentru ca in spitalul acelor usi, el, medicul este singurul care decide, si singurul responsabil de viata pacientului si de deciziile pe care le ia. Medicul raspunde pentru malpraxis, magistratul nu raspunde pentru erorile sale!**

Am ajuns, asadar, acolo unde si domnia sa ajung. O fi vandit medicul Bradisteanu pacatele lui, dar in niciun caz nu poate fi acuzat ca a incalcat juramantul lui Hippocrat! Ori care s-ar stradui DNA sa-l scoata infractor pe Bradisteanu pentru ca si-a facut datoria, nu cred ca vor reusi, pentru ca legea este de partea lui. In Romania, ca dealtfel in oricare din tarile civilizate, pacientul are mai multe drepturi. Stabileste printr-o lege, in aceasta lege a pacientului nr. 46/2003, pacientul are dreptul de a fi respectat ca persoana umana (art.3), trebuie sa i se asigure ingrijiri medicale de cea mai inalta calitate de care societatea dispune (art.2), medicul nu trebuie sa faca nicio discriminare intre pacienti, nu poate face discriminari, iar pacientul are dreptul la ingrijiri medicale continuate pana la senectute sau pana la viitoare (art.15). **Mai mult, acordandu-i asistent medical public de urgenta la toate nivelurile "este o datorie a statului si un drept al cetateanului". O persoana condamnata nu e mai putin pacient. O persoana care, dupa inmanarea mandatului de executare a unei pedepse a intrat in custodia autoritatilor chiar si de un minut, si care reurge la un gest suicidar, dorind sa termine cu viata dar numai o minune face ca el sa nu moara instantaneu si supravegheata glonsterii pe care si l-au "administrat" in acea clipa de nebunie, tot un pacient ramane in fata medicilor la care este adus pentru o interventie de urgenta. Nu contrasta cu chestiunile Nastase sau Adnanas. Poporul sau innoeste, si o prindem pe care medicul sau in responsabilitate lor totala. Procurorul DNA, intr-un astfel de caz trebuie sa fie divizat de un lagar fara limite, si trebuie sa se opreasca la usa medicului pe secula lui pe Adrian Nastase si ca - vezi Doamne - nu era cazul, ca alt medic sa ocupe primul de el. Tot o scuza este si aceea ca medicul si-a permis sa ofere presed, "tara drept", informati despre starea pacientului, "a prelat controlul asupra comunicarii publice si a transmis ca persoana condamnata are si alte afectiuni medicale, care, in realitate, erau secundare celor urgente gestionate deja de un alt medic". De unde si pana unde face un procuror care a trimis Dreptul in medicina astfel de constatari? Ce expertiza are? Noi, cand nu propunem ceva, intram spozitiilor. Personal nu am interes deca defectiunile acestor caligiate drept secundare de care marii "doctori" ai DNA erau impotriva sau nu si am afiat ca dr. Adrian Nastase este o boala care poate pune mari probleme, viata chiar, atunci cand e vorba de o interventie, de mai deschise, pentru ca intru chestiuni majore de coagulare a sangelui etc. Apoi, mai sunt probleme mari impuse de defectiunile cardiace, pe care metastazele trebuie sa le cunoasca deca ele exista si sa le anuntam decizi. In concluzie, lapid procurorul DNA si marșalul. El acuză pe de "favorizarea infractorului" un medic care s-a facut datoria si tot el sunt cei care emana tot felul de lape juridico-medicale care de lape oameni cu zile in grup, fara nici oca mai mica murescane. **Regretul meu este ca romanii nu au inceput sa faca oada la DNA pentru consultati medicale, nastasi si urgente! Asa ar merita. Sa vina seful Doru Tulus la serviciu si sa dea peoate a gramada de pacienti care sa-i coara tratamente, interventii si retele compensati! Abia atunci ar merita sa se acuze pe doctorul Bradisteanu ca l-a favorizat pe infractorul Adrian Nastase, iar fapta de comisie care atrage competenta sa, a DNA-ului, este chiar cea savarsita de fostul premier in dosarul "Trofeul calitatii". Abaratie mai mare alti auz?!****

In fine, din punctul meu de vedere, acest dosar instrumentat impotriva doctorului Serban Bradisteanu este o factura ordinara merita sa bage-n sepietii pe orice medic care ar mai indrazni sa salveze viata unui "infractor". Salvarea unei vieti se cheama "favorizare". Concluzia medicului Bradisteanu l-a favorizat pe Adrian Nastase pentru ca l-a trimis internat la Urgenta! Cum ramane, insa, cu panta neelucidata de DNA? Cu Dumnezeu adica... Pentru ca El este cel care l-a favorizat pe Nastase dandu-i zile sa mai traiasca cand putea o mierleasca pe loc. Cred ca pe Dumnezeu nu l-au citat pentru ca nu exista inca o procedura instituita si nici mijloace prin care sa poti sa-L aduci la DNA cu mandati! Afeti, ar fi facut si asta!

P.S. - Un banc cu dedicatie pentru DNA:

Vorbeau doi tiji, unul dintre ei procuror:

"Auzi, asta procurorul cauta amical lui, nu intelegi! La cate carti exista despre medicina, de ce ar mai fi nevoie si de doctori?"

"Poate pentru ca sa nu moara cineva dintr-o grăbă de țigari, raspunde celalalt."