



INALTA CURTE NU SCHIMBA DIRECTIA – Nicio surpriza: Completul de 5 al ICCJ lasa neclarificata problema judecarii contestatiei in anulare in doua grade de jurisdictie. ICCJ a respins ca inadmisibila si cererea de sesizare a CCR cu exceptia de neconstitutionalitate a dispozitiilor art. 432 alin. (1) si (4) din Codul de procedura penala care prevad ca "sentinta pronuntata in contestatia in anulare este supusa apelului". ICCJ o tine pe Elena Udrea dupa gratii

Scris de E.D. | Data: 23.09.2022 15:33



Inalta Curte de Casatie si Justitie nu isi schimba directia si lasa in continuare in ceata chestiunea legata de dublul grad de jurisdicție prevazut pentru calea extraordinara de atac a contestatiei in anulare. **Judecatorii Daniel Gradinaru, Andrei Claudiu Rus, Eleni Cristina Marcu, Rodica Cosma si Laura Soane au pronuntat vineri, 23 septembrie 2022, decizia definitiva in dosarul nr. 1439/1/2022** care avea ca obiect apelul la contestatia in anulare din dosarul Gala Bute, respinsa in 7 aprilie 2022, solutionand in acelasi timp si dosarul conex privind exceptia de neconstitucionalitate ridicata de avocatul Veronel Radulescu pentru art. 432 alin. (1) si (4) din Codul de procedura penala care prevad ca "sentinta pronuntata in contestatia in anulare este supusa apelului".

Conform minutelor hotararilor pronuntate de Inalta Curte, pe care le prezentam mai jos, **ambele cauze au primit solutii de respingere ca inadmisibile din partea Completului de 5 judecatori**, solutia pe apelului la contestatia in executare fiind definitiva, in timp ce solutia de respingere a sesizarii CCR cu exceptia de neconstitucionalitate a art. 432 alin. (1) si (4) din Codul de procedura penala putand fi atacata cu recurs.

Iata minuta pronuntata in dosarul nr.1439/1/2022:

"Respinge, ca inadmisibile, apelurile declarate de persoanele condamnate Breazu Libieriu Tudor, Obreja Rudel si Udrea Elena Gabriela impotriva deciziei penale nr. 41 din data de 7 aprilie 2022, pronuntata de Completul de 5 Judecatori Penal 3-2018 in dosarul nr. 3089/1/2018. In baza art. 275 alin. (2) din Codul de procedura penala, obliga apelantii la plata sumei de cate 200 lei, cu titlu de cheltuieli judiciare catre stat. In baza art. 275 alin. (6) din Codul de procedura penala, onorariul convenit aparatorilor desemnati din oficiu pentru apelanti, in cuantum de cate 220 lei, ramane in sarcina statului. Definitiva. Pronuntata in sedinta publica, astazi, 23 septembrie 2022".

Iata minuta pronuntata in dosarul nr: 1439/1/2022/a1:

"Respinge, ca inadmisibile, cererile de sesizare a Curtii Constitutionale a Romaniei cu exceptia de neconstitucionalitate a dispozitiilor art. 432 alin. (1) si (4) din Codul de procedura penala, formulate de catre contestatorii Breazu Libieriu Tudor si Udrea Elena Gabriela. In baza art. 275 alin. (2) din Codul de procedura penala, obliga contestatorii la plata sumei de cate 200 lei, cu titlu de cheltuieli judiciare catre stat. Cu drept de recurs in termen de 48 de ore de la pronuntare. Pronuntata in sedinta publica, astazi, 23 septembrie 2022".

Solutiile Inaltei Curti suscita discutii, credem noi, din mai multe puncte de vedere. In primul rand, respingerea cererii de sesizare a Curtii Constitutionale a Romaniei lasa neclarificat modul de solutionare a

contestatiilor in anulare, astfel cum Lumea Justitiei a dezvaluit in articolul "Inalta Curte a furat un grad de jurisdicție" ([Click aici pentru a citi](#)). Aceasta intrucat, credem noi, practica va prima in fata textului de lege.

Pe de alta parte, respingerea apelului contestatiei in anulare echivaleaza cu incalcarea dreptului la un proces echitabil, dar si a principiului aflarii adevarului si liberului acces la justitiei, **Elena Udrea ramanand practic dupa gratii in baza unei condamnari dispuse de un complet nelegal constituit, condamnare mentinuta apoi prin respingerea contestatiei in anulare cu incalcarea Deciziei CCR 685/2018 privind compunerea completului de 5 judecatori de la Inalta Curte. Care va fi efectul acestor solutii se va vedea insa in viitor.**

Sursa foto: Pro TV