

<http://www.luju.ro/inca-o-condamnare-din-cauza-groparilor-dosarelor-revolutiei-cedo-i-a-dat-castig-de-cauza-catalinei-filip-in-procesul-pe-care-aceasta-l-a-intentat-statului-pe-motiv-ca-procurorii-militari-nu-s-au-sinchisit-sa-i-identifice-pe-teroristii-din-decembrie-89-car>



INCA O CONDAMNARE DIN CAUZA "GROPARILOR DOSARELOR REVOLUTIEI" - CEDO i-a dat castig de cauza Catalinei Filip in procesul pe care aceasta l-a intentat statului, pe motiv ca procurorii militari nu s-au sinchisit sa-i identifice pe "teroristii" din decembrie '89 care i-au impuscat in cap sotul. Dupa ce a constatat incalcare sub aspect procedural a dreptului la viata, Curtea de la Strasbourg a acordat 15.000 euro daune morale, chiar daca reclamanta fusese despagubita si de TMB (Hotararea)

Scris de Alex PUIU | Data: 23.04.2015 16:37



Romania a fost condamnată din nou la Curtea Europeană a Drepturilor Omului din cauza atitudinii mizerabile a unor procurori militari care timp de 25 de ani nu s-au oboșit să-și identifice pe criminalii responsabili de uciderea a peste 1.100 de oameni și ranirea altor catorva mii în timpul evenimentelor care au dus la înlăturarea regimului Ceaușescu și instaurarea regimului Iliescu. După ce a câștigat 50.000 lei despăgubiri în instanțele civile românești, **Catalina Filip** a obținut o reparație morală și la CEDO, pentru neanchetarea uciderii sotului său, împușcat în cap de "teroriști", la 25 decembrie 1989.

Prin hotărârea pronunțată, marți 21 aprilie 2015, în cauza Catalina Filip contra României, judecătorii europeni au constatat încălcarea sub aspect procedural a Art. 2 din Convenție, privind dreptul la viață, obligând statul să îi acorde soției supraviețuitoare 15.000 euro daune morale și 500 euro cheltuieli de judecată. Reclamanta s-a adresat Curtii de la Strasbourg, în martie 2009, fiind reprezentată în demersul său de avocata **Chirana Darlaiane**, din Baroul București.

Romania a pierdut până acum 1.540.628 euro din cauza "gropărilor dosarelor" Revoluției și Mineridelor

În cauza Catalina Filip contra României, judecătorii CEDO nu au mai intrat în detalii despre situația de fapt, explicând că aceasta a fost descrisă pe larg cu prilejul altor hotărâri pronunțate în dosare având ca obiect lipsa unei cercetări efective a crimelor împotriva umanității, savărsite fie în evenimentele din decembrie 1989, fie la mineriadele din 13-15 iunie 1990 și 25-26 septembrie 1991. Este vorba despre cauze de asemenea pierdute de statul român, pentru care s-au plătit deja peste 1,5 milioane euro, din buzunarele contribuabililor, nu din banii procurorilor complici la musamalizarea atrocităților. Iată inventarul acestora, în ordinea cronologică inversă a pronunțării hotărârilor:

Dobre și alții contra României (8 cereri înregistrate în 2009; hotărâre pronunțată la 17.03.2015): încălcarea Art. 2 din Convenție; **64.000 euro** daune morale (cate 8.000 euro pentru fiecare dintre cele 8 încălcări ale Art. 2 constatate)

Alecu și alții contra României (81 de cereri înregistrate în perioada 2008-2011; hotărâre pronunțată la 27.01.2015): încălcarea Art. 2 și Art. 3 din Convenție; **832.500 euro** daune morale (cate 15.000 euro pentru fiecare dintre cele 30 de încălcări ale Art. 2 și cate 7.500 euro pentru fiecare dintre cele 51 de încălcări ale Art. 3 constatate); **1.500 euro** cheltuieli

Bosnigeanu și alții contra României (34 de cereri înregistrate în perioada 2008-2009; hotărâre pronunțată la 04.11.2014): încălcarea Art. 6 paragraful 1 din Convenție; **45.900 euro** daune morale (cate 1.350 euro pentru fiecare dintre cele 34 de încălcări ale Art. 6.1 constatate)

Mocanu și alții contra României (3 cereri înregistrate în 2007, 2008 și 2009; hotărâre pronunțată la 17.09.2014): încălcarea Art. 2, Art. 3 și Art. 6.1 din Convenție; **45.000 euro** daune morale; **12.068,92 euro** costuri și cheltuieli (hotărâre pronunțată în Marea Cameră de 17 judecători, cu opinie separată)

Acatrinei și alții contra României (72 de cereri înregistrate în 2009; hotărâre pronunțată la 26.03.2013): încălcarea Art. 2 și Art. 3 din Convenție; **349.500 euro** daune morale (cate 5.000 euro pentru fiecare dintre cele 65 de încălcări ale Art. 2 și cate 3.500 euro pentru fiecare dintre cele 7 încălcări ale Art. 3 constatate)

Crainiceanu și Frumusanu contra României (cerere înregistrată în 2004; hotărâre pronunțată la 24.04.2012): încălcarea Art. 2 din Convenție; **60.000 euro** daune morale (cate 30.000 euro pentru fiecare dintre cele 2 încălcări ale Art. 2); **2.000 euro** costuri și cheltuieli

Asociația "21 Decembrie 1989" și alții contra României (2 cereri înregistrate în 2007 și 2008; hotărâre pronunțată la 24.05.2011): încălcarea Art. 2 și Art. 8 din Convenție; **36.000 euro** daune morale (cate 15.000 euro pentru fiecare dintre cele 2 încălcări ale Art. 2 și 6.000 euro pentru încălcarea Art. 8); **20.000 euro** costuri și cheltuieli

Lapusan și alții contra României (9 cereri înregistrate în 2006; hotărâre pronunțată la 08.03.2011): încălcarea Art. 2 din Convenție; **50.000 euro** daune morale (cate 10.000 euro pentru 5 dintre cele 9 încălcări ale Art. 2 constatate; 4 reclamanti nu au solicitat despăgubiri); **2.160 euro** costuri și cheltuieli

[Sandru si altii contra Romaniei](#) (4 cereri inregistrate in 2003; hotarare pronuntata la 08.12.2009): incalcarea Art. 2 din Conventie; **20.000 euro** daune morale (cate 5.000 euro pentru fiecare dintre cele 4 incalcari ale Art. 2 constatate)

Instantele romanesti au acordat despagubiri de 50.000 lei

In ziua cand Nicolae si Elena Ceausescu au fost "judecati", condamnati si executati, sotul Catalinei Filip a fost impuscat in cap in apartamentul propriu, in timp ce se afla in dreptul ferestrei. Potrivit unui raport balistic datat 17 aprilie 1990, glontul a fost tras de o **mitraliera AKM semi-automata**. In acelasi an la o data nespecificata, retin judecatorii CEDO, Parchetul de pe langa Tribunalul Militar Bucuresti a deschis o ancheta privind moartea sotului Catalinei Filip, iar in perioada 1990-1994, in cauza au fost audiatii cativa martori. In paralel, procurorii au demarat cercetari in ansamblu privind evenimentele de la sfarsitul lunii decembrie 1989, constituindu-se astfel celebrul dosar nr. 97/P/1990.

La 23 mai 2007, cauza avand ca obiectuciderea sotului reclamantei a fost conexasa la dosarul nr. 97/P/1990, care, ulterior, la 15 ianuarie 2008, a fost disjuns in vederea efectuarii de cercetari separate cu privire la 16 acuzati persoane civile, printre care fostul presedinte Ion Iliescu si fostul sef al SRI Virgil Magureanu. Odata cu disjungerea, competenta de solutionare a fost declinata in favoarea Parchetului General. CEDO retine in final – paragraful 17 din hotarare – ca ancheta este inca pendinte.

Pentru lipsa unei anchete efective vreme de aproape doua decenii in dosarul avand ca obiectuciderea sotului sau, Catalina Filip a initiat proces impotriva statului, in baza art. 998-999 Cod civil, pretinzand despagubiri de 1 miliard ROL (100.000 RON). In prima instanta, printr-o sentinta pronuntata la 2 februarie 2006, Judecatoria Sectorului 5 a respins ca tardiva actiunea, dar la recurs, printr-o decizie din 12 martie 2007, Tribunalul Bucuresti a casat hotararea instantei de fond si a dispus rejudecarea dosarului. In cel de-al doilea ciclu procesual, JS5 a admis actiunea asa cum a fost formulata, iar in apel, TMB a redus cuantumul daunelor morale acordate, de la 100.000 lei, la 50.000 lei.

La CEDO, Agentul Guvernamental a ridicat vesnicele exceptii - competenta *ratione temporis* a Curtii si pierderea statutului de victima al reclamantului - pe care le invoca de fiecare data in spetele privind lipsa unei anchete efective in ceea ce astazi denumim generic "dosarele Revolutiei", exceptii respinse de Curtea de la Strasbourg. De asemenea, reprezentantul statului roman a sustinut ca pretentiile Catalinei Filip (50.000 euro) nu se justifica, atata vreme cat petenta a fost despagubita de instantele nationale cu aproximativ 12.000 euro. Judecatorii europeni au respins si aceasta obiectie, nu inainte de a le aminti autoritatilor romane ca incalcarea constatata a persistat - si persista si astazi - inclusiv dupa ce victima a castigat actiunea in pretentii initiata in tara: **"Ancheta este inca nefinalizata, in ciuda hotararii judecatoresti din 2009 a instantei nationale... Curtea considera ca incalcarea laturii procedurale a Art. 2 i-a cauzat reclamantei prejudicii morale substantiale, precum durere si frustrare"**.

[*Cititi aici integral Hotararea pronuntata de CEDO in cauza Catalina Filip contra Romaniei](#)