

<http://www.luju.ro/incapatanarea-arma-lui-predoiu-ministrul-demis-al-justitie-merge-inainte-cu-nu-mirea-procurorilor-la-sefia-marilor-parchete-desi-legea-ii-limiteaza-atributiile-dupa-demitere-cata-lin-predoiu-ignora-ca-numirile-sale-la-piccj-dna-si-diicot-sunt-atacabile-in-i>



INCAPATANAREA, ARMA LUI PREDOIU – Ministrul demis al Justitie merge inainte cu numirea procurorilor la sefia marilor parchete, desi legea ii limiteaza atributiile dupa demitere. Catalin Predoiu ignora ca numirile sale la PICCJ, DNA si DIICOT sunt atacabile in instanta. Adrian Toni Neacsu: "Daca ar exista bun simt constitutional, Predoiu ar suspenda procedura... Daca ar exista loialitate fata de Constitutie, Iohannis ar refuza numirea unor persoane propuse de un ministru demisionat"

Scris de Elena DUMITRACHE | Data: 09.02.2020 14:59



Ministrul Justitiei Catalin Predoiu continua procedura de numirea a procurorilor la sefia marilor parchete, desi in urma cu cateva zile a pierdut increderea Parlamentului, atunci cand a fost votata motiunea de cenzura impotriva Guvernului Orban. Pierderea increderii, si deci si a legitimitatii de a organiza in continuare aceasta procedura, nu il impiedica totusi pe **Catalin Predoiu (foto dreapta)** sa mearga inainte cu numirea procurorilor la sefia marilor parchete. Aceasta desi procedural, nu mai poate face numirile in functie, dupa ce procurorii vor primi avizul CSM, atat timp cat ocupa functia de ministru demis, iar atributiile sale sunt reduse pana la a asigura administrarea si functionarea Ministerului Justitiei. Atributii care nu privesc si numirea procurorilor sefi la marile parchete.

Predoiu vrea cu orice pret sa puna sefii la marile parchete

Concret, pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii a fost publicata ordinea de zi a Sectiei pentru procurori din 11 februarie 2020, in sedinta din aceasta data fiind prevazuta *"avizarea propunerilor ministrului justitiei in functiile*

de procuror general al PICCJ, procuror șef al DNA și procuror șef al DIICOT” (vezi facsimil 1). Sunt programati astfel sa sustina interviul in fata CSM procurorii Gabriela Scutea, pentru sefia PICCJ, Crin Nicu Bologa pentru sefia DNA, si Giorgiana Hosu pentru sefia DIICOT.

SECȚIA PENTRU PROCURORI

Ordinea de zi din 11 februarie 2020, ora: 10:00

Punctul 12833/2020 - Avizarea propunerilor ministrului justiției de numire în funcțiile de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție și procuror șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.

- 10.00 – 11.30 – interviul doamnei GABRIELA SCUTEA pentru funcția de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;
- 12.00 – 13.30 – interviul domnului CRIN NICU BOLOGA pentru funcția de procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție;
- 14.00 – 15.30 – interviul doamnei GIORGIANA ELENA HOSU pentru funcția de procuror șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.

Problema în prezent este însă ca după susținerea interviurilor de către cei trei procurori și după ce propunerile vor primi avizul CSM, **ministrul Justiției, Catalin Predoiu, nu va putea face propunerile de numire, atata vreme cat acestea nu se incadreaza in actele pe care Guvernul demis, si deci si Ministerul Justiției, le poate emite pe perioada in care se asigura interimatul.** Vorbim despre art. 26 alin. 3 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului și a ministerelor care prevede: *“In cazul încetării mandatului său, în condițiile prevăzute de Constituție, până la depunerea jurământului de către membrii noului Guvern, Guvernul continuă să îndeplinească numai actele cu caracter individual sau normativ, necesare pentru administrarea treburilor publice, fără a promova politici noi. În această perioadă Guvernul nu poate emite ordonanțe și nu poate iniția proiecte de lege”.*

Or, propunerea ministrului Justiției de numire a celor trei procurori la sefia marilor parchete nu este un act de administrare a treburilor publice, iar atât timp cât Guvernul nu mai poate declanșa o procedură de legiferare, în sensul că nu mai poate să adopte proiecte de lege pe care să le trimită spre legiferare, nici Ministerul Justiției nu mai poate declanșa o procedură legală, constând în emiterea decretelor de numire.

Experimentul lui Predoiu da dreptul oricărui cetățean să conteste numirile la PICCJ, DNA și DIICOT

Firește, în opinia noastră, ar fi fost ca după adoptarea motiunii de cenzură în Parlament, și după ce a intervenit situația de restrângere a drepturilor ministrului Justiției, **Catalin Predoiu să notifice Consiliul Superior al Magistraturii în legătură cu imposibilitatea derulării în continuare a procedurilor de numire a șefilor la marile parchete.** Pe lângă aceasta, Catalin Predoiu ar fi avut obligația de a suspenda această procedură până la numirea noului Guvern. Neadoptând această decizie, ministrul demis al Justiției își asumă că după ce va fi finalizată procedură, orice persoană să poată contesta legitimitatea numirilor, tocmai prin invocarea articolelor de lege în care este prevăzută limitarea atribuțiilor ministrului Justiției după demitere.

Practic, Predoiu, în încapătarea de a numi șefii PICCJ, DNA și DIICOT, da șansa ca într-un viitor foarte apropiat, chiar imediat după numirea procurorilor în aceste funcții, apariției unor temeuri pentru revocarea propunerilor și reluarea procedurii de către noul ministru al Justiției. Ceea ce înseamnă că orice act semnat de oricare dintre cei trei procurori numiți la sefia PICCJ, DNA și DIICOT, la propunerea lui Predoiu poate fi contestat în instanță și anulat.

Adrian Toni Neacsu: “Ministrul justiției demisionat nu mai are legitimitatea constituțională de a propune numirea funcțiilor la varf din Ministerul Public”

Pe de altă parte, nu doar Legea de funcționare a Guvernului îi taie din aripi lui Predoiu în procedura de numire a procurorilor la sefia marilor parchete, ci și însăși Constituția României.

Despre această situație a vorbit pe larg într-o postare pe Facebook avocatul Adrian Toni Neacsu, fondator

al Casa Neacsu, care subliniaza ca prin caderea Guvernului si deci demiterea din functia de ministru al Justitiei, Catalin Predoiu nu mai are legitimitatea de a finaliza procedura de numire a procurorilor la sefia marilor parchete. Pe cale de consecinta, s-ar impune ca Predoiu sa suspende procedura pana la venirea noului ministru "plin" al Justitiei. In cazul in care Predoiu ar continua aceasta procedura, opineaza Toni Neacsu, **presedintele Klaus Iohannis (foto stanga)**, din loialitate pentru Constitutie, ar trebui sa "refuze numirea in functie a unor persoane propuse de un ministru demisionat, lipsit de legitimitatea trecerii prin Parlament".

Redam in continuare postarea avocatului Adrian Toni Neascu:

"Procedura numirii procurorilor sefi la varful sistemului judiciar merge mai departe. Marti, 11 februarie 2020, ora 11.00, sunt programate interviurile la CSM, in vederea acordarii avizului consultativ.

Prin demiterea sa ca urmare a motiunii de cenzura aprobata actualul ministru al justitiei nu mai are LEGITIMITATEA de a finaliza aceasta procedura.

Potrivit art. 113 din Constitutie, admiterea motiunii de cenzura inseamna RETRAGEREA INCREDERII Guvernului acordata de catre Parlament ca reprezentat suprem al poporului roman (art. 61 alin. 1). Guvernul demisionat nu mai are legitimitatea constitutionala data de votul de incredere primit in Parlament.

In mod similar, ministrul justitiei demisionat nu mai are legitimitatea constitutionala de a propune numirea functiilor la varf din Ministerul Public.

Mandatul acestora este pe 3 ani si un ministru demisionat, care in cadrul Guvernului nu poate avea decat atributii de administrare generala, nu poate lua decizii care afecteaza corecta functionare a justitiei si implicit a Romaniei pe urmatorii ani.

Daca ar exista bun simt constitutional, ministrul justitiei Catalin Predoiu ar suspenda procedura in curs si ar astepta ca aceasta sa fie finalizata de viitorul ministru plin, numit in baza increderii acordata de Parlament.

Daca ar exista loialitate reala fata de Constitutie, Presedintele Iohannis ar refuza numirea in functie a unor persoane propuse de un ministru demisionat, lipsit de legitimitatea trecerii prin Parlament.

Guvernul actual isi exercita mandatul limitat in nume propriu, pe persoana fizica, iar nu in numele increderii acordata de popor prin intermediul organului reprezentativ, Parlamentul Romaniei.

Pentru a fi cat se poate de clar este vorba doar de o obligatie principala de rezerva pe care ar trebui s-o aiba ministrul justitiei, o retinere in a lua decizii definitive importante privind functionarea justitiei pe termen lung. Nici Constitutia nici legea organica nu interzic ministrului justitiei titular, interimar sau demisionat sa propuna numirile de procurori-sefi. Insa fidelitatea fata de Constitutie presupune nu numai respectarea literei ei ci si atasamentul real pentru principiile democratice ale acesteia".