

<http://www.luju.ro/incoltirea-lui-arafat-avocatul-dan-chitic-a-declansat-demersul-pentru-retragere-a-cetateniei-romane-a-sefului-dsu-raed-arafat-dupa-monstruosul-ordin-al-acestui-a-privind-blocarea-internarilor-si-a-operatiilor-neurgente-se-crede-deasupra-constitutiei-pune-in>



INCOLTIREA LUI ARAFAT – Avocatul Dan Chitic a declansat demersul pentru retragerea cetateniei romane a sefului DSU Raed Arafat dupa monstruosul ordin al acestuia privind blocarea internarilor si a operatiilor neurgente: „Se crede deasupra Constitutiei... Pune in pericol siguranta nationala, instigand la nesupunere fata de Constitutie si legi... Arafate, a venit vremea sa te duci acasa”. Chitic pentru Luju: „Dupa ce va ramane fara cetatenie, vom cere anchetarea penala si expulzarea lui Arafat”

Scris de Valentin BUSUIOC | Data: 12.10.2021 15:12



„Comandantul actiunii” Raed Arafat (foto 1) – seful Departamentului pentru Situatii de Urgenta – trebuie lasat urgent fara cetatenia romana, din cauza felului frapant in care incalca insasi Constitutia Romaniei, care ocroteste dreptul la viata si pe cel la sanatate. Solicitarea a fost depusa luni, 11 octombrie 2021, de catre **avocatul Dan Chitic (foto 2) la Autoritatea Nationala pentru Cetatenie (ANC). **Subliniem ca legea fundamentala interzice retragerea Constitutiei doar in cazul romanilor nascuti in Romania – ceea ce nu este cazul cand vorbim despre Raed Arafat.****

Revolta lui Dan Chitic a fost cauzata de Ordinul nr. 9490/2021, emis de catre DSU si Ministerul Sanatatii, prin care sunt suspendate toate internarile si interventiile chirurgicale care nu prezinta urgenta ([click aici pentru a citi](#)). De altminteri, amintim ca avocatul Adrian Toni Neacsu a explicat deja caracterul profund anticonstitutional al ordinului ([click aici pentru a citi](#)).

Revenind la solicitarea lui Dan Chitic, mentionam ca avocatul i-a explicat ANC faptul ca Raed Arafat actioneaza

impotriva Constitutiei din cauza ca isi permite sa ingradeasca drepturile romanilor nu prin lege (asa cum impune art. 53 din Constitutie), ci printr-o norma infralegala (in cazul de fata, un ordin).

De asemenea, maestrul Chitic a declarat pentru Lumea Justitiei ca dupa ce va obtine retragerea cetateniei in cazul lui Arafat, ii va face sefului DSU plangere penala si va depune in instanta cerere pentru expulzarea medicului siriano-palestinian: **„Dupa ce va ramane fara cetatenie, vom cere anchetarea penala si expulzarea lui Arafat”**.

„Cererea a fost semnata de: Zara Ovidiu-Dumitru, Av. Deseaga Cristian-Alexandru, Popa Ioan-Aurelian, av. Dume Alexandra-Mihaela, Av. Cerva Nadia-Cosmina, Rosca-Stanescu Sorin-Stefan, Voiculescu Iulian-Nicolae-Mihail, Ionescu Mihai, Golban Radu-Eugen, Stef Mihai-Adrian, Iancu Liliana-Florina, Alecu Mariana, Cochina Luchian-Florin, Serb Horatiu-Alexandru, Maior Florina, Mirea Calin-Eusebiu, Popa Dan Petre, Negrota Angela, Capsali Pericle-Iulian, Dume Catalin-Daniel, Vasile-Stoicescu Bogdan, Virlan Irina-Elena, Constantin Simona, Modoran Gabriela, Radu Ancuta-Valentina, Constantin Mircea-Tudor, Valeanu Ana, Belean Adrian, Lazarescu Catalina, Susanu Ana-Claudia, Lazarescu Ion-Laurentiu, Duta Eugen, Joseanu Ciprian-Flaviu, Stan Mihaela-Carleta, Stanciu Florenta, Capitan Florina-Constanta, Neacsu Costel-Adrian, Duca Bogdan-Alexandru, Bibby Angela-Iuliana, Av. Andrei Stefan Mitrea, Av. Vajdea Liviu Daniel si, ultimul pe lista, subsemnatul”, a conchis Dan Chitic.

Iata solicitarea completa adresata Autoritatii Nationale pentru Cetatenie:

„Subsemnatii,

in temeiul prevederilor art. 32 alin. (1) raportat la art. 25 alin. (1) lit. d) teza finala din Legea nr. 21/1991 republicata si cu modificarile ulterioare, formulam urmatoarea sesizare de retragere a cetateniei romane

numitului Raed Arafat, avand in prezent functia de Secretar de Stat si Sef al Departamentului pentru Situatii de Urgenta (DSU) in Cadrul Ministerului de Interne,

pentru incalcarea cu intentie a prevederilor art. 20 alin. (5) din Legea nr. 21/1991 republicata si cu modificarile ulterioare, raportat la art. 16 alin. (1) – (3) si art. 53 din Constitutia Romaniei, pentru urmatoarele motive:

In fapt, in data de 04.10.2021, numitul Raed Arafat, in calitate de 'Comandant al actiunii', a emis Ordinul cu nr. 9490 privind instituirea unor masuri necesare la nivelul unitatilor sanitare publice cu paturi pentru combaterea pandemiei cu virusul SARS-CoV-2, prin care s-a dispus suspendarea la nivelul unitatilor spitalicesti din tara a internarilor pentru o perioada de 30 de zile pentru interventii chirurgicale si pentru alte tratamente si investigatii medicale, exceptie facand urgentele, femeile insarcinate care necesita controale obligatorii, pacientii cu afectiuni oncologice cronice si pacientii care necesita proceduri de dializa.

In acest context, numitul Raed Arafat a afirmat intr-o conferinta de presa ca i s-a spus, fara a preciza de catre cine, ca Ordinul respectiv nu trebuie sa fie publicat in Monitorul Oficial si apoi a recunoscut ca documentul nu respecta Constitutia: 'Este un ordin care este publicat deja pe toate site-urile de mass media si peste tot. Nu face parte din ordinele care ni s-a spus ca trebuie sa fie publicate in Monitorul Oficial. Plus, este un ordin de management si de triaj intr-o situatie de dezastru si, imi pare foarte rau, daca medicina de dezastre nu este in concordanta cu Constitutia, eu, ca medic, pana mi se spune sa ma opresc, din cauza Constitutiei, trebuie sa respect salvarea vietii si principiile pe care le-am invatat in acest domeniu'.

Demn de mentionat este ca afirmatiile lui Raed Arafat au venit si in replica la declaratiile Avocatului Poporului, Renate Weber, care s-a sesizat din oficiu, precizand intr-un comunicat de presa faptul ca dreptul cetatenilor la asistenta medicala in unitatile sanitare nu poate fi ingradit, avand in vedere ca pentru acestia nu exista decat optiunea efectuarii consultatiilor si a actelor medicale in mediul privat. Mai mult decat atat, Avocatul Poporului a precizat faptul ca in situatia in care suspendarea internarilor pentru interventii chirurgicale se va realiza prin act administrativ (ordin), emis de un organ administrativ fara personalitate juridica (Departamentul pentru Situatii de Urgenta), sau prin ordin al ministrului sanatatii, acest lucru este neconstitucional, deci nelegal, in masura in care permite dispunerea unor masuri de restrangere a exercitiului dreptului persoanelor de a beneficia de asistenta medicala in unitatile sanitare de stat.

Fata de aceasta situatie, este evident ca numitul Raed Arafat, prin emiterea Ordinului nr. 9490/04.10.2021 si declaratia data, a incalcat in mod constient si voit, deci cu intentie, urmatoarele dispozitii din Constitutia Romaniei:

'In Romania, respectarea Constitutiei, a suprematiei sale si a legilor este obligatorie' – art. 1 alin. (5);

'(1) Suveranitatea nationala apartine poporului roman, care o exercita prin organele sale reprezentative, constituite prin alegeri libere, periodice si corecte, precum si prin referendum. (2) Nici un grup si nici o persoana nu pot exercita suveranitatea in nume propriu' – art. 2 alin. (1) si (2);

'(1) Cetatenii beneficiaza de drepturile si de libertatile consacrate prin Constitutie si prin alte legi si au obligatiile

prevazute de acestea. (2) Nimeni nu este mai presus de lege' – art. 16 alin. (1) si (2);

'(1) Dreptul la viata, precum si dreptul la integritate fizica si psihica ale persoanei sunt garantate. (2) Nimeni nu poate fi supus torturii si niciunui fel de pedeapsa sau de tratament inuman ori degradant' – art. 22 alin. (1) si (2);

'Libertatea individuala si siguranta persoanei sunt inviolabile' – art. 23 alin. (1);

'Dreptul la libera circulatie, in tara si in strainatate, este garantat. Legea stabileste conditiile exercitarii acestui drept' – art. 25 alin. (1);



'(1) Autoritatile publice respecta si ocrotesc viata intima, familiala si privata. (2) Persoana fizica are dreptul sa dispuna de ea insasi, daca nu incalca drepturile si libertatile altora, ordinea publica sau bunele moravuri' – art. 26;

'(1) Dreptul la ocrotirea sanatatii este garantat. (2) Statul este obligat sa ia masuri pentru asigurarea igienei si a sanatatii publice.' – art. 34 alin. (1) si (2);

'(1) Exerciitiul unor drepturi sau al unor libertati poate fi restrans numai prin lege si numai daca se impune, dupa caz, pentru: apararea securitatii nationale, a ordinii, a sanatatii ori a moralei publice, a drepturilor si a libertatilor cetatenilor; desfasurarea instructiei penale; prevenirea consecintelor unei calamitati naturale, ale unui dezastru ori ale unui sinistru deosebit de grav. (2) Restrangerea poate fi dispusa numai daca este necesara intr-o societate democratica. Masura trebuie sa fie proportionala cu situatia care a determinat-o, sa fie aplicata in mod nediscriminatoriu si fara a aduce atingere existentei dreptului sau a libertatii' – art. 53.

In lumina acestor prevederi din Legea noastra fundamentala, subsemnatii va solicitam sa evaluati continutul intrinsec al masurilor vadit neconstitutionale adoptate de catre numitul Raed Arafat prin Ordinul mai sus precizat, si continutul declaratiei sfidatoare date presei cu privire la Constitutie, drept o dovada incontestabila a faptului ca la 23 de ani de la dobandirea cetateniei romane, numitul Raed Arafat:

- nu are o legatura si o apartenenta la statul roman, astfel cum este definita cetatenia romana prin art. 1 alin. (1) din Legea nr. 21/1991 republicata si cu modificarile ulterioare;

- intreprinde si sprijina actiuni impotriva ordinii de drept si a securitatii nationale prin comportament, actiuni si atitudine, lucru care contravine unei alte conditii esentiale pentru acordarea cetateniei romane de catre un cetatean roman, si anume cea prevazuta de art. 8 alin. (1) lit. b) din legea mai sus precizata;

- desi cunoaste Constitutia Romaniei, conditie esentiala pentru acordarea cetateniei romane de catre un cetatean strain, prevazuta de art. 8 alin. (1) lit. g) din aceeași lege, o sfideaza si incalca in mod voit;

- a incalcat juramantul pe care l-a depus in sedinta solemna conform art. 20 alin. (5) din legea mai sus precizata, cu ocazia primirii cetateniei romane, si anume: 'Jur sa fiu devotat patriei si poporului roman, sa apar drepturile si interesele nationale, sa respect Constitutia si legile Romaniei';

- a incalcat dispozitiile art. 35 din aceeași lege: 'Persoanele carora li s-a acordat cetatenia romana, potrivit legii, au

toate drepturile si libertatile, precum si obligatiile prevazute prin Constitutie si prin legile tarii pentru cetatenii romani';

- se crede deasupra Constitutiei Romaniei.

Din lectura textelor de lege mentionate, conchidem ca mentinerea cetateniei romane de catre persoanele care au dobandit-o la cerere este indisolubil legata de intrunirea acelorasi conditii prevazute de lege pentru acordarea ei, si anume respectarea Constitutiei si a legilor tarii.

Va rugam sa luati act de faptul ca prin atitudinea, actiunile si declaratiile sale in calitate de Secretar de Stat si Sef al Departamentului pentru Situatii de Urgenta (DSU) in Cadrul Ministerului de Interne, numitul Raed Arafat pune in pericol siguranta nationala, instigand in mod indubitabil la nesupunere fata de prevederile constitutionale si legale ale statului roman, fiind incidente dispozitiile art. 25 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 21/1991 republicata si cu modificarile ulterioare.

Conform art. 25 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 21/1991 republicata si cu modificarile ulterioare, 'Cetatenia romana se poate retrage persoanei care (...) d) (...) a savarsit alte fapte care pun in pericol siguranta nationala.'

Astfel, subsemnatii consideram drept inadmisibila si o sfidare de-a dreptul impardonabila modalitatea in care numitul Raed Arafat a vorbit in cadrul conferintei de presa din 6 octombrie 2021 cu privire la Legea fundamentala in raport cu medicina de urgenta, dar si incalcarea repetata de catre acesta a prevederilor Constitutiei prin succesivele acte emise de la debutul pandemiei, precum recentul Ordin nr. 9490/04.10.2021, pe care nici nu l-a publicat in Monitorul Oficial, fiindca nu i s-a spus ca trebuie, cu toate ca si domnia lui trebuie sa cunoasca si sa respecte legile acestei tari, cu atat mai mult in calitatea sa de Secretar de Stat si Sef al Departamentului pentru Situatii de Urgenta (DSU) in Cadrul Ministerului de Interne.

Atragem atentia asupra faptului ca sfidarea si incalcarea voita a Constitutiei de catre numitul Raed Arafat trebuie evaluata raportat la functia sa de Secretar de Stat si Sef al Departamentului pentru Situatii de Urgenta (DSU) in Cadrul Ministerului de Interne, si nu la calitatea unui simplu cetatean, intrucat in aceasta calitate de prim rang pe care o ocupa in arhitectura statului roman se nesupune domnia sa in mod staruitor si repetat Constitutiei si legilor tarii (inclusiv dispozitiilor Legii nr. 21/1991 republicata si cu modificarile ulterioare precizate in cuprinsul sesizarii pendinte).

Or, prin atitudinea, actiunile si declaratiile sale in calitate de Secretar de Stat si Sef al Departamentului pentru Situatii de Urgenta (DSU) in Cadrul Ministerului de Interne numitul Raed Arafat instiga in mod indubitabil la nesupunere fata de prevederile constitutionale si legale ale statului roman, punand astfel in pericol siguranta nationala.

Concluzionand, subsemnatii am procedat la formularea acestei sesizari in temeiul dispozitiilor art. 32 alin. (1) (n.r. din Legea cetateniei romane nr. 21/1991), care confera dreptul oricarei persoane care are cunostinta de existenta unui motiv pentru retragerea cetateniei romane de a sesiza Comisia pentru Cetatenie din cadrul Autoritatii Nationale pentru Cetatenie, prin care va solicitam in mod respectuos ca in baza art. 14 alin. (1) sa procedati la verificarea si constatarea indeplinirea conditiilor prevazute de lege pentru emiterea ordinului de retragere a cetateniei romane numitului Raed Arafat, raportandu-va la incidenta in cauza a dispozitiilor art. 25 alin. (1) lit. d) teza finala.

Ne rezervam dreptul de a reveni cu precizari si completari la prezenta sesizare pana la termenul pe care il veti stabili pentru dezbaterea prezentei sesizari de retragere a cetateniei romane numitului Raed Arafat.

In probatiune:

- declaratia numitului Raed Arafat din 6 octombrie in cadrul conferintei de presa organizate dupa sedinta de Guvern, cand a raspuns Avocatului Poporului cu privire la Ordinul ce suspenda internarile si interventile chirurgicale care nu sunt urgente si la aspectele legale ale acestuia;

- Ordinul nr. 9490/04.10.2021 – nepublicat in Monitorul Oficial”.