

# INTERVIU – Presedintele UNEJ Cristian Jurchescu avertizeaza asupra pericolelor pe care le-ar putea atrage legea insolventei persoanei fizice: „In conditiile in care proiectul de Lege nu are in vedere impactul asupra mediului socio-economic este greu de anticipat daca aceasta isi va putea atinge scopul social”. Jurchescu propune solutii pentru recuperarea prejudiciilor: „In locul infiintarii unei agentii, putem lua in calcul si incheierea unui eventual protocol de colaborare intre ANAF si UNEJ”

Scris de Razvan Savaliuc

## Institutiile - Executori



Proiectul de Lege privind insolvența persoanei fizice inițiat de deputatul Ana Birchall se află în discuțarea parlamentară la Comisia juridică, de disciplină și imunități din Camera Deputaților. Prin proiectul de lege se dorește să se stabilizeze condițiile în care o persoană fizică umilită pentru neplata unor datorii ar urma să beneficieze de protecția unei legi a insolvenței, asemănător cu cea prevăzută pentru persoanele juridice, unde există de mai mult timp o lege în vigoare. La ora actuală, pe rolul executorilor judecătorești din România se află peste 850.000 de dosare de executare silită îndreptate împotriva unor persoane fizice care au datorii. Intrarea în vigoare în vâlnor apropiat a unei legi privind insolvența persoanei fizice poate avea repercursiuni profund negative pentru mediul de afaceri din România, dacă legea va fi prost gândită și nu va fi predictibilă. Ce amenințări există, dar și ce avantaje pot exista prin adoptarea unei legi a insolvenței persoanei fizice, ne explică președintele Uniunii Executorilor Judecătorești, domnul **Cristian Jurchescu** (foto), care a și dispus o serie de amendamente la proiectul de lege aflat în discuțarea la Comisia Juridică a Camerei Deputaților.



Proiectul de Lege privind insolvența persoanei fizice inițiat de deputatul Ana Birchall se află în discuțarea parlamentară la Comisia juridică, de disciplină și imunități din Camera Deputaților. Prin proiectul de lege se dorește să se stabilizeze condițiile în care o persoană fizică umilită pentru neplata unor datorii ar urma să beneficieze de protecția unei legi a insolvenței, asemănător cu cea prevăzută pentru persoanele juridice, unde există de mai mult timp o lege în vigoare. La ora actuală, pe rolul executorilor judecătorești din România se află peste 850.000 de dosare de executare silită îndreptate împotriva unor persoane fizice care au datorii. Intrarea în vigoare în vâlnor apropiat a unei legi privind insolvența persoanei fizice poate avea repercursiuni profund negative pentru mediul de afaceri din România, dacă legea va fi prost gândită și nu va fi predictibilă. Ce amenințări există, dar și ce avantaje pot exista prin adoptarea unei legi a insolvenței persoanei fizice, ne explică președintele Uniunii Executorilor Judecătorești, domnul **Cristian Jurchescu** (foto), care a și dispus o serie de amendamente la proiectul de lege aflat în discuțarea la Comisia Juridică a Camerei Deputaților.

Prezentăm în continuare interviul realizat de Lumeajustitie.ro cu președintele UNEJ Cristian Jurchescu:

### Domnule președinte, executorii judecătorești sunt cei care se confruntă cu o situație defasurată în teren a peste 850.000 de datorii, aflate în executare silită în majoritatea lor pentru creditele contractate la bănci. Ce ar însemna apariția unei legi a insolvenței persoanei fizice în raport de această situație?

Din cele 850.000 de dosare, cu aproximativ 650.000 sunt cu creditori instituți bancari, dintre care cu ipoteci în jur de 50.000, iar în esalonare circa 25.000 din cele 50.000 cu ipoteci. În condițiile în care proiectul de Lege privind insolvența persoanei fizice nu are în vedere impactul asupra mediului socio-economic este greu de anticipat dacă această lege va putea atinge scopul social pentru care a fost concepută. Pentru a înțelege în mod corect înțelegerea noastră referitoare la adoptarea unei legi a insolvenței, voi încerca să vă dau un exemplu concret. În prezent, toate serviciile și marfaile din România sunt achiziționate cu plata preluată la termen, emblemurând în acest sens biletul la ordin avizate de persoane fizice, CEC-uri, contracte de folosință, locuri în scopul garanției efectuării acestor plăți de către persoane fizice asociate în respectivele societăți, având în vedere faptul că procedura insolvenței persoanei juridice se poate desclășă foarte simplu împotriva societății respective. Totodată, instituțiile bancare care acordă credite societăților comerciale în vedere deplasării acestora, credite garantate de asociat persoane fizice, prin biletul la ordin în altă valută, contracte de folosință, de protecție, se vor vedea puși în situația să nu mai acorde credite în condițiile existente până la apariția unei legi insolvenței persoanei fizice. De exemplu, societăți comerciale dezvoltatoare imobiliare, nu vor mai avea posibilitatea să instanțeze imobilele respective în aceleași condiții în care o fac în prezent, având în vedere că bancile care acordă credite pentru achiziția de imobile vor însoți drastic condițiile de creditare. Asta poate genera un blocaj economic pe multe paliere.

### Cum este gândită în prezent în proiect modalitatea prin care o persoană fizică se poate declara în insolvență, și de ce facilități poate beneficia UNEJ cum vede intrarea în insolvență a persoanei fizice?

Într-un subiect încă în discuție un aspect foarte important. Noi nu ne opunem adoptării unei legi a insolvenței persoanei fizice, ci doar dorim ca să nu se ajungă la un blocaj în aplicarea dispozțiilor legale în materie din cauza unei legi de reglementare corectă și precise. Scopul legii este acela de a ajuta oamenii aflați în dificultate, iar prin punerea în aplicare a legii ar trebui să nu ajungă într-o situație și mai critică decât cea în care se află deja. În proiectul inițial care a suferit mai multe modificări și completări în baza deciziilor din cadrul Comisiei Juridice, era prevăzută ca procedura insolvenței persoanei fizice să se facă numai prin intermediul practicienilor în insolvență. După număratele dezbateri la Comisia Juridică a Camerei Deputaților, UNEJ a adus la cunoștință membrilor acesteia următoarele aspecte care ar trebui avute în vedere la momentul alegerii „administrativului procedurii”: procedura insolvenței persoanei fizice ar trebui să fie realizată de către o profesie care dispune de baza tehnico-materială necesară acestui procedurii, o profesie care să aibă reglementări clare, competența teritorială determinată, membrii profesiei să fie absolvenți ai unei facultăți de drept, având în vedere că în derularea procedurii sunt incidente și alte instituții de drept, se există un control disciplinar și administrativ profesional, să aibă dreptul de a obține informații cu caracter personal de la instituțiile și autoritățile publice corespunzătoare. Nu trebuie să uităm că legislația în materie „protecție datoriilor cu caracter personal” este foarte riguroasă, iar pentru obținerea dreptului de a prelucra astfel de informații, profesia respectivă trebuie să dispună de toate garanțiile legale și procedurale prevăzute de lege.

UNEJ consideră că procedura de intrare în insolvență a unei persoane fizice trebuie să fie simplă și clară pentru a se preveni situații aparute în alte state unde o lege de acest gen nu s-a aplecat încă. Pe de altă parte, trebuie să ținem cont și de situația specifică din România, unde foarte multe persoane, an în în si, au putut lua credite foarte ușor și fără garanții, iar astăzi se văd în imposibilitatea de a le restitui. O procedură administrativă care conștie în administrarea de informații și probe cu privire la patrimoniul, evaluarea bunurilor și veniturilor debitorului, precum și întocmirea unui plan de esalonare – sunt proceduri cu care executorii judecătorești sunt deja obișnuiți, făcând parte din activitatea curentă. Prin asigurarea acestor proceduri la nivelul creditorilor, se evită supraîncredințarea instanțelor de judecată cu dosare de acest gen. Ar urma ca la instanța să se ajungă doar dacă nu există un acord al creditorilor asupra planului de esalonare propus. Dacă nu se ajunge la planul de esalonare sau dacă nu poate fi dus la finalizare din diverse motive, propunerea UNEJ este ca, ulterior obținerii acordului debitorului, se poate trece la lichidarea patrimoniului persoanei debitoare.

Mai mult decât atât, în urma ultimilor discuții purtate în cadrul instanțelor avute cu Ministerul Justiției, s-a propus și reglementarea unei proceduri simplificată, aplicabile debitorilor – persoane fizice aflate în condiții speciale, cum ar fi: cuantumul total al obligatorilor sale este de cel mult 10 salarii minime pe economie, nu are bunuri sau venituri umbrabile; are peste vârsta standard de pensionare sau și-a pierdut total sau cel puțin jumătate din capacitatea de muncă.

Săptămâna trecută, la Palatul Parlamentului, PNL a inițiat dezbateri pe viitoarea lege privind recuperarea prejudiciilor din confiscații. Ministrul Justiției vorbea de o agenție specială cu atribuții în recuperare, însă acest lucru nu a fost agreat de majoritatea participanților la dezbateri intrând s-a considerat că o instituție nouă ar crea costuri suplimentare inutile. S-a propus ca de recuperare să se ocupe executorii judecătorești, care sunt o breșă cu pregătire și competențe în domeniu. Care este poziția UNEJ în problema recuperării prejudiciilor din confiscații?

Având în vedere că până în luna mai 2001 parte din această procedură se regăsea în obiectul nostru de activitate conform OG nr. 11/1996 privind executarea creanțelor bugetare, considerăm că această activitate de recuperare poate fi gestionată în prezent, cu costuri minime, de către executorii judecătorești. Dacă ANAF ar considera necesar, în locul înființării unei agenții, putem lua în calcul și încheierea unui eventual protocol de colaborare între ANAF și UNEJ în acest sens. Chiar în situația în care executorii nu vor fi implicați într-o asemenea proiect, UNEJ își dăruie tot sprijinul ANAF spre a pune la dispoziție toate informațiile de care dispune, în vederea creării unei baze de date informatizate despre debitorii și bunurile supuse confiscării. Ne oferim acest sprijin, cu atât mai mult cu cât, din informațiile publice existente, ANAF se confruntă în prezent cu un număr de persoane deficiente.