

# EXCLUSIV – Detalii incredibile despre torturarea ofiterului DGA sub acoperire de trei politisti de la BCCO Constanta, arestati de judecatoarea Liliana Badescu de la Curtea de Apel Bucuresti: "A fost incatusat, lovit in mod repetat cu pumnii in zona capului, complet dezbracat, lovit la nivelul membrelor inferioare cu o bata, amenintat cu arma lipita de tampla si apoi de abdomen" (Incheierea)

Scris de Elena DUMITRACHE

Institutii - Politia Romana



Judecatoarea Liliana Badescu de la Sectia penala a Curții de Apel București a dispus, în data de 25 mai 2013, arestarea preventiva a poliștilor care i-au lipsit de libertate, torturat, dezbracat, lovit cu bata și amenintat cu arma pe un ofiter DGA sub acoperire. Lumeajustitie.ro va prezenta incheierea de sedinta din camera de consiliu din data de 25 mai 2013, care cuprinde detalii incordante despre modul in care au actionat cei trei politisti dupa ce au aflat ca cel caruia i-au luat portofelul "cu jecpa", i-au perchezitionat abuziv in camera de hotel in care locuia, ridicand suma de 2.700 de lei, este ofiter DGA sub acoperire autorizat de procurorii din cadrul Directiei Nationale Anticoruptie – Sectia de combatere a coruptiei pentru desfasurarea activitatilor.



Judecatoarea Liliana Badescu de la Sectia penala a Curții de Apel București a dispus, în data de 25 mai 2013, arestarea preventiva a poliștilor care i-au lipsit de libertate, torturat, dezbracat, lovit cu bata și amenintat cu arma pe un ofiter DGA sub acoperire. Lumeajustitie.ro va prezenta incheierea de sedinta din camera de consiliu din data de 25 mai 2013, care cuprinde detalii incordante despre modul in care au actionat cei trei politisti dupa ce au aflat ca cel caruia i-au luat portofelul "cu jecpa", i-au perchezitionat abuziv in camera de hotel in care locuia, ridicand suma de 2.700 de lei, este ofiter DGA sub acoperire autorizat de procurorii din cadrul Directiei Nationale Anticoruptie – Sectia de combatere a coruptiei pentru desfasurarea activitatilor.

Printre incheierile de sedinta din dosarul nr. 3807/2013, poliștii Petru Dragos Emil (pe numele caruia a fost emis un mandat de arestare preventiva de la 26.05.2013 pana la 23.06.2013), Teodorescu Bogdan Mircea si Zaharia Vlad Stefan (inostia la randul lor fiind arestati preventivi de la 25.05.2013 pana la 22.06.2013) sunt acuzati de incalcarea art. 189 Cod penal – Lipsire de libertate in mod ilegal, art. 267 (1) Cod penal – Tortura, art. 246 Cod penal – Abuz in serviciu contra intereselor persoanelor si art.289 Cod penal – Fals intelectual. Ultimele trei cu aplicarea art. 75 lit. a Cod penal, care prevede savarsirea faptelor de trei sau mai multe persoane impune.

**"Infracti ce investigatorilor a scos din buzunar plicul cu substanta vegetala, a intervenit si Teodorescu Bogdan Mircea, care si-a declinat calitatea de politist si i-a luat investigatorului din buzunar portofelul, dupa care cei doi incuștati i-au luat acestuia telefoanele mobile"**

In incheierea de sedinta din data de 25 mai 2013 se arata ca doi dintre cei trei politisti, respectiv Petru Dragos Emil si Teodorescu Bogdan Mircea, i-au sustras abuziv ofiterului DGA portofelul, dar si telefoanele mobile si i-au perchezitionat fara autorizatie camera, crezand ca acesta este un traficant de droguri, niciodata un coleg de-al lor. Abia cand au aflat ca este un incuștat tortura si amenintat la adresa ofiterului DGA, pe care au vrut sa îl "pedepseasca" pentru lipsa de loialtate dupa ce i-a pus la incercare pentru a-l proba probitatea profesionala. "In fapt, s-a reintrat in noaptea de 02.03.05.2013, incuștati, fuorarii in cadrul B.C.C.O. Constanta, desfasurarea a actiune pe linia combaterii traficului de droguri in zona Clubului Kudos Beach din Mamaia. In acelasi timp, in zona si desfasurarea activitatii sub identitatea T.F.C., atribuite in conformitate

**2241** Cod procedura penala, un investigator sub acoperire autorizat de procurorii din cadrul D.N.A.L. – Sectia de combatere a coruptiei. Pentru realizarea activitatilor pentru care a fost autorizat, investigatorul sub acoperire i-a pus la dispozitie, in prealabil, un plic de plastic transparent, combinand fragmente vegetale de culoare predominant verde (conform procesului verbal necesar la 02.05.2013) cu oretia Directiei Generale Anticoruptie – Serviciul Special, si contrabandierii constabili, fara ca produsul rezultat sa fie susținut de catre poliștii care au efectuat perchezitiile. In jurul orei 00.30 investigatorul sub acoperire T.F.C. i-a abordat, in zona Kudos Beach pe ofiterul de politie PETRU DRAGOS EMIL, si l-a amenintat daca dorea sa complice ceea ce i-a spus sa se simta mai bine, lina sau a specificat ca amana ofera sa vancare. Infracti ce investigatorilor a scos din buzunar plicul cu substanta vegetala, a intervenit si Teodorescu Bogdan Mircea, care si-a declinat calitatea de politist si i-a luat investigatorului din buzunar portofelul, dupa care cei doi incuștati i-au luat acestuia telefoanele mobile pe care le detinea. Ulterior, dupa ce au aflat ca investigatorul sub acoperire era cazul hotelului Coral, abuziv in apropierea hotelului in care se afla poliștii PETRU DRAGOS EMIL si TEODORESCU BOGDAN MIRCEA, i-au condus pe investigatori la respectivul hotel si au intrat in camera destinata de acesta. Para a avea autorizatie de perchezitie domiciliare, cei trei incuștati au perchezitionat camera de hotel, ridicand suma de 2.700 lei pretentiv de T.F.C."

CAB: "T.F.C. a fost incatusat, a fost lovit in mod repetat cu pumnii in zona capului de catre taghetarii, a fost complet dezbracat si apoi lovit la nivelul membrilor inferioare cu o bata, a fost amenintat cu arma, ligile de tampla si apoi de abdomen"

In incheierea de sedinta din camera de consiliu din data de 25 mai 2013 se prezinta, aplicat, care au fost metodele la care au recursa cei trei politisti, incuștati in momentul de fata, pentru a obtine de la ofiterul DGA sub acoperire mai multe informatii despre persoanele care i-au autorizat pentru a-si desfasura actiunile. Din documente reiese ca poliștii nu s-au oprit la a ameninta pe ofiterul DGA sub acoperire, ci l-au amenintat ca intriga la familia va avea de suferit, toate acestea in timp ce poliștii DGA era dezbracat, lovit cu bata si amenintat cu arma. In acesti documente se arata ca dupa ce si-a declinat identitatea, unul dintre poliștii a telefonat la sediul DICOOT pentru a verifica informatiile: "Pe fondul aparitiei suspiciunii ca T.F.C. ar putea sa fie investigator sub acoperire, incuștati au declarat o actiune sustinuta de supunere a investigatorului la suferinta psihologica, fizica si psihica, pentru a obtine de la acesta marturisirea ca este poliștii, lucrarea sub acoperire, pentru a-i intimida pe acesta si persoanele care i-au autorizat, precum si pentru a-i perchezița pentru "liga de loialtate" constanti in indeplinirea unor sarcini actiuni impotriva unor colegi poliștii si pentru indrazneala ce a le fi iesit profesia profesionala. Poliștii au fost condusi in camera din Hotelul Coral si in parcare Clubului Kudos din Mamaia, in parte in autoritatea de serviciu, Volkswagen Passat – si in parte in vechitarea acestuia. In acest sens, T.F.C. a fost incatusat, fara a fi intervenite cerintele legale pentru luarea acestor masuri, a fost lovit in mod repetat cu pumnii in zona capului de catre taghetarii, care si cereau constant, pe un ton ridicat, sa marturisasca, a fost complet dezbracat in parcare mentionata si apoi lovit la nivelul membrilor inferioare cu o bata, a fost amenintat cu arma, ligile de tampla si apoi de abdomen, aceasta actiune continuata cu actionarea de catre incuștati ZAHARIA VLAD STEFAN si respectivul pilotului Glock arma sa de serviciu - in timp ce se afla era in apropierea abdomenului investigatorului, fara insa a avea cartus pe nervi, si apoi de incarcarea ostantoarea a armei si amenintarea cu incuștarea, a fost amenintat in mod repetat, afirmarea fiind indreptata inclusiv impotriva familiei acestuia, precum si a celor care "l-au intins", etc. Investigatorul a fost reținut in fapt pe perioada investigatiei sub acoperire efectuand unor cercetari pentru trafic de droguri, cu toate ca, in fapt, actiunile incuștatorilor erau un alt scop, anterior mentionat. Incuștarea cu prima sursa este aparitiei suspiciunii privind calitatea reata la un T.F.C. se evidentiata in camera de hotel (procesul verbal din volumul 3, la 146 si 156), incuștarea cu ora 01.40, iar convorbirea telefonica dintre incuștati TEODORESCU BOGDAN MIRCEA si procurorul al DICOOT, care s-a realizat imediat ce T.F.C. a afirmat ca este investigator acoperit, a avut loc la ora 03.50"

Procesul verbal al poliștilor prezinta o cu totul alta poveste: Ofiterul DGA i-a invitat pe poliștii in camera lui de hotel, le-a dat voluntar banii, iar la un moment dat a devenit agresiv, fiind necesara imobilizarea sa

Toate aceste actiuni ale poliștilor nu se regasesc inea si in actul de constatare din data de 02.03.05.2013 inconstat de ofiterul de politie Petru Dragos Emil, Teodorescu Bogdan Mircea si agentul de politie Zaharia Vlad Stefan. Cei trei oameni au legii au notat in procesul verbal pe care i-au intocmit ca au ajuns in camera de hotel a investigatorului sub acoperire dupa ce acesta i-a invitat, banii care au ajuns la ei au fost predati voluntar de acesta. In mai mult, poliștii reata ca a fost necesara imobilizarea ofiterului DGA intrucat la un moment dat ar fi devenit agresiv. "Actul de constatare mentiona cuprinde o serie de mentiuni in fals, astfel, se arata, necorespunzator adevarului: ca investigatorul ar fi invitat pe invitatii in camera de hotel, ca s-ar fi realizat a prindere primite voluntara a sumei de 2700 de lei, emitandu-se in acelasi timp absoluti actiunilor nerulate de deschidere a sedutiilor din dotarea camerei, precum si a altor acte specifice procedurii perchezitie domiciliare, ca rusulii T.F.C. a devenit agresiv, motiv pentru care ar fi fost necesara folosirea forței pentru imobilizarea acestuia, ca din cauza unei panzari nu s-a putut sigura prezenta unui mastur asistent, cu toate ca taghetarii nu au facut niciun demers in acest sens, iar locul era intins curat"

CAB: "Modul si mijloacele in care se reține ca incuștati ar fi savarsit infractiunile pentru care sunt cercetati, gradul ridicat de pericol social concret al acestora sunt elemente de natura a crea convingerea instantei ca se impune luarea fata de acestia a masurilor arestari preventive"

Astfel, judecatoarea Liliana Badescu a reținut ca iesirea in libertate a celor trei poliștii ar prezenta un pericol concret pentru ordinea publica, prin crearea unui sentiment de temere si insecuritate in randul societății civile, astfel ca se impune luarea masurilor arestari preventive. "Se constata ca sunt indeplinite conditiile prev. de art. 148 lit. f Cod procedura penala, respectiv pedepsa prevazuta de lege este mai mare de 4 ani si exista probe certe ca iesirea incuștatorilor in libertate prezinta un pericol concret pentru ordinea publica. In plus, in raport de natura si gravitatea infractiunilor pentru care sunt cercetati poliștii, de impozibilitate in care se reține ca acestia ar fi fost corupti, Curtea reține ca iesirea in libertate a incuștatorilor ar prezenta un pericol concret pentru ordinea publica, prin crearea unui sentiment de temere si insecuritate in randul societății civile. Este adevarat ca pericolul concret pentru ordinea publica nu se confunda cu pericolul social al infractiunii. Dar, aceasta nu inlocuieste, niciodata ca in aprecierea pericolului pentru ordinea publica trebuie luata abstract de gravitatea faptelor. Sub acest aspect, existenta pericolului pentru ordinea publica poate rezulta, intre altele si din intrinsecul pericolului social al infractiunilor de care sunt incuștati, din reactia publica la comiterea unor astfel de infractiuni. Modul si mijloacele in care se reține ca incuștati ar fi savarsit infractiunile pentru care sunt cercetati, gradul ridicat de pericol social concret al acestora sunt elemente de natura a crea convingerea instantei ca se impune luarea fata de acestia a masurilor arestari preventive. Este adevarat ca libertatea individuala trebuie sa fie protejata, dar acest lucru nu trebuie sa stăpânească libertatea autoritatilor in administrarea probei si in desfasurarea procesului penal"

**\*Citiți aici incheierea de sedinta din data de 25 mai 2013 de la Curtea de Apel Bucuresti pe care s-a dispus arestarea celor trei politisti de la BCCO Constanta**