

CEDO in cauzele Mihaies si Sentes vs. Romania – Statul roman nu a incalcat drepturile salariatilor cu Legea 118/2010 prin care s-au redus salariile bugetarilor cu 25%

Scris de L.J.



Curtea Europeana a Drepturilor Omului de la Strasbourg a pronuntat in data de 02.03.2012 doua hotarari in cauzele „Mihaies vs. Romania” si „Sentes vs. Romania”, in care s-a statuat ca statul roman, prin Legea 118/2010 (lege prin care s-au redus salariile bugetarilor cu 25%) nu a incalcat niciun drept fundamental al omului. In motivarea solutiei date, CEDO a aratat ca reglementarile din Conventia Europeana nu confera salariatilor din sistemul bugetar dreptul de a primi un salariu la un anumit cuantumul si ca este dreptul statului sa stabileasca ce salarii poate plati angajatilor.



Curtea Europeana a Drepturilor Omului de la Strasbourg a pronuntat in data de 02.03.2012 doua hotarari in cauzele „Mihaies vs. Romania” si „Sentes vs. Romania”, in care s-a statuat ca statul roman, prin Legea 118/2010 (lege prin care s-au redus salariile bugetarilor cu 25%) nu a incalcat niciun drept fundamental al omului. In motivarea solutiei date, CEDO a aratat ca reglementarile din Conventia Europeana nu confera salariatilor din sistemul bugetar dreptul de a primi un salariu la un anumit cuantumul si ca este dreptul statului sa stabileasca ce salarii poate plati angajatilor.

Statul poate aprecia mai bine ca oricine realitatile economico-sociale

Judecatorii europeni au aratat ca statul are dreptul de a suspenda sau suprima anumite retributi salariale, prin schimburi legislative, Curtea a constatat ca ingerinta statului, a fost prevazuta de lege, si a urmarit atingerea unui scop de utilitate publica, acela de a salva echilibrul bugetar, pe fondul crizei economice din Romania. Curtea a subliniat faptul ca datorita cunostetii directe a nevoilor societatii, autoritatile nationale se afla mai bine situate decat judecatorii pentru a aprecia ce este cu adevarat de „utilitate publica”. In mecanismul de protectie instituit prin ratificarea Conventiei, este prevazut dreptul autoritatilor nationale sa se pronunte cu precadere asupra existentei problemelor de interes general. De asemenea, Curtea a mai recunoscut statului roman si dreptul de a opera cu o marja mai larga de apreciere a in ceea ce priveste modalitatile de punere in practica a politilor economice si sociale, fiindu-i conde de interesul general si de nevoia de a atinge a scopului legei aratate.

In concluzie, CEDO de la Strasbourg a apreciat ca statul roman nu a comis niciun exces de putere si a respins cererile reclamantilor Mihaies si Sentes.

[Citiți aici comunicatul CEDO în cauzele Mihaies și Sentes, scris în limba franceză](#)