

## CEDO in cauzele Mihaies si Sentes vs. Romania – Statul roman nu a incalcat drepturile salariatilor cu Legea 118/2010 prin care s-au redus salariile bugetarilor cu 25%

Scris de L.J.



Curtea Europeană a Drepturilor Omului de la Strasbourg a pronunțat în data de 02.03.2012 două hotărâri în cauzele „Mihaies vs. România” și „Sentes vs. România”, în care s-a statuat că statul român, prin Legea 118/2010 (lege prin care s-au redus salariile bugetarilor cu 25%) nu a încălcat niciun drept fundamental al omului. În motivarea soluției date, CEDO a arătat că reglementările din Convenția Europeană nu conferă salariatilor din sistemul bugetar dreptul de a primi un salariu la un anumit cuantumul și că este dreptul statului să stabilească ce salarii poate plăti angajaților.



Curtea Europeană a Drepturilor Omului de la Strasbourg a pronunțat în data de 02.03.2012 două hotărâri în cauzele „Mihaies vs. România” și „Sentes vs. România”, în care s-a statuat că statul român, prin Legea 118/2010 (lege prin care s-au redus salariile bugetarilor cu 25%) nu a încălcat niciun drept fundamental al omului. În motivarea soluției date, CEDO a arătat că reglementările din Convenția Europeană nu conferă salariatilor din sistemul bugetar dreptul de a primi un salariu la un anumit cuantumul și că este dreptul statului să stabilească ce salarii poate plăti angajaților.

Statul poate aprecia mai bine ca oricine realitățile economico-sociale

Judecătorii europeni au arătat că statul are dreptul de a suspenda sau suprima anumite retribuții salariale, prin schimbări legislative. Curtea a constatat că ingerința statului, a fost prevăzută de lege, și a urmărit atingerea unui scop de utilitate publică, acela de a salvarea echilibrului bugetar, pe fondul crizei economice din România. Curtea a subliniat faptul că datorită cunoașterii directe a nevoilor societății, autoritățile naționale se afla mai bine situate decât judecătorii pentru a aprecia ce este cu adevărat de „utilitate publică”. În mecanismul de protecție instituit prin ratificarea Convenției, este prevăzut dreptul autorităților naționale să se pronunțe cu precădere asupra existenței problemelor de interes general și de nevoie de atingerea a scopului legii arătate.

În concluzie, CEDO de la Strasbourg a apreciat că statul român nu a comis niciun exces de putere și a respins cererile reclamantilor Mihaies și Sentes.

[Citiți aici comunicatul CEDO în cauzele Mihaies și Sentes, scris în limba franceză](#)