

CEDO NE-A PEDEPSIT PE MERIT – Romania a fost condamnată într-o singură cauză la plata a 164.150 euro daune morale pentru încălcarea articolului 3 din Convenție, privind interzicerea torturii. Într-o singură zi, CEDO a statuat ca 18 penitenciare și 3 centre de detenție preventivă din România nu corespund normelor europene de încarcerare. Avocatul Alexandru Chiciu: "CEDO va acorda despăgubiri de mii de euro fiecărui om care va contesta condițiile din penitenciar" (Hotărârea)

Scris de Elena DUMITRACHE - Alex PUIU



Vedete politici plimbată prin arestul central al Poliției Capitalei sau prin penitenciarele patriei, care au reclamat de demneitate până seara ca sunt încarcerate în condiții inumane care depășesc orice închipuire, au fost răzbuțate. Curtea Europeană a Drepturilor Omului a obligat statul român, la 18 iunie 2015, la plata a 164.150 euro cu titlu de daune morale și cheltuieli de judecată pentru încălcarea articolului 3 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului – Interzicerea torturii – care prevede că "nimic nu poate fi supus torturii, nici pedepselor ori tratamentelor inumane ori degradante". Suma acordată cu titlu de despăgubiri prime-o singură hotărâre este fără precedent, din fînd că în anul 2014, CEDO a acordat despăgubiri în cele 31 de cauze care au vizat încălcarea articolului 3 din Convenție în suma totală de 243.683,92 euro. De altfel, cea mai mare parte a condamnatilor suferite de România la CEDO sunt ca urmare a condițiilor precare din sistemul penitenciar. În cauza "Opres și alții vs. România", CEDO a stabilit ca 18 penitenciare și 3 centre de detenție preventivă din România nu îndeplinesc condițiile impuse de Standardele CTP, privind prevenirea torturii și a tratamentelor inumane ori degradante.



redetele politici plimbată prin arestul central al Poliției Capitalei sau prin penitenciarele patriei, care au reclamat de demneitate până seara ca sunt încarcerate în condiții inumane care depășesc orice închipuire, au fost răzbuțate. Curtea Europeană a Drepturilor Omului a obligat statul român, la 18 iunie 2015, la plata a 164.150 euro cu titlu de daune morale și cheltuieli de judecată pentru încălcarea articolului 3 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului – Interzicerea torturii – care prevede că "nimic nu poate fi supus torturii, nici pedepselor ori tratamentelor inumane ori degradante". Suma acordată cu titlu de despăgubiri prime-o singură hotărâre este fără precedent, din fînd că în anul 2014, CEDO a acordat despăgubiri în cele 31 de cauze care au vizat încălcarea articolului 3 din Convenție în suma totală de 243.683,92 euro. De altfel, cea mai mare parte a condamnatilor suferite de România la CEDO sunt ca urmare a condițiilor precare din sistemul penitenciar. În cauza "Opres și alții vs. România", CEDO a stabilit ca 18 penitenciare și 3 centre de detenție preventivă din România nu îndeplinesc condițiile impuse de Standardele CTP, privind prevenirea torturii și a tratamentelor inumane ori degradante.

20 de români s-au plâns la CEDO de condițiile din penitenciar

Astfel, în hotărârea pronunțată în data de 18 iunie 2015, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a decis ca statul român trebuie să acorde cu titlu de daune morale nu mai puțin de 161.700 euro, dar și 2.450 euro reprezentând costurile și cheltuielile, mai multor persoane care au contestat condițiile inumane și degradante de detenție din penitenciarele din România. În cauza "Opres și alții vs. România", Curtea de la Strasbourg a reținut nu mai puțin de 20 de plângeri îndreptate împotriva statului român, în care se reclama încălcarea art. 3 din Convenție.

Printre cei 20 de reclamanti din cauza "Opres și alții vs. România" se regăsește și numele unui politician cunoscut. Este vorba despre fostul deputat PSD, Mihail Băldea (foto), înscris în arest preventiv 1 an și 8 luni după ce a fost acuzat de DIOCOT de presupuse fapte de înșelăcune și constituire de grup infracțional organizat.

În actualele îndreptate împotriva României, în luna noiembrie 2012, Mihail Băldea a reclamat că în celulele nr. 6, 10 și 11 din Arestul Central al Poliției Galați a fost expus constant fumul de țigară provenit de la coligii de camera, în condițiile în care el este nefumător, a fost privat de aerul curat și de lumina naturală și obligat să stea în condiții neigienice care au favorizat apariția și dezvoltarea bolilor, refuzându-se să rămână permanent în celule și să se întindă pe podea.

În fața acestor acuzații, Guvernul României a fost notificat să transmită judecătorilor CEDO informații cu privire la dimensiunile celulelor, numărul de celule și numărul detinutilor din celule, în perioada în care Mihail Băldea a fost arestat preventiv, facilitățile la care avea acces detinutul, precum și modalitățile în care se facea separarea între detinutul fumător și cel nefumător.

Hotărârea din 18 iunie 2015 vine să confirme faptul că acuzațiile lui Mihail Băldea erau reale și întemeiate, astfel că CEDO a decis să îi acorde despăgubiri în cuantum de 4.200 euro pentru condițiile degradante la care a fost supus în perioada 27.03-26.10.2012 la Arestul Central al Poliției Galați și în perioada 31.10.2012-23.11.2013 în Penitenciarul din Galați.

Avocatul Alexandru Chiciu: "CEDO va mai acorda despăgubiri de ordinul mii de euro fiecărui om care va contesta condițiile înșelătoare în care a stat în penitenciar"

Contactat de Lumajust.ro, avocatul Alexandru Chiciu, care l-a reprezentat în toate instanțele pe Mihail Băldea, ne-a declarat că hotărârea pronunțată de CEDO releva fără putință de tăgăduire faptul că sistemul penitenciar din România este neadekvat și necesită îmbunătățiri majore. Din referințele înșelătoare, arată avocatul Chiciu, starea penitenciarelor nu a reprezentat o prioritate pentru niciun ministru al Justiției, ceea ce va strănge în viitor, cu siguranță, alte zeci de condamnați ale Statului Român la CEDO.

tata ce ne-a declarat avocatul Alexandru Chiciu:

"Tot avocatul penalist al reclamantului în forma sau alta condițiile din penitenciar și locurile de detenție. Este unul dintre multele cazuri în care am demonstrat la CEDO precaritatea sistemului penitenciar românesc. Cu toate acestea, niciun ministru al Justiției nu a manifestat minime preocupări pentru remedierea situației. Se firmă bine înțeles! Vina nu aparține angajaților din penitenciare, ci unei administrații subfinanțate, cu angajați proști și disorganizați. Se înșelă interesul arginței a Executivului pe acest pascal. În așa fel încât România să nu mai sufere condamnări la CEDO pentru condițiile precare de detenție. Sunt realist, însă, și am exprimat convingerea că CEDO va mai acorda despăgubiri de ordinul mii de euro fiecărui om care va contesta condițiile înșelătoare în care a stat în penitenciar".

Penitenciarele care obligă România la despăgubiri de ordinul sutelor de mii de euro

În hotărârea CEDO din data de 18 iunie 2015 este evidențiat un număr impresionant de penitenciare din România pentru care judecătorii europeni de la Strasbourg au stabilit că nu îndeplinesc condițiile umane de detenție.

Astfel, pe lista rețutată se regăsește Penitenciarul Timișoara, Penitenciarul Oradea, Arestul Central al Poliției din Galați, Penitenciarul Ploiești, Penitenciarul Craiova, Penitenciarul Jilva, Penitenciarul Drobeta Turnu Severin, Penitenciarul Codlea, Penitenciarul Bacău, Penitenciarul Vaslui, Penitenciarul Focșani, Arestul Central al Poliției din Iași, Penitenciarul Miercurea Ciuc, Penitenciarul Satu Mare, Penitenciarul Aiud, Penitenciarul Rădăuți, Penitenciarul Giurgiu, Inspectoratul de Poliție din Bacău, Penitenciarul Sibotca și Penitenciarul Tulcea.

În ceea ce privește motivele pentru care cei 20 de reclamanti au chemat statul român în judecată pentru încălcarea articolului 3 din Convenția EDO, acestea sunt variate. În majoritatea cazurilor s-au reclamat [supraîncălzirea](#), lipsa caldului, a apei calde, a luminii naturale, a spațiilor de recreere sau prezenta gândacilor, a ploșterilor ori a altor insecte.

Prezentăm în continuare motivele pentru care CEDO a decis la 18 iunie 2015 acordarea unor despăgubiri cu titlu de daune morale în suma totală de 161.700 euro celor 20 de reclamanti care s-au plâns de condițiile mizerabile de detenție din cele 21 de unități de detenție:

supraîncălzirea (Penitenciarul Timișoara, Penitenciarul Craiova, Penitenciarul Oradea, Centrul de Detenție al Poliției Galați, Penitenciarul Galați, Penitenciarul Drobeta Turnu Severin, Penitenciarul Codlea, Penitenciarul Bacău, Penitenciarul Vaslui, Penitenciarul Focșani, Penitenciarul Miercurea Ciuc, Penitenciarul Satu Mare, Penitenciarul Aiud, Penitenciarul Giurgiu, Inspectoratul de Poliție Bacău, Penitenciarul Rădăuți, Penitenciarul Iași, Penitenciarul Tulcea, Penitenciarul Sibotca și Penitenciarul Tulcea)

lipsa accesului la apă caldă în zona dusurilor (Centrul de Detenție al Poliției Galați)

acces limitat la apă caldă (Penitenciarul Codlea, Spitalul Penitenciar Rădăuți, Spitalul Penitenciar Jilva)

acces limitat la apă (Penitenciarul Vaslui)

lipsa accesului la apă potabilă (Penitenciarul Iași)

acces limitat la dusuri (Penitenciarul Oradea, Penitenciarul Satu Mare, Penitenciarul Oradea)

lipsa spațiilor suficiente pentru servirea mesei și depozitarea obiectelor personale (Penitenciarul Timișoara, Arestul Central al Poliției Oradea, Penitenciarul Codlea)

insuficient timp alocaat recreerii/plimbarii (Penitenciarul Satu Mare)

-spatii de recreere inadecvate (Penitenciarul Satu Mare)

-acces limitat la spatii de recreere/ plimbare in afara celulelor (Centrul de Detentie al Politiei Galati)

-instalatii sanitare inadecvate (Penitenciarul Giurgiu, Penitenciarul Rahova, Penitenciarul Jilava)

-ventilatie, lumina naturala si lumina artificiala inadecvate (Centrul de Detentie al Politiei Galati)

-lipsa iluminatului adecvat (Penitenciarul Giurgiu, Penitenciarul Rahova, Penitenciarul Jilava)

-lipsa spatiilor adecvate pentru depozitarea obiectelor personale si a hranei (Penitenciarul Galati, Penitenciarul Oradea)

-toaleta improprie (Penitenciarul Oradea)

-lipsa sistemului de aerisire in toaleta (Penitenciarul Oradea)

-lipsa iluminatului adecvat si a ventilatiei adecvate (Penitenciarul Oradea, Penitenciarul Satu Mare, Penitenciarul Alud)

-lipsa spatiilor suficiente pentru uscarea rufelor (Penitenciarul Oradea)

-lipsa produselor destinate igienei (Penitenciarul Codlea)

-produse destinate igienei insuficiente (Penitenciarul Vaslui)

-lipsa facilitatilor sanitare adecvate (Penitenciarul Codlea)

-spatii prea mici pentru activitatile de recreere/plimbare (Penitenciarul Codlea, Penitenciarul Satu Mare)

-instalatii sanitare insuficiente (Penitenciarul Bacau)

-acces limitat la baie comuna pe timpul zilei (Penitenciarul Iasi)

-lipsa instalatiilor sanitare adecvate in celule (Penitenciarul Iasi)

["Citiți aici Hotărârea CEDO în cauza "Oorva și alții vs. România"](#)