

# INCA O CONDAMNARE DIN CAUZA "GROPARILOR DOSARELOR REVOLUTIEI" - CEDO i-a dat castig de cauza Catalinei Filip in procesul pe care aceasta l-a intentat statului, pe motiv ca procurorii militari nu s-au sinchisit sa-i identifice pe "teroristii" din decembrie '89 care i-au impuscat in cap sotul. Dupa ce a constatat incalcarea sub aspect procedural a dreptului la viata, Curtea de la Strasbourg a acordat 15.000 euro daune morale, chiar daca reclamanta fusese despagubita si de TMB (Hotararea)

Scris de Alex PUIU



România a fost condamnată din nou la Curtea Europeană a Drepturilor Omului din cauza atitudinii mizerabile a unor procurori militari care timp de 25 de ani nu s-au oboșit să-i identifice pe criminalii responsabili de uciderea a peste 1.100 de oameni și rănirea altor cativa mii în timpul evenimentelor care au dus la înstaurarea regimului Ceaușescu și înstaurarea regimului Iliescu. După ce a câștigat 50.000 lei despăgubiri în instanțele civile românești, **Catalina Filip** a obținut o reparație morală și la CEDO, pentru neanchetarea uciderii sotului său, împuscat în cap de "terorist", la 25 decembrie 1989.



România a fost condamnată din nou la Curtea Europeană a Drepturilor Omului din cauza atitudinii mizerabile a unor procurori militari care timp de 25 de ani nu s-au oboșit să-i identifice pe criminalii responsabili de uciderea a peste 1.100 de oameni și rănirea altor cativa mii în timpul evenimentelor care au dus la înstaurarea regimului Ceaușescu și înstaurarea regimului Iliescu. După ce a câștigat 50.000 lei despăgubiri în instanțele civile românești, **Catalina Filip** a obținut o reparație morală și la CEDO, pentru neanchetarea uciderii sotului său, împuscat în cap de "terorist", la 25 decembrie 1989.

Prin hotărârea pronunțată, marți 21 aprilie 2015, în cauza **Catalina Filip** contra **României**, judecătoria europeană au constatat încălcarea sub aspect procedural a Art. 2 din Convenție, privind dreptul la viață, obligând statul să îi acorde șapte supraieștuitoare de 15.000 euro daune morale și 500 euro cheltuieli de judecată. Reclamanta s-a adresat Curții de la Strasbourg, în iunie 2009, fiind reprezentată în demersul său de avocata **Christina Dăbulea**, din Suceava-București.

**România a pierdut până acum 1.546.628 euro din cauza "groparilor dosarelor" Revoluției și Minciunilor**

În cauza **Catalina Filip** contra **României**, judecătoria CEDO nu s-au mai intrat în detalii despre situația de fapt, explicând că aceasta a fost descoperită pe larg cu prilejul altor hotărâri pronunțate în dosare având ca obiect lipsa unei cercetări efective a crimelor împotriva umanității, savărite în evenimentele din decembrie 1989. Este vorba despre cauze de asemenea pierdute de statul român, pentru care s-au plătit deja peste 1,5 milioane euro, din buzunarul contribuabililor, nu din banii procurorilor complici la musamalizarea atrocităților. Iată inventarul acestora, în ordinea cronologică inversă a pronunțării hotărârilor:

- Dobea și alții contra României** (8 cereri înregistrate în 2009; hotărâre pronunțată la 17.03.2015); încălcarea Art. 2 din Convenție; **64.000 euro** daune morale (cate 8.000 euro pentru fiecare dintre cele 8 încălcări ale Art. 2 constatate)
- Alpici și alții contra României** (81 de cereri înregistrate în perioada 2008-2011; hotărâre pronunțată la 27.01.2015); încălcarea Art. 2 și Art. 3 din Convenție; **832.500 euro** daune morale (cate 15.000 euro pentru fiecare dintre cele 30 de încălcări ale Art. 2 și cate 7.500 euro pentru fiecare dintre cele 51 de încălcări ale Art. 3 constatate); **1.500 euro** cheltuieli
- Bocogeanu și alții contra României** (94 de cereri înregistrate în perioada 2008-2009; hotărâre pronunțată la 04.11.2014); încălcarea Art. 6 paragraful 1 din Convenție; **45.900 euro** daune morale (cate 1.350 euro pentru fiecare dintre cele 34 de încălcări ale Art. 6.1 constatate)
- Mocanu și alții contra României** (3 cereri înregistrate în 2007, 2008 și 2009; hotărâre pronunțată la 17.09.2014); încălcarea Art. 2, Art. 3 și Art. 6.1 din Convenție; **45.000 euro** daune morale; **12.068,92 euro** costuri și cheltuieli (hotărâre pronunțată în Marea Cameră de 17 judecatori, cu opinii separate)
- Acățenei și alții contra României** (72 de cereri înregistrate în 2009; hotărâre pronunțată la 26.03.2013); încălcarea Art. 2 și Art. 3 din Convenție; **349.500 euro** daune morale (cate 5.000 euro pentru fiecare dintre cele 65 de încălcări ale Art. 2 și cate 3.500 euro pentru fiecare dintre cele 7 încălcări ale Art. 3 constatate)
- Crăciunaru și Evumoneanu contra României** (cereri înregistrate în 2004; hotărâre pronunțată la 24.04.2012); încălcarea Art. 2 din Convenție; **60.000 euro** daune morale (cate 30.000 euro pentru fiecare dintre cele 2 încălcări ale Art. 2); **2.000 euro** costuri și cheltuieli
- Beșonciu 171 Decembrie 1989 și alții contra României** (2 cereri înregistrate în 2007 și 2008; hotărâre pronunțată la 24.05.2011); încălcarea Art. 2 și Art. 8 din Convenție; **36.000 euro** daune morale (cate 15.000 euro pentru fiecare dintre cele 2 încălcări ale Art. 2 și 6.000 euro pentru încălcarea Art. 8); **20.000 euro** costuri și cheltuieli
- Lăpășaru și alții contra României** (9 cereri înregistrate în 2006; hotărâre pronunțată la 08.03.2011); încălcarea Art. 2 din Convenție; **50.000 euro** daune morale (cate 10.000 euro pentru 5 dintre cele 9 încălcări ale Art. 2 constatate; 4 reclamanti nu au solicitat despăgubiri); **2.190 euro** costuri și cheltuieli
- Săndruș și alții contra României** (4 cereri înregistrate în 2003; hotărâre pronunțată la 08.12.2009); încălcarea Art. 2 din Convenție; **20.000 euro** daune morale (cate 5.000 euro pentru fiecare dintre cele 4 încălcări ale Art. 2 constatate)

**Instanțele românești au acordat despăgubiri de 50.000 lei**  
În stia când Nicolae și Elena Ceaușescu au fost "judecați" condamnați și executați, sotul Catalinei Filip a fost împuscat în cap în apartamentul propriu, în timp ce se afla în dreptul ferestrei. Potrivit unui raport balistic datat 17 aprilie 1990, gornul a fost tras de o **mitrălieră AKM semi-automată**. În același an la o dată nepecificată, rețin judecatori CEDO, Parchetul de pe lângă Tribunalul Militar București a deschis o anchetă privind moștenirea sotului Catalinei Filip, iar în perioada 1990-1994, în cauza au fost audiat cativa martori. În paralel, procurorii au demarat cercetari în ansamblu privind evenimentele de la stărușul luni decembrie 1989, constituindu-se astfel celebrul dosar nr. 97/P/1990.

La 23 mai 2007, cauza având ca obiect uciderea sotului reclamantei a fost conexată la dosarul nr. 97/P/1990, care, ulterior, la 15 ianuarie 2008, a fost dispus în vederea efectuării de cercetari separate cu privire la 16 acuzații persoane civile, printre care fostul președinte Ion Iliescu și fostul șef al SRI Virgil Magureanu. Odată cu dispunerea, competența de soluționare a fost deținută în favoarea Parchetului General. CEDO reține în final – paragraful 17 din hotărâre – că ancheta este încă pendine.

Prin lipsa unei anchete efective vreme de aproape doua decenii în dosarul având ca obiect uciderea sotului său, Catalina Filip a inițiat proces împotriva statului, în baza art. 998-999 Cod civil, pretinzând despăgubiri de 1 miliard RON (100.000 RON). În prima instanță, printr-o sentință pronunțată la 2 februarie 2006, Judecătoria Sectorului 5 a respins ca tardivă acțiunea, dar la recurs, printr-o decizie din 12 martie 2007, Tribunalul București a casat hotărârea instanței de fond și a dispus rejudecarea dosarului. În cel de-al doilea ciclu procesual, 295 a ajuns acțiunea așa cum a fost formulată, iar în sept. TMBB a reținut cantumul daunelor morale acordate, de la 100.000 lei la 50.000 lei.

La CEDO, Agenția Guvernamentală a ridicat versicibile excepții – competența ratione temporis a Curții și pierderea statutului de victimă al reclamantului – pe care le învoia de fiecare dată în spețele privind lipsa unei anchete efective în ceea ce atastă denumim generic "dosarele Revoluției", excelsii respinse de Curtea de la Strasbourg. De asemenea, reprezentantul statului român a susținut că prezența Catalinei Filip (50.000 euro) nu se constituie ca încălcarea literar procedurale a Art. 2 în cauză reclamantului prejudiciul moral substanțial, precum durere și înstrăinare.

**Cum ai săi integrala României economisea de CEDO în cauza Catalina Filip contra României**