

Raport privind starea Justitiei - In 2011, Romania s-a situat pe locul 4 la plangeri. Cele mai multe cauze privesc tratamentele inumane si degradante din puscarii, iar in 10 cauze incalcarea dreptului de proprietate prin neexecutarea hotararilor irevocabile

Scris de L.J.



Pe cursul anului trecut, conform Raportului privind starea Justitiei, Curtea Europeana a Drepturilor Omului (CEDO) de la Strasbourg a pronuntat 68 de hotarari in cauze privind Romania. In 58 dintre acestea constatandu-se ca autoritatile romane au incalcat cel putin un drept sau libertate fundamentala consacrata de Conventia Europeana. Din datele statistice publicate de CEDO reiese ca, in 2011, Romania ocupa locul al 4-lea la numarul cauzelor aflate pe rolul Curtii, insumand 8,1 % (12.200 cauze) din totalul reclamatiilor. Primele trei locuri sunt ocupate de Rusia cu 26,6 % (40.250 cauze), Turcia cu 10,5 % (15.950 cauze) si Italia cu 8,1 % (12.750 cauze). Raportul arata ca principalele categorii de cauze in care CEDO a constatat incalcare ale dispozitiilor Conventiei Europene de catre autoritatile romane sunt cele referitoare la dreptul la un proces echitabil.

Pe cursul anului trecut, conform Raportului privind starea Justitiei, Curtea Europeana a Drepturilor Omului (CEDO) de la Strasbourg a pronuntat 68 de hotarari in cauze privind Romania. In 58 dintre acestea constatandu-se ca autoritatile romane au incalcat cel putin un drept sau libertate fundamentala consacrata de Conventia Europeana. Din datele statistice publicate de CEDO reiese ca, in 2011, Romania ocupa locul al 4-lea la numarul cauzelor aflate pe rolul Curtii, insumand 8,1 % (12.200 cauze) din totalul reclamatiilor. Primele trei locuri sunt ocupate de Rusia cu 26,6 % (40.250 cauze), Turcia cu 10,5 % (15.950 cauze) si Italia cu 8,1 % (12.750 cauze). Raportul arata ca principalele categorii de cauze in care CEDO a constatat incalcare ale dispozitiilor Conventiei Europene de catre autoritatile romane sunt cele referitoare la dreptul la un proces echitabil.

Autorii raportului privind starea justitiei arata cu desu frecventa ca, desi dreptul peritului la solutiunea cauzelor intr-un termen rezonabil are consecare constitutională, in practica acest drept se loveste de unele impedimente care tin de volumul mare de munca al judecatorilor si procurorilor, capacitatea de administrare si organizare a activitatii instantelor, modificari legislative care determina blocaje in aplicarea legilor. Discutarea acestui raport in planul CSM a fost amanata in sedinta din data de 1 martie. CEDO a mai constatat in acea cauza incalcarea dreptului de proprietate, consacrat de articolul 1 din Protocolul 1 al Conventiei. Incalcare dispozitiilor privind dreptul la proprietate au fost cauzele de neexecutarea unor hotarari judecatoresti irevocabile, prin care reclamantilor li se recunostea privesea de bunuri, in sensul Conventiei, fara a justa si prezabila despagadire.

Asahul destinilor Romaniei la CEDO

In 20 de cauze, CEDO a retinut incalcarea dreptului de a nu fi supus torturii sau unor tratamente inumane si degradante, consacrat de articolul 3 din Conventia Europeana, sub aspect material si procedural. Un numar mare de condamnari privind incalcare articolului 3 s-a inregistrat din cauza conditiilor necorespunzatoare din penitenciare in care reclamantii au fost bunt detinuti. In special al plangandu-se de suprapopularea inchisorilor si lipsa conditiilor de igiena. In alte sapte cauze CEDO a constatat incalcare articolului 2 din Conventie, intrucat statul roman nu si-a indeplinit obligatia de a proteja viata unei persoane aflate in executarea unei pedepse privative de libertate, iar arhivele destituate in privinta discutii unor persoane nu au avut un caracter efectiv. In opt cauze, Curtea a constatat incalcare articolului 8 din Conventie, in parte s-a constatat incalcare articolului 13, iar in doua cauze s-a retinut incalcare articolului 5 din Conventie, in timp ce in alte trei plangeri au fost constatate incalcare ale articolului 10, 11 si 1-protocol 7, din Conventie. Pe de alta parte, in 41 de decizii, care vizeau in cele mai multe cazuri, incalcare dreptului la un proces echitabil, Curtea de la Strasbourg a hotarat ca nu a existat nicio incalcare a dispozitiilor si facultatilor Conventiei, iar un numar de 26 de cauze au fost ratificate de pe rolul CEDO, ca urmare a solutiunilor pe care amabilele fiind inchise de catre Guvernul roman.