

Raport privind starea Justitiei - In 2011, Romania s-a situat pe locul 4 la plangeri. Cele mai multe cauze privesc tratamentele inumane si degradante din puscarii, iar in 10 cauze incalcarea dreptului de proprietate prin neexecutarea hotararilor irevocabile

Scris de L.J.



Pe cursul anului trecut, conform Raportului privind starea Justitiei, Curtea Europeana a Drepturilor Omului (CEDO) de la Strasbourg a pronuntat 68 de hotarari in cauze privind Romania, in 58 dintre acestea constatandu-se ca autoritatile romane au incalcat cel putin un drept sau libertate fundamentala consacrata de Conventia Europeana. Din datele statistice publicate de CEDO reiese ca, in 2011, Romania ocupa locul al 4-lea la numarul cauzelor aflate pe rolul Curtii, insumand 8,1 % (12.200 cauze) din totalul reclamatilor. Primele trei locuri sunt ocupate de Rusia cu 26,6 % (40.250 cauze), Turcia cu 10,5 % (15.950 cauze) si Italia cu 8,1 % (12.750 cauze). Raportul arata ca principalele categorii de cauze in care CEDO a constatat incalcare ale dispozitiilor Conventiei Europene de catre autoritatile romane sunt cele referitoare la dreptul la un proces echitabil.



Pe cursul anului trecut, conform Raportului privind starea Justitiei, Curtea Europeana a Drepturilor Omului (CEDO) de la Strasbourg a pronuntat 68 de hotarari in cauze privind Romania, in 58 dintre acestea constatandu-se ca autoritatile romane au incalcat cel putin un drept sau libertate fundamentala consacrata de Conventia Europeana. Din datele statistice publicate de CEDO reiese ca, in 2011, Romania ocupa locul al 4-lea la numarul cauzelor aflate pe rolul Curtii, insumand 8,1 % (12.200 cauze) din totalul reclamatilor. Primele trei locuri sunt ocupate de Rusia cu 26,6 % (40.250 cauze), Turcia cu 10,5 % (15.950 cauze) si Italia cu 8,1 % (12.750 cauze). Raportul arata ca principalele categorii de cauze in care CEDO a constatat incalcare ale dispozitiilor Conventiei Europene de catre autoritatile romane sunt cele referitoare la dreptul la un proces echitabil.

In 25 de cauze s-a retinut incalcare dreptului la un proces echitabil, conform art. 6 din Conventie, avand in vedere, pe de o parte, nerespectarea principiului securitatii raporturilor juridice din cauza destimarii unor hotarari judecatoresti definitive sau irevocabile, prin promovarea unor cal extraordinare de atas, durata excesiva a procedurilor judiciare sau penale (opt cauze), neexecutarea hotararilor judecatoresti definitive sau irevocabile ori executarea cu intarziere (sase cauze); pe de alta parte, s-a retinut incalcare alor garantii oferite de articolul 6 din Conventie, cum ar fi dreptul la aparare, principiul egalitatii armelor, principiul prezumtiei de nevinovatie, independenta si imparzialitatea instantelor (patru cauze).

Autori raportului privind starea justitiei arata cu desu frecventa ca solutiile cauzelor intr-un termen rezonabil are consecare constitutional, in practica acest drept se loveste de unele impedimente care tin de volumul mare de munca al judecatorilor si procurorilor, capacitatea de administrare si organizare a activitatii instantelor, modificari legislative care determina blocaje in aplicarea legilor. Discutarea acestui raport in planul CSM a fost amanata la sedinta din data de 1 martie. CEDO a mai constatat in acea cauza incalcare dreptului de proprietate, consacrat de articolul 1 din Protocolul 1 al Conventiei. Incalcare dispozitiilor privind dreptul la proprietate au fost cauzele de neexecutarea unor hotarari judecatoresti irevocabile, prin care reclamantilor li se recunostea preturile de bunuri, in sensul Conventiei, fara a exista si prezabilita despagadire.

Asatul destinilor Romaniei la CEDO

In 20 de cauze, CEDO a retinut incalcare dreptului de a nu fi supus torturii sau unor tratamente inumane si degradante, consacrat de articolul 3 din Conventia Europeana, sub aspect material si procedural. Un numar mare de condamnari privind incalcare articolului 3 s-a inregistrat din cauza conditiilor necorespunzatoare din penitenciare in care reclamantii au fost bunit detinuti, in special al plangandu-se de suprapopularea inchisorilor si lipsa conditiilor de igiena. In alte sapte cauze CEDO a constatat incalcare articolului 2 din Conventie, intrucat statul roman nu si-a indeplinit obligatia de a proteja viata unei persoane aflate in executarea unei pedepse privative de libertate, iar arhivele destituate in privinta discutii unor persoane nu au avut un caracter efectiv. In opt cauze, Curtea a constatat incalcare articolului 8 din Conventie, in parte s-a constat incalcare articolului 13, iar in doua cauze s-a retinut incalcare articolului 5 din Conventie, in timp ce in alte trei plangeri au fost constatate incalcare ale articolului 10, 11 si 1-protocol 7, din Conventie. Pe de alta parte, in 41 de decizii, care vizeau, in cele mai multe cazuri, incalcare dreptului la un proces echitabil, Curtea de la Strasbourg a hotarat ca nu a existat nicio incalcare a dispozitiilor si facultatilor prevazute de Conventie, iar un numar de 26 de cauze au fost ratate de pe rolul CEDO, ca urmare a solutiilor pe care amabasii, fiind inchisuri decizarii arbitrate de catre Guvernul roman.