



**JIHAD IN MOLDOVA – Presedintele Curtii Supreme de Justitie, Ion Druta, a fost retinut de Parchetul Anticoruptie, la sesizarea Serviciului de Securitate si Informatii, sub acuzatia de "imbogatire ilicita". Schema de acaparare a Justitiei moldovene prin eliminarea judecatorilor credibili este indigo cu perioada in care DNA facea "curatenie" la ICCJ inculpand judecatorii de prestigiu, mai apoi achitati. Asa cum Basescu nu a vrut-o pe Lidia Barbulescu, nici Maia Sandu nu il vrea pe Druta**

Scris de Elena DUMITRACHE | Data: 03.10.2019 16:57



Republica Moldova a cedat in fata puterilor care vor sa acapareze sistemul judiciar si sa transformeze aceasta tara in patria serviciilor si a abuzurilor! Pe modelul Romaniei. **Presedintele Curtii Supreme de Justitie din Republica Moldova, judecatorul Ion Druta, un magistrat respectat in intregul sistem judiciar, a fost retinut pentru 72 de ore de Parchetul Anticoruptie sub aberanta acuzatie de "imbogatire ilicita".** Decizia retinerii judecatorului Ion Druta a venit dupa ce Consiliul Superior al Magistraturii – inainte ca membrii acestui for sa fie revocati – i-a ridicat imunitatea pentru a fi cercetat, atentie, la sesizarea Serviciului de Securitate si Informatii al Republicii Moldova – adica SRI-ul Ior. Precizam totodata ca anterior retinerii sale, si dupa ce CSM i-a ridicat imunitatea, in data de 1 octombrie 2019, judecatorul Ion Druta si-a prezentat cererea de demisie din functia de presedinte al Curtii Supreme de Justitie. Aceasta insa, pana la momentul retinerii, nu a fost solutionata de CSM.

---

### Miscari politico-judiciare pentru subjugarea Justitiei

Practic, prin aceasta decizie, papusarii care se afla in spatele experimentului din Republica Moldova au reusit sa aplice fix **aceeasi tehnica pe care au aplicat-o si in Romania, si care a dus la distrugerea, intr-o buna parte, a sistemului nostru judiciar.**

Caci, asa cum ne amintim, "revolutia DNA" din Romania a inceput cu **defilarea judecatorului suprem Florin Costiniu in catuse**, alaturi de alti oameni de afaceri, sub acuzatia de pretinse infractiuni de coruptie. Dupa o judecata la foc automat, judecatorul Florin Costiniu a fost condamnat de Inalta Curte – ajunsa pluton de executie intr-o perioada – la 4 ani cu suspendare.

**Experimentul din Romania care urmarea, printre altele, distrugerea elitelor din magistratura si discreditizarea institutiilor care chiar functionau a fost aplicat, in aceeasi perioada in care DNA alerga magistratii, si pe plan politic.** Curios, cam acelasi lucru se intampla si in Republica Moldova.

**Sa ne amintim doar de episodul in care fostul presedinte al Romaniei Traian Basescu a refuzat sa o numeasca pe judecatoarea Lidia Barbulescu la sefia Inaltei Curti de Casatie si Justitie**, desi atat magistratii instantei supreme cat si CSM, for din care aceasta fara parte, o votasera pe Barbulescu pentru ocuparea celei mai inalte functii din sistemul judiciar. La acel moment, **Traian Basescu nu si-a motivat refuzul de a o numi pe Lidia Barbulescu la sefia ICCJ, inasa a asteptat inca aproape un an, pana la septembrie 2010 cand a putut sa o puna in aceasta functie pe nimeni alta decat Livia Doina Stanciu, fosta procuratoare si mai apoi judecatoare de Inalta Curte.** Pana la preluarea conducerii instantei supreme de catre Livia Stanciu, conducerea interimara a Inaltei Curti a fost asigurata de Lidia Barbulescu.

Pe de alta parte, pentru a demonstra modul de lucru similar din Romania si Republica Moldova, se impune sa amintim si **cazul judecatorilor supremi Gabriela Birsan, Anton Pandrea, Corina Corbu si Liliana Pusoiu, anchetati, trimisi in judecata de DNA si scosi practic din sistem pentru ani de zile pentru pretinse infractiuni de coruptie care s-au dovedit a fi pure inventii, caci Inalta Curte a dispus achitarea tuturor judecatorilor deveniti tinta DNA.**

Situatiile judecatorilor mai sus enumerati s-au repetat si in alte cazuri cu alti magistrati, ajungandu-se ca **selectia judecatorilor si procurorilor sa se faca prin dosare penale.**

Iata cum situatii petrecute in Romania pot usor fi comparate cu ceea ce se intampla in prezent in Republica Moldova.

## **Copia lui Macovei**

Lumea Justitiei a semnalat de saptamanile trecute asupra faptului ca sistemul judiciar din Republica Moldova a intrat deja intr-un experiment similar celui la care a fost supusa Romania in anii precedenti, cand Justitia ajunsese in genunchi in fata serviciilor de informatii, a influentelor straine si a jocurilor politice facute pe filiera Soros. In acest sens, **am prezentat in editiile anterioare tentativele noului premier Maia Sandu – vazuta in diverse cercuri drept "o Macovei mai mica" si o sorosista #rezist – ca, printr-un proiect de lege priticotit de aceasta si de echipa sa, sa ii aduca pe judecatorii moldoveni in fata politicianilor si expertilor straini pentru a fi evaluati dupa placul acestora din urma, cu calcarea in picioare a inamovibilitatii de care se bucura un judecator, astfel incat in Curtea Suprema de Justitie si la conducerea instantelor sa ramana doar judecatorii agreati de acestia.**

Proiectul de lege a fost asupra criticat de Asociatia Judecatorilor din Republica Moldova, generand chiar demiterea membrilor Consiliului Superior al Magistraturii motivata de lipsa de reactie a acestora fata de prevederile actului normativ propus de Maia Sandu. Anterior acestui moment insa, astfel cum ne amintim, judecatorul Ion Druta, presedintele Curtii Supreme de Justitie, un magistrat iubit in intregul sistem judiciar moldovean, dar si un critic vehement al proiectului de lege a devenit tinta Serviciului de Informatii si Securitate (SRI-ul Republicii Moldova) care iata a reusit sa il treaca pe linie moarta pe unul dintre cei mai vocali magistrati moldoveni.

**Redam comunicatul Procuraturii Generale a Republicii Moldova din 2 octombrie 2019, prin care a fost anuntata retinerea judecatorului Druta, precum si pe cel din 23 septembrie 2019 privitor la sesizarea facuta de Serviciul de Securitate si Informatii:**

*"Miercuri, 2 octombrie 2019, Procuratura Anticoruptie anunta retinerea pentru 72 de ore a Presedintelui Curtii Supreme de Justitie, Ion Druta, in urma audierii acestuia, in temeiul depistarii in cadrul perchezitiilor biroului si domiciliului acestuia a obiectelor de natura sa confirme banuiala rezonabila privind comiterea faptei de imbogatire ilicita.*

*Totodata, masura de retinere a banuitului se impune tinand cont de faptul ca acesta, profitand de statutul sau, ar putea influenta alte persoane care urmeaza a fi audiate in cadrul urmaririi penale. Precizam ca, desi judecatorul Ion Druta si-a depus demisia din functia de Presedinte al Curtii Supreme de Justitie, aceasta inca nu i-a fost acceptata de catre Consiliul Superior al Magistraturii.*

*Procuratura Anticoruptie va reveni cu detalii in masura in care acestea vor deveni disponibile, cu respectarea drepturilor persoanelor vizate".*



Noutăți

- Noutăți
- Anunț
- Arhivă

- Despre Procuratura Generală
- Adunarea Generală a Procurorilor
- Consiliul Superior al Procurorilor
- Legiul pentru selecția și cariera procurorilor
- Legiul de evaluare a performanțelor procurorilor
- Legiul de disciplină și etică
- Acte normative
- Informații
- Transparența
- Cooperarea internațională
- Centru colaboratori
- Asociația veteranilor Procuraturii Republicii Moldova

Noutăți | Noutăți

### Președintele Curții Supreme de Justiție a fost reținut pentru un termen de 72 de ore



Miercuri, 2 octombrie 2019, Procuratura Anticorupție anunță reținerea pentru 72 de ore a Președintelui Curții Supreme de Justiție, Ion Druță, în urma audierii acestuia, în temeiul depistării în cadrul perchezițiilor biroului și domiciliului acestuia a obiectelor de natură să confirme bănuiala rezonabilă privind comiterea faptei de [îmbogățire ilicită](#).

Totodată, măsura de reținere a bănuیتului se impune ținând cont de faptul că acesta, profitând de statutul său, ar putea influența alte persoane care urmează a fi audiate în cadrul urmăririi penale. Precizăm că, deși judecătorul Ion Druță și-a depus demisia din funcția de Președinte al Curții Supreme de Justiție, aceasta încă nu i-a fost acceptată de către Consiliul Superior al Magistraturii.

Procuratura Anticorupție va reveni cu detalii în măsura în care acestea vor deveni disponibile, cu respectarea drepturilor persoanelor vizate.



- Noutăți
- Anunț
- Arhivă
- spre Procuratura Generală
- unarea Generală a
- curatorilor
- nsiliul Superior al Procurorilor
- legiul pentru selecția și cariera
- curatorilor
- legiul de evaluare a
- rformanțelor procurorilor
- legiul de disciplină și etică
- te normative
- ormații
- ansparența
- operarea internațională
- ntru colaboratori
- ocajia veteranilor Procuraturii
- publicii Moldova
- ganizații obștești
- ormații de contact
- ctția relații publice
- k-uri
- spre site

Noutăți | Noutăți

### Percheziții în biroul unui judecător al Curții Supreme de Justiție



Luni, 23 septembrie 2019, Procurorul General interimar a pornit urmărirea penală în baza articolului 330/2 alin. (2) din Codul penal, pe faptul îmbogățirii ilicite de către judecătorul Curții Supreme de Justiție (CSJ), Ion Druță.

Marti, 24 septembrie 2019, Consiliul Superior al Magistraturii (CSM) a admis ridicarea imunității președintelui CSJ. Prin urmare, tot marți, 24 septembrie 2019, procurorii din cadrul Procuraturii Anticorupție, de comun CNA, au efectuat percheziții, după ce Procurorul General interimar a solicitat CSM ridicarea imunității judecătorului pentru reținerea, aducerea silită, arestarea și percheziționarea acestuia.

Temei pentru urmărirea penală a servit sesizarea Serviciului de Informații și Securitate, care a analizat proprietățile dobândite de membrii familiei Druță, în perioada 2016-2019, dat fiind că a fost constatată o discrepanță esențială între acestea și veniturile legale declarate.

În cadrul perchezițiilor în biroul de serviciu al judecătorului - efectuate în lipsa acestuia, din motiv că este plecat peste hotarele Republicii Moldova - procurorii au ridicat mijloace bănești provenite din surse necunoscute, un calculator de birou pentru verificarea informației relevante, precum și acte necesare investigației.

Potrivit legii, dacă instanța îl va găsi vinovat de fapta incriminată, judecătorul CSJ riscă o amendă în mărime de până la 500 mii lei sau închisoare de până la 15 ani. În ambele cazuri, acesta ar fi privat de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 10 la 15 ani.

NIA FIERBINTE  
OCURATURII GENERALE

- Logo of the General Prosecutor's Office
- Logo of the Ministry of Internal Affairs
- SERVICIU DE INFORMAȚII ȘI SECURITATE
- MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE
- MINISTERUL JUSTIȚIEI
- CENTRUL NAȚIONAL DE PROTECȚIE ȘI CĂUTARE
- Centrul Național de Telecomunicații Speciale
- Centrul Național de Informații