

<http://www.luju.ro/judecatorii-cu-in-suflet-vor-sa-tina-avocatii-acasa-asociatia-judecatorului-dragos-calin-naste-idei-trasnite-pe-fondul-covid-19-si-propune-modificarea-cpp-cu-restrangerea-fazei-orale-in-cauzele-din-instante-adsa-atentioneaza-sediile-instantelor-nu-pot-fi>



**JUDECATORII CU # IN SUFLET VOR SA TINA AVOCATII ACASA – Asociatia judecatorului Dragos Calin naste idei trasnite pe fondul COVID-19 si propune modificarea CPP cu „restrangerea fazei orale” in cauzele din instante. ADSA atentioneaza: „Sediile instantelor nu pot fi considerate focare de raspandire a virusului... Se incalca liberul acces la justitie si exercitarea dreptului la aparare”. UNBR subliniaza ca procesele prin videoconferinta nu trebuie sa fie obligatorii**

Scris de E.D. | Data: 07.08.2020 18:30



De șase luni de când domnește în România, COVID-ul a schimbat fața justiției. Și totul „gratie” măsurilor impuse de Guvernul Orban. După ce judecătorii, avocații, procurorii și partile abia s-au obișnuit cu sistemul de plexiglas din salile de judecată, de pledăriile cu mască la gura și cu toate măsurile de siguranță impuse pentru a împiedica răspândirea virusului SARS-CoV-2, se pregătesc noi modificări. Cel puțin dacă ar fi să ne luăm după ce propun **reprezentanții Asociației Forumul Judecătorilor din România (FJR) conduse de judecătorii Dragos Calin (foto centru) și Lucia Zaharia, care doresc modificarea Codului de procedura penală, prin „restrângerea fazei orale în cauzele aflate pe rolul instanțelor judecătorești, dar și prin digitalizarea justiției în România”.**

**Aceste propuneri au fost formulate de Asociația lui Calin sub pretextul că „sediile instanțelor au devenit deja focare de răspândirea a virusului”.**

---

Fata de solicitările formulate de FJR, **Asociația pentru Dialog și Solidaritate a Avocaților din România (ADSA), prin vicepreședintele Silvana Racoviceanu (foto stanga) a reactionat extrem de dur acuzând într-un comunicat remis Lumea Justiției ca măsura „digitalizării” astfel cum este propusă de Forum are „scopul de a restrânge aleatoriu posibilitatea de exercitare și apărare a intereselor, drepturilor și libertăților cetățeanului”.** În acest sens, a subliniat avocata Silvana Racoviceanu în punctul de vedere pe care îl publicăm în continuare, **o astfel de măsură precum digitalizarea nu poate fi adoptată fără o dezbatere reală, cu atât mai mult cu cât vine cu restrângerea aleatorie a aplicării unor principii de drept, precum oralitatea, publicitatea, administrarea nemijlocită a probelor, atrângând totodată încălcarea unor drepturi fundamentale prevăzute în Constituție, precum liberul acces la justiție și exercitarea dreptului la apărare.**

Totodată, după reacția extrem de categorică a ADSA, a venit și poziția Uniunii Naționale a Barourilor din România (UNBR), conduse de avocatul Traian Briciu **(foto dreapta). Potrivit poziției exprimate de Comisia Permanentă a UNBR, propunerea formulată de Forumul Judecătorilor din România de modificare a Codului de procedura penală, în sensul restrângerii fazei orale, prin digitalizarea justiției, „ar fi de natură să afecteze arhitectura procesului sub aspectul profund al drepturilor fundamentale, în special dreptul la apărare”.**

**În acest sens, UNBR a arătat că schimbările radicale făcute în lipsa unor verificări din punct de vedere al sustenabilității „sunt în general sortite eșecului și pot compromite evoluția durabilă a dreptului”.**

## **Iata pozitia ADSA:**

*„Asociatia pentru Dialog si Solidaritate a Avocatilor din Romania a luat act cu ingrijorare, fata de pozitia publica manifestata de Asociatia Forumul Judecatorilor din Romania prin care se ”solicita din nou Parlamentului Romaniei, Guvernului Romaniei si Ministerului Justitiei luarea urgenta a unor masuri legislative in scopul prevenirii raspandirii infectiilor respiratorii cauzate de virusul SARS-CoV-2, inclusiv prin restrangerea fazei orale in cauzele aflate pe rolul instantelor judecatoresti”.*

***In acest sens, atragem atentia distinsilor colegi magistrati, faptul ca sesiile instan?elor de judecata NU pot fi considerate focare de raspandire a virusului SARS-CoV-2, mai mult decat orice alta institutie publica, la care cetatenii au dreptul la un acces direct, in scopul protejarii intereselor acestora.***

***Atragem atentia asupra faptului ca digitalizarea sistemului de justitie nu poate avea loc in lipsa unei dezbateri reale in cadrul societatii civile, iar prin restrangerea aleatorie a aplicarii unor principii de drept, precum ORALITATEA, PUBLICITATEA, ADMINISTRAREA NEMIJLOCITA A PROBELOR, se incalca liberul acces la justitie si exercitarea dreptului la aparare, drept fundamental, prevazut de Constitutia Romaniei.***

***Nu in ultimul rand, digitalizarea are scopul exclusiv de a facilita procedurile de comunicare si transmitere a informatiilor ce fac parte dintr-o procedura judiciara si NU scopul de a restringe aleatoriu posibilitatea de exercitare si aparare a intereselor, drepturilor si libertatilor cetateanului.***

*Sistemul de justitie, componenta esentiala a unui stat de drept se adreseaza tuturor cetatenilor, deopotriva, indiferent de mijloacele materiale pe care le detin, in apararea intereselor, drepturilor si libertatilor acestora.*

*Apreciem faptul ca, urmare a bunelor relatii de comunicare si colaborare de pana acum, intre Consiliul Superior al Magistraturii, Uniunea Nationala a Barourilor din Romania, intre barouri si instante, la nivel local, masurile adoptate la nivel general, dupa incetarea starii de urgenta au respectat, atat cat a fost posibil, in limita bugetelor, a spatiilor, respectiv a dotarilor logistice, minime masuri de siguranta, cu anumite exceptii ce au condus la adaptare, pe parcurs.*

*Consideram pripita adoptarea in urgenta a unor masuri legislative de importanta majora, intr-un domeniu fundamental al Statului de drept, cum este Justitia, sens in care, reamintim colegilor nostri magistrati, faptul ca in aplicarea legii, respectarea principiilor de drept constituie fundamentul ce sta la baza profesiei de judecator.*

**VICEPRESEDINTE**

**Iata Pozitia UNBR fata de proiectele de modificare a codurilor de procedura penala si civila, propuse de Asociatia Forumul Judecatorilor:**

*"Uniunea Nationala a Barourilor din Romania (UNBR) a luat act de Propunerea de modificare si completare a Codului de procedura penala, promovata de Asociatia Forumul Judecatorilor, prin care se urmareste, in principal, stabilirea unor reguli privind judecata prin videoconferinta, precum si restrangerea fazei orale in anumite pricini judiciare.*

*Invocand "lipsa unui plan serios de reluare graduala a activitatii instantelor judecatoresti, la incetarea starii de urgenta, de natura a permite si a asigura distantarea fizica intre participantii la actul de justitie si protejarea sanatatii publice", Asociatia Forumul Judecatorilor propune masuri de digitalizare a procedurilor. Potrivit expunerii de motive, Codul de procedura penala nu ar oferi solutiile adecvate pentru rezolvarea cauzelor intr-un termen rezonabil, in contextul blocajelor provocate de pandemia Covid 19. De asemenea, in Mai 2020, aceeaasi asociatie a propus si un proiect de modificare a Codului de procedura civila, care prevede masuri similare de digitalizare a procedurilor civile.*

*Inca de la inceput, trebuie precizat ca UNBR nu se opune digitalizarii sistemului judiciar. Dimpotriva, UNBR a sustinut si a promovat consultarea dosarului electronic, comunicarea electronica a actelor de procedura si alte solutii de natura sa eficientizeze comunicarea digitala, astfel incat sa se reduca aglomerarea fizica in cladirile instantelor de judecata.*

*In acelasi scop, la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii, UNBR a propus un set de masuri de imbunatatire a comunicarii electronice, evidentiind problemele semnalate de avocati in procesul de implementare a digitalizarii sistemului judiciar.*

*Printre acestea, mentionam:*

*-Pentru corespondenta electronica transmisa instantei, ar trebui setat un raspuns automat de confirmare a primirii corespondentei electronice;*

*-Obtinerea certificatelor de grefa (alte inscrisuri) prin posta electronica cu semnatura electronica (la fel ca la ONRC);*

*-Toate documentele din dosare sa fie scanate pentru a putea fi vizualizate pe aplicatia infodosar;*

*-Scanarea tuturor dosarelor, inclusiv cele in materia minori si familie, si transmiterea parolei de acces; scanarea documentelor din dosarele de urmarire penala.*

*In aceeași adresă către Consiliul Superior al Magistraturii, UNBR a evocat și posibilitatea adoptării unor măsuri pentru desfășurarea în sistem on-line a ședințelor de judecată, eventual comunicarea prin citatie a solicitării de a opta pentru videoconferință.*

***Cu toate acestea, UNBR consideră ca participarea la proces prin videoconferință ar putea fi o opțiune a părților în anumite categorii de litigii, însă nu o obligație impusă de lege.***

***Generalizarea, permanentizarea și obligativitatea sistemului de videoconferință și cu atât mai mult restrângerea fazei orale în anumite pricini judiciare ar fi de natură să afecteze arhitectura procesului sub aspectul profund al drepturilor fundamentale, în special dreptul la apărare.***

*UNBR aminteste că în pofida faptului că avocații reprezintă o categorie profesională direct expusă riscurilor sanitare specifice acestei perioade, **este esențial ca principiile pe care se sprijină încrederea în actul judiciar să nu fie ajustate sau modelate sub imperiul unei temeri imediate și nici în absența unei dezbateri cu toate profesiile implicate în actul de justiție.***

*Schimbările radicale, fie ele și novatoare, intervenite în absența verificării în prealabil a sustenabilității reale în interiorul mediului judiciar în care intervin, sunt în general sortite eșecului și pot compromite evoluția durabilă a dreptului.*

*În acest context, UNBR își arată disponibilitatea de a dialoga, la nivel instituțional, în legătura cu orice demers ce privește procedurile judiciare, activitatea avocaților și drepturile justitiabililor.*

Comisia Permanentă a UNBR"