

<http://www.luju.ro/justitia-romana-tot-mai-necredibila-judecatorii-din-aten-a-au-decis-ca-nu-se-justifica-detentia-fostului-primar-al-capitalei-sorin-oprescu-pana-la-solutionarea-cererii-de-extradare-in-romania-curtea-de-apel-din-aten-a-a-constatat-ca-nu-exista-niciun-pericol>



JUSTITIA ROMANA, TOT MAI NECREDIBILA – Judecatorii din Atena au decis ca nu se justifica detentia fostului primar al Capitalei Sorin Oprescu pana la solutionarea cererii de extradare in Romania. Curtea de Apel din Atena a constatat ca nu exista niciun pericol public pentru lasarea in libertate a fostului edil general

Scris de Valentin BUSUIOC | Data: 31.05.2022 14:35



Justitia romana primeste o noua lovitura pe plan international. Dupa ce instantele din diverse tari au respins cererile de extradare formulate de catre statul roman fata de oamenii de afaceri Dragos Savulescu (condamnat in dosarul retrocedarilor alaturi de fostul primar de Constanta Radu Mazare), Beny Steinmetz si Nela Ignatenko (condamnati in dosarul Ferma Baneasa), de data aceasta a venit randul **ex-primarului Capitalei Sorin Oprescu (foto)** sa dovedeasca in fata unor magistrati straini problemele de credibilitate de care sufera hotararea definitiva prin care l-a condamnat Curtea de Apel Bucuresti.

Marti, 31 mai 2022, un complet de trei judecatori ai Curtii de Apel din Atena l-a eliberat pe Oprescu din detentie pana la solutionarea definitiva a cererii de extradare, completul de judecata constatand ca nu exista niciun pericol public pentru lasarea in libertate a fostului edil general. Magistratii eleni i-au dat termen 24 de ore fostului primar al Bucurestilor sa plateasca o cautiune de 5.000 de euro. Sorin Oprescu va sta in arest pana la achitarea acestei sume.

Propunerea privind eliberarea lui Oprescu din detentie a fost formulata de catre insusi procurorul de sedinta. Chiar daca initial procurorul ceruse cercetarea politicianului in arest preventiv, reprezentantul Ministerului Public si-a schimbat la 180 de grade pledoaria dupa ce a ascultat depozitiile martorilor – printre care s-au numarat doctorita Adriana Nica (partenera de viata a lui Sorin Oprescu) si fostul judecator CCR Petre Lazaroiu, care au confirmat ceea ce afirmase fostul primar – si anume: faptul ca Oprescu nu a avut parte de o judecata dreapta.

Amintim ca dosarul fostului primar Sorin Oprescu – opera Binomului DNA-SRI – s-a soldat la 13 mai 2022 cu o condamnare de 10 ani si 8 luni de inchisoare cu executare pentru luare de mita, grup infraccional organizat, spalare de bani si abuz in serviciu. Astfel, judecatorii Daniela Panioglu, Mihai Valentin si Claudia Jderu de la Curtea de Apel Bucuresti au dublat pedeapsa de 5 ani si 4 luni cu executare pronuntata la fond de catre judecatoarea Iosefina Parvu de la Tribunalul Bucuresti ([click aici pentru a citi](#)).

Iata ce a declarat Adriana Nica in fata instantei elene, conform [Antena 3](#):

„Sunt partenera lui de viata de 12 ani. Locuim impreuna de 12 ani. Veneam in fiecare weekend la el, de cand este aici. Locuieste in Grecia de anul trecut de cand a iesit la pensie. Locuieste permanent aici. De mult si-a dorit cand iese la pensie sa vina in Grecia.

Cand a terminat activitatile in Bucuresti sa aiba un venit asigurat pe luna, s-a mutat aici. Eu veneam in fiecare luna si toate concediile le petreceam aici.

Nu ne-am casatorit pentru ca nu consider ca un act este necesar pentru a arata cuiva ca il iubesti. Este un om de o loialitate, devotament, apreciere fata de oameni.

Este profesor universitar, medic chirurg care a salvat mii de vietii, niciodata nu a avut nicio reclamatie din partea unui pacient in 50 de ani de activitate. Nicio reclamatie de la vreun coleg sau student pe care i-a format ca medici.

Pentru mine este un soc ca se afla inchis aici. Un om de calibrul lui, la 71 de ani, cu boli cronice care necontrolate duc la moarte si practic el a primit o condamnare la moarte si intrebarea este de ce si pentru ce. Pentru ca orice situatie rezolvata post-mortem este fara valoare”.

Redam si explicatia lui Petre Lazaroiu intr-o interventie telefonica la [Antena](#)

3:

„M-au audiat cam jumatate de ora. Interesul judecatorilor de la Curtea de Apel din Atena a fost destul de mare in aceasta speta.

Au vrut sa afle detalii din dosar, dar nu le pot da eu pentru ca nu cunosc dosarul si nu sunt specialist in penal.

Fata de ceilalti pe mine m-au intrebat multe lucruri legate de procedura penala din Romania si de ce se intampla in general. Instanta a vrut sa afle in primul rand care sunt hibecele din dosar, adica in ce masura Sorin Oprescu a avut parte de un proces corect sau nu.

Sunt chestiuni care tin mai mult de imaginea justitiei romane.

Ei au insistat si m-au intrebat ce mi se pare mie in neregula, iar eu nu sunt in masura sa comentez decizia unui judecator.

Dar dosarul in sine ridica unele probleme. Adica maniera in care a fost redactata hotararea denota un partizan vadit. Nu stiu care au fost motivele pentru care judecatorul s-a exprimat asa.

Adica este ceva aproape inadmisibil sa faci referiri la viata particulara a unui om, sa faci observatii personale asupra unui inculpat.

Sorin Oprescu a fost zugravit in aceasta decizie ca un monstru”.

sursa foto: Mediafax