

<http://www.luju.ro/kovesi-l-a-facut-pe-grebla-scandalos-actul-prin-care-sefa-dna-laura-kovesi-a-dispus-ca-sri-si-dipi-sa-l-intercepteze-pe-judecatorul-ccr-toni-grebla-dupa-ce-iccj-a-emis-autorizatiile-pentru-dna-cu-ce-drept-judecatorul-grebla-un-dosar-la-comanda-presiuni-ne>



**KOVESI L-A FACUT PE GREBLA –
Scandalos: actul prin care sefa DNA
Laura Kovesi a dispus ca SRI si DIPI
sa-l intercepteze pe judecatorul CCR
Toni Grebla, dupa ce ICCJ a emis
autorizatiile pentru DNA. Cu ce drept?
Judecatorul Grebla: “Un dosar la
comanda... presiuni nepermise,
declaratii de o agresivitate iesite din
comun facute de Maior, Coldea,
Kovesi... una din ilegalitati a constat in
aceea ca interceptarea convorbirilor
telefonice a fost data in sarcina
organelor de informatii” (Document)**

Scris de L.J. | Data: 07.01.2018 12:22



Lumeajustitiei.ro o invita public pe sefa DNA Laura Kovesi sa explice – in baza caror legi – a dispus ca mandatele de interceptare emise de Inalta Curte pentru DNA pe numele judecatorului Curtii Constitutionale Toni Grebla (foto), sa fie puse in executare nu de catre DNA, ci de catre doua servicii de informatii: SRI si DIPI – Ministerul de Interne?!

Cum este posibil ca Inalta Curte sa autorizeze DNA sa faca interceptari pentru presupuse fapte de trafic de influenta impotriva unei persoane, iar sefa respectivei institutii sa dispuna ca interceptarile sa le faca nu DNA, ci niste servicii de informatii, dintre care SRI nu are in legea sa de functionare dreptul de a investiga fapte de coruptie, care nu fac parte din amenintarile la adresa sigurantei nationale!?!

Lumeajustitiei.ro pune la dispozitia opiniei publice si a Comisiei speciale parlamentare documentul prin care sefa DNA Laura Kovesi a deturnat in data de 9 ianuarie 2015 autorizatia de interceptare data de ICCJ pentru DNA in dosarul judecatorului CCR Toni Grebla, catre SRI si DIPI– (vezi facsimil)

Prin adresa nr. 2438/C/2014 din data de 9 ianuarie 2015, sefa DNA Laura Kovesi a cerut Serviciului Tehnic al DNA (structura care opereaza mandatele de interceptare obtinute de DNA de la instante) ca in dosarul lui Toni Grebla sa se puna in executare **“Incheierea Inaltei Curti de Casatie si Justitie nr. 5/09/01/2015 (dosar nr. 41/2014), prin care au fost prelungite mandatele nr. 1183 – 1189/UP/12.09.2014, 1479/UP – 1482/UP/10.10.2014, 1484/UP/10.10.2014 si nr. 1833/UP/10.12.2014, pentru a fi pusa in aplicare”**

Sefa DNA Laura Kovesi a dispus sub semnatura personala:

*“Solicitam ca **beneficiari secundari ai mandatelor** sa fie desemnati:*

- **Departamentul de Informatii si Protectie Interna**, care va efectua notele de redare in forma scrisa a convorbirilor telefonice si punerea in aplicare a Incheierii, respectiv mandatelor de supraveghere tehnica 1479/UP – 1482/UP, nr. 1484/UP/10.10.2014, nr. 1833/UP/10.12.2014;

- **UM 0127, respectiv UM 0894**, care vor efectua punerea in aplicare a Incheierii, respectiv mandatelor de supraveghere tehnica 1479/UP – 1482/UP, nr. 1484/UP/10.10.2014, nr. 1833/UP/10.12.2014;”

Procuror sef Directie

Laura Codruta Kovesi



09.01.2015
Am primit

MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LANGA INALTA CURTE
DE CASATIE SI JUSTITIE
DIRECTIA NATIONALA ANTICORUPȚIE

CABINET PROCUROR ȘEF
Nr. 24381c/2014
Operator date: 4472

09 ianuarie 2015

Către

SERVICIUL TEHNIC

În continuarea cercetărilor care se efectuează în dosarul nr.739/P/2014 al Secției de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, vă trimitem, alăturat, în copie conformă, încheierea Înaltei Curți de Casație și Justiție nr.5/09.01.215 (dosar nr.41/2014), prin care au fost prelungite mandatele nr.1183-1189/UP/12.09.2014, 1479/UP-1482/UP/10.10.2014, 1484/UP/10.10.2014 și nr.1833/UP/10.12.2014, pentru a fi pusă în aplicare.

Solicităm ca beneficiarii secundari ai mandatelor să fie desemnați:

- Departamentul de Informații și Protecție Internă, care va efectua notele de redare în formă scrisă a convorbirilor telefonice și punerea în aplicare a încheierii, respectiv mandatelor de supraveghere tehnică 1479/UP-1482/UP, nr.1484/UP/10.10.2014, nr.1833/UP/10.12.2014;

- UM 0127, respectiv UM 0894, care vor efectua punerea în aplicare a încheierii, respectiv mandatelor de supraveghere tehnică 1479/UP-1482/UP, nr.1484/UP/10.10.2014, nr.1833/UP/10.12.2014.

PROCUROR ȘEF DIRECTIE,
LAURA CODRUȚA KOVESI

Executarea judecatorului CCR a avut loc taman după ce Toni Grebla a fost liderul judecătorilor din Curtea Constituțională care a respins nesimțitele legi "Big Brother" prin care SRI, condus în 2014 de fostul director George Maior și generalul de tristă amintire Florian Coldea, dacă ar fi primit undă verde de la CCR, vroia să intre în casele și corespondența tuturor românilor după bunul sau plac, fără mandat.

Lumeajustitiei.ro cere Parlamentului României să facă toate demersurile necesare pentru desecretizarea **Protocolului de cooperare dintre PICCJ și SRI pentru îndeplinirea sarcinilor ce le revin în domeniul securității naționale nr. 003064 din 04.02.2009 (actul prin care SRI a fost introdus ilegal în activitatea de urmărire penală)** despre care avem informații că a fost semnat de Laura Kovesi în calitate de procuror general al României din partea PICCJ și George Maior și Florian Coldea din partea SRI. Acest protocol în baza căruia marile parchete au deturnat mandatele de interceptare către serviciile de informații și s-au constituit echipe mixte de procurori și ofițeri SRI este în opinia noastră un act fără bază legală, care a încălcat grav drepturile omului, instituțiile semnatare neputând folosi scuza că au avut în spate o hotărâre CSAT secretă (organism care nu poate legifera, actele acestuia având caracter administrativ).

Publicăm în continuare declarațiile publice ale fostului judecător CCR Toni Grebla, executat de DNA pentru acuzații aberante de "trafic de influență și constituire de grup infracțional organizat" și dat jos din funcție, imediat după ce Curtea Constituțională a respins legile "Big Brothers" priticite de grupuri de

Declaratii Grebla in martie - septembrie 2017:

„Ar trebui sa incepem cu contextul, in iunie si septembrie 2014, CCR declara neconstitutionala primele legi Big Brother. Legi dorite de SRI si DNA, in principal. Pe de o parte, au avut o comunicare publica pentru a spune cat de importante sunt aceste legi, pe de alta parte **au inceput presiuni nepermise, declaratii de o agresivitate iesite din comun facute de Maior, Coldea, Kovesi**, iar mai apoi de Sebastian Ghita. In esenta, acestea prevedeau ca SRI, pe sintagma motive de siguranta nationala puteau sa intre fara mandat in orice sistem informatic al unei persoane juridice sau fizice. Era vorba de o intruziune in viata privata, fara mandat, fara sa spuna ce anume urmaresc (...) DNA a vernit cu 45 de perchezitii domiciliare si informatice si am fost luat de acasa. Se faceau la cercul meu de prieteni si cunoscuti. Am fost invitat cu mandat si cu 200 de metri inainte de a ajunge la DNA au aprins sirenele ptr ca acolo era toata presa”

(...) Timp de patru luni am fost monitorizat in cel mai aspru si intim mod eu si familia mea... judecatorul de drepturi si libertati a constatat ca nu exista nici macar suspiciunea, motiv pentru care nu este cazul sa fie luata nicio masura preventiva (...) S-a inceput urmarirea penala in iunie 2014 impotriva mea, cand s-a dat prima lege neconstitutionala Big Brother, am fost urmarit penal fara sa fiu informat. Tot in iunie 2014, s-au obtinut mandate de interceptare, filmare, fotografiere, pana in sept 2014, dupa cea de-a doua lege Big Brother, **s-a obtinut de la ICCJ mandate prin care ofiterului i s-a permis sa intre in locuinta si sa instaleze aparatura pana in ianuarie 2015. Aceasta reprezinta cea mai grava forma de intruziune. A fost montata aparatura in toate incaperile, inclusiv in baie**. In camera de la hotel. Aceasta masura a fost nejustificata reprezinta un fapt absolut cert, din septembrie 2014-ianuarie 2015, nu exista nicio proba pentru aceasta perioada (...) Timp de patru luni am fost monitorizat in cel mai aspru si intim mod eu si familia mea si acele imagini eu nu stiu ce s-a intamplat”.

(...) "Sigur eu sunt subiectiv, dar pot sa afirm cu tarie, convingerea mea si nu numai a mea, ma refer si la convingerea plenului CCR, care si-a exprimat opinia intr-un document ca retinerea mea pentru 24 de ore s-a facut exclusiv pentru a pune la punct Curtea Constitutionala in unele solutii pe care le da si a vrut sa fie attentionata Curtea Constitutionala de cine este sef in aceasta tara. Imi puteti spune ce solutii pe cine deranja in acea perioada? **In acea perioada CCR a analizat constitutionalitatea celor 3 legi cunoscute ca Big Brother. Curtea le-a declarat pe toate 3 ca neconstitutionale. Acest lucru a deranjat! Au deranjat serviciile? SRI! si DNA! care public au luat atitudine, cea mai evidenta a luat-o Maior, dar si Coldea si Kovesi**. Maior spunand: voi stii de acum incolo pe cine sa arat cu degetul daca se va intampla in aceasta tara dand referire la faptul ca noi am declarat... cea de-a treia lege Big Brother"

(...)

"Convingerea mea este ca a fost un dosar la comanda, **in timpul urmaririi penale au fost comise numeroase ilegalitati, una din ilegalitati a constat in aceea ca interceptarea convorbirilor telefonice a fost date in sarcina organelor de informatii**. Este o foarte mare umilinta. M-am pregatit in intreaga mea cariera pentru a servi statul roman si tara mea. Regret ca la varsta si la experienta mea mai puteam sa ofer ceva acestei tari, societati, familiei, mie", a conchis fostul judecator.