

<http://www.luju.ro/kovesi-luata-in-vizor-de-agenturile-straine-actiune-nemaintalnita-a-parchetelor-diicot-a-deconspirat-o-retea-de-spioni-care-ar-fi-atacat-computerele-lui-kovesi-si-ale-apropiatilor-acesteia-cautand-informatii-compromitatoare-si-activitati-de-coruptie-spion>



**KOVESI LUATA IN VIZOR DE AGENTURILE STRAINE - Actiune nemaintalnita a parchetelor. DIICOT a deconspirat o retea de spioni care ar fi atacat computerele lui Kovesi si ale apropiatilor acesteia, cautand informatii compromitatoare si activitati de coruptie. Spionii erau din firma unui fost sef Mossad. Rar se obisnuieste ca spionii prinsi sa fie anuntati public. Sa fie incalcarea uzantelor efectul faptului ca spionii au reusit sa extraga informatiile de care aveau nevoie? (Mandatul de arestare)**

Scris de George TARATA - Alex PUIU | Data: 06.04.2016 14:43



Cat mai are Kovesi de stat in functie in conditiile in care fosti agenti ai marilor servicii de informatii din lume au bagat-o in filaj? A deranjat pentru ca este o buna profesionista, sau pentru ca este considerata un pericol? La scurt timp dupa vizita presedintelui Klaus Iohannis in Israel si SUA, o retea de spioni, cu ramificatii spre Mossad, a fost depistata de procurorii DIICOT, iar tinta ar fi fost sefa DNA Laura Codruta Kovesi.

Informatia a fost facuta publica miercuri, 6 aprilie 2016, de jurnalistii de la [riseproject.ro](http://riseproject.ro), fiind confirmata de procurorul sef al DIICOT Daniel Horodniceanu, care ar fi precizat ca nu se cunoaste inca cine sunt beneficiarii activitatii de spionaj: **„La momentul acesta e clasificata toata verificarea. Este doar investigatie, nu o cercetare penala ca atare. E destul de dificil sa va dau date din aceasta cauza”**.

Concret, patru cetateni israelieni sunt anchetati de DIICOT, doi fiind deja arestati, pe motiv ca ar fi spionat-o pe sefa DNA si pe apropiati ai acestia, fiind vorba despre violarea secretului corespondentei, prin spargerea e-mail-urilor, dar si despre telefoane de amenintare. **Motivul ar fi incercarea de a se gasi „activitati de coruptie” care sa aiba legatura cu Codruta Kovesi.**

---

Spionii ar avea stranse legaturi cu compania israeliana **Black Cube**, unde, pana de curand, presedinte de onoare a fost **Meir Dagan (foto stanga, alaturi de premierul israelian Benjamin Netanyahu)**, fost director al Mossad intre anii 2002-2011, decedat in 17 martie 2016. Un personaj despre care presa sustine ca a fost extrem de apreciat atat in Israel, cat si in alte state, in perioada in care a condus Mossad, si de numele caruia se leaga o serie de succese impotriva gruparilor teroriste.

Doi dintre suspectii identificati in acest caz sunt **Dan Zorella** si **Avi Yanus**, fosti ofiteri de informatii, co-fondatori si directori executivi ai respectivei societati israeliene. Alte doua persoane despre care procurorii DIICOT sustin ca ar fi fost implicate in actiunea de spionaj la adresa Laurei Kovesi, **Ron Weiner** si **David Geclowicz**, au fost arestati, in 3 aprilie 2016, de **judcatoarea Elena Puscas de la Tribunalul Bucuresti, mandatul de arestare putand fi citit mai jos.**

**Iata comunicatul DIICOT:**

„La data de 03.04.2016 procurorii Directiei de Investigare a Infractiunilor de Criminalitate Organizata si Terorism – Structura Centrala au dispus retinerea pentru o perioada de 24 de ore a inculpatilor:

**WEINER RON** pentru savarsirea infractiunilor de **constituire a unui grup infractional organizat, acces ilegal la un sistem informatic, transfer neautorizat de date informatice, alterarea integritatii datelor informatice, in forma continuata, operatiuni ilegale cu dispozitive si programe informatice.**

**GELOWICZ DAVID** pentru savarsirea infractiunilor de **constituire a unui grup infractional organizat, complicitate la acces ilegal la un sistem informatic, complicitate la transfer neautorizat de date informatice, complicitate la alterarea integritatii datelor informatice si complicitate la operatiuni ilegale cu dispozitive si programe informatice.**

*In cauza, exista suspiciunea rezonabila ca pe parcursul lunii martie 2016, doua persoane care ocupau pozitii de conducere in cadrul unei firme israeliene, cu puncte de lucru atat in Tel Aviv/Israel cat si in Londra/UK, impreuna cu mai multi angajati ai firmei, printre care si cei doi inculpati, WEINER RON si GELOWICZ DAVID, au initiat si constituit un grup infractional organizat in scopul comiterii mai multor infractiuni, respectiv **infractiuni de hartuire si infractiuni informatice, constand in fapt in efectuarea de multiple apeluri telefonice cu caracter amenintator si hartuitor, producatoare de temeri, precum si atacuri de tip phishing, in vederea sustragerii credentialelor de acces si ulterior compromiterii de conturi de posta electronica, activitati urmate de violarea secretului corespondentei, copierea si transferul fara drept a continutului acestora.***

*In cadrul gruparii astfel constituite, cei doi inculpati aveau roluri si sarcini precis trasate de catre cei doi lideri, respectiv inculpatul WEINER RON raspundea de partea tehnico-informatica a activitatii, detinand cunostintele informatice necesare, ocupandu-se de atacurile de phishing si de compromiterea efectiva a conturilor de e-mail, in timp ce, in prealabil, inculpatul GELOWICZ DAVID era cel care raspundea de contactarea telefonica a persoanelor din familia si anturajul persoanei publice vizate si de obtinerea datelor de contact necesare, mai precis adresele exacte de e-mail, care in continuare formau tinta atacurilor informatice.*

*In continuarea demersului infractional, inculpatul WEINER RON, introducand fara drept credentialele titularilor legitimi, a accesat in mod repetat si fara drept, (fara autorizarea/consimtamantul detinatorilor si utilizatorilor legitimi), respectiv prin incalcarea masurilor de securitate (id-uri si parolele de autentificare) casutele de e-mail (spatiul alocat de furnizorul de servicii conturilor clientilor), sisteme informatice apartinand unui numar de trei persoane vatamate.*

*Dupa ce in prealabil autorul a accesat respectivele conturile on-line si a preluat controlul asupra acestora, a luat astfel cunostinta de informatiile si corespondenta privata stocate in cadrul respectivelor conturi compromise, date informatice pe care le-a copiat si le-a transferat in mod neautorizat in propriul sistem informatic, producandu-se in acest fel modificari inerente in continutul conturilor atacate.*

La data 03.04.2016 Tribunalul Bucuresti a dispus arestarea inculpatilor pentru o perioada de 30 de zile.

Avand in vedere informatiile aparute in spatiul public precizam ca, raportat la infractiunile care fac obiectul urmaririi penale, procurorul sef al Directiei Nationale Anticoruptie nu are calitate procesuala la acest moment.

Actiunea a fost efectuata impreuna cu ofiteri de politie judiciara din cadrul DCCO si DGPMB'.

### **Au reusit spionii sa sustraga informatii compromitatoare?**

Cazul este unul spectaculos si rar intalnit. Suprinde insa aparitia pe piata a acestor informatii. Spunem asta intrucat nu auzim foarte des de spioni prinsi care sa fie anuntati in public. **Ceea ce ne face sa ne intrebam daca nu cumva publicitatea facuta acestui caz este o consecinta a faptului ca spionii poate chiar au reusit sa extraga informatii din calculatoarele lui Kovesi si ale apropiatilor acesteia.**

Pe de alta parte, frapeaza stilul de lucru, contradictoriu am spune noi, al spionilor. Mai exact, ne referim la actiuni discrete, precum cele de spargere a e-mail-urilor, imbinate cu actiuni total nespecifice unor spioni, ci mai degraba unor interlopi, de efectuare a unor apeluri telefonice cu caracter amenintator si hartuitor.

In ceea ce o priveste pe sefa DNA, aceasta s-a limitat in a spune doar ca, din punctul sau de vedere, este o actiune de intimidare nereusita: „**Este un dosar in curs la alta unitate de Parchet in care nu am calitate si in acest moment nu pot comenta. A fost o incercare nereusita de intimidare**”.

**Prezentam Mandatul de arestare preventiva nr. 123/UP din 03.04.2016 emis de judecatoarea TMB Elena Burlan Puscas:**

„Judecator de Drepturi si Libertati Burlan Puscas Elena de la Tribunalul Bucuresti-Sectia I penala,

Avand in vedere incheierea de camera de consiliu din data de 03.04.2016, prin care s-a dispus arestarea preventiva a inculpatului Geclowitz David, fiul lui Max si Rosette, nascut la data de 18.07.1991, in Belgia, Anvers, domiciliat in Marea Britanie, (...), detinator al pasaportului nr. (...), eliberat de autoritatile belgiene.

In fapt, s-a retinut ca pe parcursul lunii martie 2016, Dan Zorella si Avi Yanus (ale caror date complete de identificare nu au putut fi stabilite la acest moment), persoane care ocupau pozitii de conducere in cadrul unei firme israeliene, Blackcube, cu puncte de lucru atat in Tel Aviv/ Israel, cat si in Londra/ UK, impreuna cu mai multi angajati ai firmei, printre care si inculpati, Weiner Ron si Geclowitz David, au initiat si constituit un grup infractional organizat in scopul comiterii mai multor infractiuni, respectiv infractiuni de hartuire si infractiuni informatice, constand in fapt in efectuarea de multiple apeluri telefonice cu caracter amenintator si hartuitor, producatoare de temeri, precum si atacuri de tip phishing, in vederea sustragerii credentialelor de acces si ulterior compromiterii de conturi de posta electronica, activitati urmate de violarea secretului corespondentei, copierea si transferul fara drept a continutului acestora.

**Mobilul intregii activitati infractionale a gruparii a constat in incercarea de compromitere a imaginii procurorului-sef al Directiei Nationale Anticoruptie din Romania, prin incercarea 'de a gasi activitati de coruptie'.**

*In cadrul gruparii astfel constituite, Weiner Ron avea un rol precis trasat de cei doi lideri, respectiv inculpatul Weiner Ron raspundea de partea tehnico-informatica a activitatii, detinand cunostintele informatice necesare, ocupandu-se de atacurile de phishing si de compromiterea efectiva a conturilor de e-mail, in timp ce, in prealabil, **inculpatul Geclowitz David era cel care raspundea de contactarea telefonica a persoanelor din familia si anturajul persoanei publice vizate si de obtinerea datelor de contact necesare, mai precis adresele exacte de e-mail, care in continuare formau tinta atacurilor informatice.***

***Astfel, in concret, in perioada martie-aprilie, in vederea compromiterii respectivelor adrese de posta electronica, din dispozitia acelorasi persoane din conducerea firmei israeliene si beneficiind de complicitatea inculpatului Geclowitz David, coinalpatul Weiner Ron a exercitat atacuri de tip phishing impotriva a trei persoane, trimittandu-le acestora anumite mesaje electronice inselatoare care i-au determinat in final sa acceseze link-urile catre paginile false de phishing ce imitau platformele serviciilor de e-mail si sa introduca astfel credentialele de acces ale conturilor, respectiv user-ul si parola aferenta.***

*In continuarea demersului infractional, inculpatul Weiner Ron, introducand fara drept credentialele titularilor legitimi, **a accesat in mod repetat si fara drept (fara autorizarea/ consimtamantul detinatorilor si utilizatorilor legitimi), respectiv prin incalcarea masurilor de securitate (id-uri si parolele de autentificare), casutele de e-mail (spatiul alocat de furnizorul de servicii conturilor clientilor), sisteme informatice apartinand unui numar de trei persoane vatamate.***

***Dupa ce in prealabil autorul a accesat respectivele conturi on-line si a preluat controlul asupra acestora, a luat astfel cunostinta de informatiile si corespondenta privata stocate in cadrul respectivelor conturi compromise, data informatice pe care le-a copiat si le-a transferat in mod neautorizat in propriul sistem informatic, producandu-se in acest fel modificari inerente in continutul conturilor atacate.***

*In drept, aceste fapte intrunesc elementele constitutive ale infractiunilor:*

*-constituirea unui grup infractional organizat, prevazuta de art. 367 alin. (1), (3) Cod penal, pedepsita cu inchisoarea de la 1 la 5 ani si interzicerea unor drepturi;*

*-infractiunea de complicitate la acces ilegal la un sistem informatic, prevazuta de art. 48 Cp rap. la art. 360 alin. (1), (2), (3) Cod penal (trei infractiuni), pedepsita cu inchisoarea de la 2 la 7 ani;*

*-infractiunea de complicitate la transfer neautorizat de date informatice, prevazuta de art. 48 Cp rap. la art. 364 Cod penal (trei infractiuni), pedepsita cu inchisoarea de la 1 la 5 ani;*

*-infractiunea de complicitate la alterarea integritatii datelor informatice, in forma continuata, prevazuta de art. 48 Cp rap. la art. 362 Cod penal cu aplic. art. 35 alin. (1) Cod penal, pedepsita cu inchisoarea de la 1 la 5 ani;*

*-infractiunea de complicitate la operatiuni ilegale cu dispozitive si programe informatice, prevazuta de art. 48 Cp rap. la art. 365 alin. (2) Cod penal, pedepsita cu inchisoarea de la 3 luni la 2 ani.*

Vazand ca inculpatul se afla in situatiile prevazute de art. 223 alin. (2) Cpp, intrucat din probe rezulta suspiciunea rezonabila ca acesta a savarsit infractiunile de constituire a unui grup infractional organizat, prevazuta de art. 367 alin. (1), (3) Cod penal; infractiunea de complicitate la acces ilegal la un sistem informatic, prevazuta de art. 48 Cp rap. la art. 360 alin. (1), (2), (3) Cod penal; infractiunea de complicitate la transfer neautorizat de date informatice, prevazuta de art. 48 Cp rap. la art. 364 Cod penal; infractiunea de complicitate la alterarea integritatii datelor informatice, in forma continuata, prevazuta de art. 48 Cp rap. la art. 362 Cod penal cu aplic. art. 35 alin. (1) Cod penal; infractiunea de complicitate la operatiuni ilegale cu dispozitive si programe informatice, prevazuta de art. 48 Cp rap. la art. 365 alin. (2) Cod penal, **pentru care se prevede pedeapsa inchisorii de 5 ani sau mai mare si, pe baza evaluarii gravitatii faptei, a modului si a circumstantelor de comitere a acesteia, a anturajului si a mediului din care acesta provine, a antecedentelor penale si a altor imprejurari privitoare la persoana acestuia, privarea sa de libertate este necesara pentru inlaturarea unui pericol concret si actual pentru ordinea publica.**

Pentru aceste motive,

In baza art. 202 alin. (1), (3) si (4) lit. e) Cpp, art. 223 alin. (2) Cpp, art. 226 Cpp, ordon:

Arestarea preventiva a inculpatului Geclowitz David, fiul lui Max si Rosette, nascut la data de 18.07.1991, in Belgia, Anvers, domiciliat in Marea Britanie, (...), detinator al pasaportului nr. (...), eliberat de autoritatile belgiene, pe o perioada de 30 de zile, incepand cu data de 03.04.2016 pana la data de 02.05.2016, inclusiv.

Organele de politie il vor retine si preda pe inculpatul Geclowitz David la Arestul DGPMB.

Administratia locului de detinere il va primi si retine pe inculpatul Geclowitz David, inaintand la instanta dovada de executare a masurii arestarii preventive”.

**[\\*Cititi aici integral Mandatul de arestare preventiva nr. 123/UP/03.04.2016 emis pe numele lui David Geclowitz](#)**