



Laura Codruta Kovesi egal lasitate

Scris de Sorin ROSCA-STANESCU | Data: 22.04.2022 14:23



Lasitate maxima. Singura ratiune a existentei Parchetului European, pe care, dupa multe manevre politice, Laura Codruta Kovesi il conduce, este aceea de a descoperi si sanctiona fraudele facute pe seama banilor comunitatii. Iar fraudele sunt uriase. **Si una dintre acestea a devenit extrem de vizibila. Numai ca, in mod curios, Laura Codruta Kovesi intoarce capul si se uita in alta directie. Ca si cand ar fi complice.**

Nu izbucnise pandemia si nu ne aflam intr-o criza de razboi, atunci cand mai marii Europei au decis ca este indispensabila crearea unui Parchet, care sa poata ancheta marile fapte de coruptie, prin care erau sifonati banii contribuabililor acestei mari comunitati de state. Ceea ce inseamna, ca sa fiu foarte succint, ca existenta unor mega-infractiuni in acest domeniu devenise deja evidenta. O infractionalitate de tip transfrontalier, care ajunsese sa puna in pericol insasi ratiunea de a fi a Uniunii Europene. Criza generata de pandemie nu a facut decat sa toarne gaz pe foc.

Cum-necum, pentru prima data in lume, o jurnalista cvasi-necunoscuta din Romania, Iosefina Pascal, a pus mana pe contractul incheiat pe seama statelor europene intre conducerea comunitatii si industria farma. Contractul Pfizer. Un contract strict secret. Singurul contract comercial din lume care a primit in mod oficial un asemenea statut. Dezvaluirea parea incredibila. Si nu putini au fost cei care au acuzat-o pe jurnalista de conspirationism. A doua noutate absoluta din acest contract secret este ca una dintre parti, respectiv Pfizer, care se dovedea mai puternica decat cealalta parte, respectiv Uniunea Europeana, reusise sa impuna faptul ca pretul putea varia, fara a fi negociat vreodata, pur si simplu in functie de vointa si de interesele industriei farma. Scrie acolo negru pe alb, intr-un document care inca este in vigoare, ca indiferent ce alte produse va mai produce Pfizer in timp, in scopul combaterii pandemiei de coronavirus, statele vor fi obligate sa le achizitioneze la pretul stabilit de fabricant. De asemenea, fapt din nou fara precedent in istoria contractelor comerciale, cetatenii care urmau sa fie injectati cu Pfizer sau cu alte produse similare, pentru ca industria farma a produs, prin mai multe firme, mai multe vaccinuri, nu aveau nicio posibilitate si nu au nici azi de a actiona in judecata fabricantul, pentru efectele negative ale vaccinurilor. Doar statele membre ale Uniunii Europene puteau deschide, prin guvernele lor si in anumite limite, asemenea procese.

Efecte negative au fost cu diuumul, de-a lungul timpului dovedindu-se ca nici Pfizer si nici ceilalti producatori nu si-

au testat in mod corespunzator produsele, ca au mers pe repede inainte, ca au dezinformat institutiile sanitare din lumea intreaga si guvernele. Si totusi nimeni nu a cerut socoteala acestei industrii farma, condusa practic de actionariatul Pfizer. Industria farma s-a dovedit a fi mai puternica decat insasi Uniunea Europeana. Mai puternica decat lumea intreaga, daca ne gandim ca si statele non-UE, incepand chiar cu Statele Unite, au „beneficiat” de aceste vaccinuri. Iar dovada cea mai elocventa este numarul de doze achizitionate de statele membre. Doamna Ursula von der Leyen, al carei sot s-a aflat pe statele de plata Pfizer, a convenit cu industria farma achizitionarea in numele statelor membre a unor cantitati urias de vaccinuri, dupa care, in functie de numarul populatiei, a stabilit procentele care urmau sa revina fiecarui stat. Acolo unde s-a putut – iar in Romania s-a putut – guvernelor le-au fost puse in carca cote disproportionat de mari. Asa se face ca Romania, de pilda, a sacrificat din bugetul de stat sume enorme, direct proportionale cu cele 120 de milioane de vaccinuri contractate.

La randul lor, cei mai multi premieri ai statelor membre s-au conformat si si-au pus fara sa ezite semnatura pe aceste contracte incheiate cu Pfizer si cu ceilalti producatori de vaccinuri. Ca sa ma refer inca putin la exemplul Romaniei, un calcul simplu ne arata ca, daca pandemia de coronavirus ar continua si daca am putea repeta fara numar procesul de vaccinare, dozele contractate platite si achizitionate ne-ar ajunge pentru urmatorii 13 ani. Asta numai si numai in cazul cu totul exceptional in care o asemenea cantitate de doze ar putea fi pastrata corespunzator, fara a se degrada, atat de multi ani. Ceea ce nu este nu numai improbabil, ci si imposibil. stim in mod oficial, din declaratiile ministrului Sanatii, ca in Romania se degradeaza zilnic mari cantitati de vaccinuri, care trebuie aruncate la gunoi, ca surplusul de doze nu mai avem nici unde sa-l vindem si nici macar unde sa-l donam. Iar paguba, daca o fi fost bine calculata, este pana in prezent de 800 de milioane de euro. Bani multi, care lipsesc din portofelul pensionarilor.

Nimeni nu putea sa-i oblige pe ministrul Finantelor din Romania, pe premierul roman sau pe ministrul Sanatatii sa semneze un asemenea contract fraudulos. Infractiunea este comisa, chiar daca nu se va dovedi vreodata ca Pfizer ar fi dat para-ndarat. In Republica Franceza, zilele trecute a izbucnit un urias scandal, legat de implicarea lui Macron in incheierea in numele cetatenilor acestei tari, a unui contract Pfizer, identic cu cel incheiat de autoritatile de la Bucuresti. Care desigur prevede achizitionarea unor cantitati proportional mai mari. Macron este acuzat ca a semnat in mod iresponsabil acest contract si mai mult, exista indicii ca ar fi lua mita de la Pfizer. Este de presupus ca ar urma o ancheta penala.

Acum revin la tema initiala. Este fix in fisa postului procurorului general european sa ancheteze un asemenea caz. Si daca este cazul, sa ii defere Justitiei pe sefii de guverne care au facut parte din acest grup de crima organizata. Ca doar de aceea a fost creat Parchetul European. Numai ca ce constatam? Doamna Laura Codruta Kovesi, care a ajuns procuror general nu pe merit, ci prin aranjamente politice intre sefii unor state, in epicentrul acestor negocieri aflandu-se insusi Macron, care l-a retras pe candidatul Frantei, tocmai pentru a-i face culoar doamnei Kovesi, isi abandoneaza obligatiile si nu da niciun semn ca ar fi decisa sa declanseze o ancheta.

O ancheta care ar trebui sa o loveasca in plin in primul si in primul rand pe regina incoronata a Europei, doamna Ursula von der Leyen. Care, iata, mai pune la cale o marsavie. Sub pretextul crizei energetice, ea insista pe langa conducerile statelor membre, pentru a primi acordul de a negocia si incheia in numele acestora megacontracte pentru achizitiile de gaze si petrol. Achizitii pe care, ulterior, urmeaza sa le repartizeze, tot in regim de cote, membrilor UE. si pe care le vor plati din nou cetatenii. Deci iata cum, in absenta unui Parchet European, care in acest moment functioneaza doar cu numele si inghite fonduri din ce in ce mai mari, Europa devine si mai corupta decat a fost.

[Preluare de pe Corectnews.com](#)